Karnataka State Archives,
(Departmental Library)
(Kannada text, illegible)
Accession No. 48822
Date........................

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE ELEVENTH DAY

OF THE

FIFTH SESSION

FRIDAY, 29TH JANUARY 1965

Vol. V—No. 11

Karnataka State Archive
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (B) 4822
ದಿನಾಂಕ Date........................

BANGALORE:
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1965

Price : 25 P.

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers ...	625—649
Questions for Answers on the day (but not taken up) ...	649—650
Papers laid on the table—	
First list of Unstarred Questions and Answers ...	650
Unstarred Questions and Answers ...	650—670
Bangalore University (Amendment) Bill, 1965 —(Introduced) ...	670—671
Mysore Irrigation Bill, 1965, as reported by the Joint Select Committee—(Passed) ...	671—698
Supplementary and Additional Demands for Grants for the year 1964-65 (II Instalment)—(Debate not concluded) ...	698—710

THE
MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE TWELFTH DAY

OF THE

FIFTH SESSION

SATURDAY, 30TH JANUARY 1965

Vol. V—No. 12

BANGALORE:
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1965

Price: 25 P

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers ...	711—732
Questions for answers on the day (but not taken up) ...	733
Member's Representation ...	734—735
Speaker's Ruling *re* : the legality of the L.C. in debating the Supplementary Estimates earlier than the L.A. ...	735—736
Business of the House ...	736
Calling attention to a matter of urgent public importance *re* : Arrest of some members of the D.M.K. Party ...	737
Papers laid on the Table—	
Second List of Unstarred Questions and Answers ...	737
Unstarred Questions and Answers ...	737—752
Karnatak University (Amendment) Bill, 1965—(Introduced) ...	752
Supplementary and Additional Demands for Grants for the year 1964-65—(Voted) ...	752—779
Demands for Grants to cover Expenditure incurred in excess of Voted Grants for 1960-61 ...	779—788
Mysore Corneal Grafting Bill, 1965—(Passed) ..	788—791

THE
MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE THIRTEENTH DAY

OF THE

FIFTH SESSION

MONDAY, 1st FEBRUARY 1965

Vol. V—No. 13

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1965

Price: 25 P.

CONTENTS

		PAGES
Starred Questions and Answers	...	793—809
Questions for answers on the day (but not taken up)	...	809—811
Twenty-ninth Report of the Business Advisory Committee —(Adopted)	...	811—812
Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1965—(Introduced)	...	812
Bangalore University (Amendment) Bill, 1965—(Passed)	...	812—818
Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1965—(Passed)	...	818—837
Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1965—(Motion to consider—not concluded)	...	837—851

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FOURTEENTH DAY

OF THE

FIFTH SESSION

TUESDAY, 2ND FEBRUARY 1965

Vol. V—No. 14

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1965

Price: 25 P

CONTENTS

		PAGES
Starred Questions and Answers ...		853—872
Questions for answers on the day (but not taken up) ...		872—874
Calling attention to a matter of urgent public importance re: Accident to the Car belonging to the Minister for Municipal Administration ...		874—875
Papers laid on the table—		
Statement of net Expenditure to Government during 1963-64 an account of fee concessions to students of Mysore and Karnatak Universities as promised in reply to Starred Question No. 170 ...		875
Thirtieth Report of the Business Advisory Committee —Adopted. ...		875
Eighth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions --(Adopted) ...		876
Extension of time for presentation of the Reports of the Select and the Joint Select Committees on—		
(1) Mysore Religious and Charitable Institutions and Trusts Bill, 1962. (2) Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1962. (3) Mysore Cattle Trespass Bill, 1963, as passed by the Legislative Council. (4) Mysore Agricultural Debtors Relief Bill, 1962.	Granted	876—877
Members' Representations		877
Mysore Appropriation Bill, 1965; Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1965	Introduced	877
Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1965—(Passed) ...		878—881
Mysore Appropriation Bill, 1965—(Passed) ...		882—886
Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1965—(Passed) ...		886—887
Mysore Labour Welfare Fund Bill, 1964—(Passed) ...		887—910
Official Resolutions:—		
Re: The Calling of Sanitary Inspectors and all other matters connected therewith or incidental thereto, to be regulated in this State by Parliament by law—(Adopted). ...		910—914
Re: Storage of Commodities other than those covered by Warehousing Corporations Act, 1962, in the warehouses run by the Corporations, to be regulated in this State by Parliament by law—(Adopted). ...		914—918

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE FIFTEENTH DAY

OF THE

FIFTH SESSION

WEDNESDAY, 3RD FEBRUARY 1965

Vol. V—No. 15

BANGALORE:
PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND
PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS
1965

Price: 25 P.

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers	919—937
Short Notice Question and Answer	937—938
Questions for answers on the day (but not taken up) ...	938—939
Calling Attention to a matter of urgent public importance *re*: Accident by the bus of the M.S.R.T.C. near Bilikere.	939
Message from the Legislative Council *re*: Passing of the Mysore Public Libraries Bill, 1965 as passed by the L.A. —(Announced) ...	339
Papers laid on the Table—	
Third List of Unstarred Questions and Answers ...	940
Notification No. LAW 10 CCR 64, dated 21st January 1965 ...	960
Accounts of the Mysore State Road TransportCorporation with Audit Report for period from 1st August 1961 to 31st March 1962 ...	960
Unstarred Questions and Answers ...	940—960
Member's Representations ...	960
Non-official Resolutions—	
Re: Border disputes between Mysore and the adjoining States including Maharashtra—(Debate postponed) ...	960—976
Re: Keeping Goa as an independent territory directly under the administration of the Union Government for ten years and thereafter should be allowed to decide its own future—(Debate not concluded) ...	976—986

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE SIXTEENTH DAY

OF THE

FIFTH SESSION

FRIDAY, 26TH FEBRUARY 1965

Vol. V—No. 16

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1965

Price: 25 P

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers ...	987—1006
Questions for answers on the day (but not taken up) ...	1007
Message from the Governor—(Announced) ...	1007
Message from the Legislative Council—(Announced) ...	1007—1008
Adjournment Motion—(Disallowed) ...	1008—1009
Thirty First Report of the Business Advisory Committee —(Adopted) ...	1009—1010
Members' Representation	1010
Paper laid on the Table—	
Settlement Reports together with the objections received under the Mysore Land Revenue Act, 1958 ... Notification issued under the: (i) Mysore Court fees and Suits Valuation Act, 1958 ... (ii) Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1958 ... (iii) Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959 ...	1010—1015
Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1965—(Passed)	1015—1048

THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

OF THE

PROCEEDINGS OF THE SEVENTEENTH DAY

OF THE

FIFTH SESSION

SATURDAY, 27TH FEBRUARY 1965

Vol. V—No. 17

BANGALORE:

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, STATIONERY AND PUBLICATIONS AT THE GOVERNMENT PRESS

1965

Price: 25 Paise.

(Departmental ...
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ...
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No.(B) 4822
ದಿನಾಂಕ Date.........

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

ELEVENTH DAY.

Friday, 29th January 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A.,B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

Replacement of Vehicles in the Bijapur Division of the M.S.R.T.C.

Q*.—159. Sri J. L. KABADI (Baradol).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of buses which have completed the stipulated mileage (fully depreciated vehieles) still plying on road in the Bijapur Division of the Mysore State Road Transport Corporation ;

(*b*) if so, what action has been taken to replace the overaged vehicles ?

A.—Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Labour, Housing and Transport).—

(*a*) 24.

(*b*) They will be replaced as soon as they become economically unsuitable for operation.

Sri SIDDIAH KASHIMATH.—What is the stipulated mileage for vehicles to become unsuitable for operation on the roads ?

† Sri D. DEVERAJ URS.—2,40,000 miles or eight years.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಮೈಲೇಜನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ವಿಜಾಪುರ ವಿಭಾಗದ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 24 ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವುಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಈ ಬಸ್ಸುಗಳು ನಿರುಪಯೋಗ ಆಗಿಲ್ಲವೆ ?

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೇ. ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಓಡಿಸತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವು ಪಡೆದಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ರಿಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡಲು ಹೊಸ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಕೆಲವೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಗಾಡಿಗಳು ದೊರೆಯುವ ಸಂಭವ ಇದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಜಾಪುರ ವಿಭಾಗವು ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ದಾಯಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಜಾಪುರ ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬಸ್ಸು ಹಾಕಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಓಡಿಸದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದೊಂದೇ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭದಾಯಕ ಡಿವಿಜನ್ ಅಲ್ಲ. ಲಾಭ ದಾಯಕ ಡಿವಿಜನ್ನುಗಳಲ್ಲಿ ಇದೂ ಒಂದಾಗಿದೆ. ವಿಜಾಪುರ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ 14 ಹೊಸ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ 63 ಹೊಸ ಬಸ್ಸುಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದೊರೆತಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಜಾಪುರ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ 14, ಗುಲಬುರ್ಗ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ 14, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ 12, ಬೆಳಗಾಂವಿಗೆ 7, ಮೈಸೂರು-ಹಾಸನ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ ಉಳಿದ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಅಲ್ಲಿಯ ಡಿವಿಜನ್ನಿನ ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸ್ಪಿಪ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮೈಲೇಜ್ ಓಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿ ಹೊಸ ಬಸ್ಸು ಹಾಕಬೇಕಾದದ್ದು 24. ಈಗ 14 ಹೊಸ ಬಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಚೇಸಿಸ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬಾಡಿ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಹೊಸ ಬಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಧಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Strike by the Students of Karnatak University.

**Q.*—167. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the date on which the students of Karnatak University commenced strike and the demands put forth by them ;

(*b*) whether their demands have been fulfilled and if so, to what extent ;

(*c*) when the colleges reopened ;

(*d*) the measures adopted by them for completing the portions of their studies as the students suffered during the strike period ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) 20th July 1964 in Karnatak Arts and Science Colleges only. Their demand was at first a change in the procedure for election to the Students' Union and later on for a reduction in the fee rates of all colleges in the Karnatak University area to those obtaining in Government Colleges.

(*b*) (i) The election dispute was settled by reference to the Discipline Committee.

(ii) Some reduction in fees was effected by the College managements.

The fee rates of colleges in the Karnatak University area have been reduced by the Karnatak University and the managements of private colleges to Rs. 144 per annum for all classes in P.U.C. and Degree courses except Commeree.

(*c*) 14th September 1964.

(*d*) (1) Extension of the first and second terms.

(2) Curtailment in vacations.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮೊದಲನೆಯ ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯ ವ್ಯಾಸಂಗ ಅವಧಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಿನಾಂಕ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು? ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಯಾವ ತಾರೀಖು ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು 42 ದಿವಸ ಕಳೆದುಹೋಗಿತ್ತು. 44 ದಿವಸ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಮೇಕಪ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಕಾಲೇಜ ಫೀ 144 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಿ ಕಾಲೇಜಿನ ಸಂಬಂಧ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಿ ಕಾಲೇಜು ಒಂದೇ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಸರಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕಡಿಮೆ ಫೀ ಇದೆ.

Sri GANJI VEERAPPA.—Sir, the Hon'ble Minister was pleased to say that some reduction of fees was effected by college managements. May I know whether the Government has given any fee-compensation on account of reduction of fees by the private managements?

Sri S. R. KANTHI.—No, sir.

Sri SIDDIAH KASIMATH.—Before commencing the strike whether the Karnataka University students had given notice to the Government to reduce fees in colleges?

Mr. SPEAKER.—Can it be called 'notice'? The Hon'ble Member may say 'representation'.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ರಿಪ್ರೆಜೆಂಟೇಶನ್ ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿಲ್ಲ. ರೆಪ್ರೆಜೆಂಟೇಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದುಗಡೆ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು.

Sri K. P. GADAG.—May I know whether the question of fee reduction rests with the Government or with the University or with the management?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಕಡೆಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಇದು ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—144 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಫೀ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಫೀ ಎಷ್ಟು ಇದ್ದಿತು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—180 ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—Next Question. There are two Questions which are connected. I suppose the Hon'ble Members will agree. Both the Questions of Sri S.M. Krishna and Sri Siddiah Kasimath, are to be put to-gether. Then I will allow supplementaries.

Accounts of the Khadi and Village Industries Board.

*Q.—174. **Sri S. M. KRISHNA** (Muddur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the accounts of the Khadi and Village Industries Board at Bangalore have been finalised;

(SRI S. M. KRISHNA)

(b) if so, what are amounts that were not accounted for;
(c) the action they propose to take against the persons who were responsible for this;
(d) whether they have recovered the amounts mentioned in the Audit Report, 1961, from the former Chairman of the Khadi Board;
(e) if not, the reasons for the same?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) Not yet completed.
(b) It is yet to be determined after the auditing of accounts is completed.
(c) The State Government have deputed an Assistant Commissioner as Enquiry Officer to the Khadi Board and he is taking action to enquire into these cases.
(d) No.
(e) The Khadi Board has been asked to take action for recovery of the irregular drawal of T.A. and D.A. by Sri G.V. Halikeri, Ex-Chairman of the Board.

Accounts of the State Khadi and Village Industries Board.

*Q.—208. Sri SIDDIAH KASHIMATH (Shirahatti).—

Will the Government be pleased to state :—
(a) whether the accounts of the State Khadi and Village Industries Board have been finalised;
(b) the amount misappropriated in the said Board so far;
(c) who is responsible for the misappropriation?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) Not yet completed.
(b) Amount misappropriated is yet to be determined.
(c) Responsibility for misappropriation, if any, will be fixed by the Board after the enquiry is over.

I request the Hon'ble Minister not to mention names in replies. In the Questions put, name was not asked. In the replies, it has been medtioned. It could have been omitted. Although it is a minor matter, yet, I feel it is my duty to point it out.

There has been plenty of discussion on this point earlier.

Sri S. M. KRISHNA.—But, very little answer has come forward from the Government. Absolutely there was only one answer and thae was that the Chairman of the Khadi Board has been asked to recover th

amount that is outstanding against the former Chairman of the Khadi Board.

Mr. SPEAKER.—Exactly the same answer is furnished even now. What I mean to say is, that unless there is anything new, there may not be many supplementaries.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, it has been stated in the answer furnished that the compilation of accounts is not yet completed. I would like to know for what years accounts are to be finalised.

Sri K. MALLAPPA.—All the accounts have since been completed. Now they are ready for audit.

Mr. SPEAKER.—Then the Hon'ble Minister must have informed the House.

Sri K. MALLAPPA.—At the the the time the answer was furnished, the accounts had not been completed. Now they have been compiled and casting them in to pro forma and balance sheets have been prepared. The Accountant-General has to take up the audit.

Sri S. M. KRISHNA.—Up-to what year have the accounts been finalised ?

Sri K. MALLAPPA.—Up-to 1963-64.

Sri S. M. KRISHNA.—From what year ?

Sri K. MALLAPPA.—From 1957.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—What improvements have been made by the successive Board in the development sphere for spending money ?

Mr. SPEAKER.—Lot of sales have taken place. Does not the member know ?

Sri K. MALLAPPA.—We have been trying to make improvements. A committee has been appointed to go into the working of the Khadi Board and suggest improvements and on the economy of expenditure. It has also been decided to have a meeting of the Minister for Commerce and Industries, the Minister for Co-operation and the Chairman of the Khadi Board to review the working of the Khadi Board every month.

Sri G. V. GOWDA.—May I know when the Khadi Board was asked to take action, what is the date and whether Government is aware that any action has been taken ?

Mr. SPEAKER.—After the suggestion was made, has anything moved ?—It is what the Hon'ble Members want to know.

Sri K. MALLAPPA.—I am not in a position to say exactly the time. About five or six months ago, the Khadi Board has been asked to take action for the recovery of the amount which has been irregularly drawn.

Mr. SPEAKER.—Government have done all that is to be done.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಪ್ರಸಕ್ತ ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾನ್ಯ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಅವರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಈಗ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. These things have to be investigated and then whether the amount has been misappropriated or irregularly spent or losses have been incurred have to be determined.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಅಕೌಂಟ್ಸ್‌ಗಳೆಲ್ಲ ಕಂಪ್ಲೈಲಾಗಿ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ರವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಆಡಿಟ್‌ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೆಲ್ಲವೂ ಬಹುಶಃ ಬರುವ ಜೂನ್-ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಮೊದಲೊಂದಾವರ್ತಿ ಈಗಾಗಲೇ ಆಡಿಟ್ ಮುಗಿದಿದೆ, ಆ ಮೊದಲನೇ ಆಡಿಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಂದಿದ್ದ ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಇರೆಗ್ಯುಲಾರಿಟೀಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಲು ಒಬ್ಬ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ದುರುಪಯೋಗವೇ, ಅಕ್ರಮ ನಡವಳಿಕೆಯೇ ಅಥವಾ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನಿಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಬೇಗ ಮುಗಿಸಬಹುದು. ಅವರೀಗ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹಿಂದಿದ್ದ ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಟಿ. ಎ. ಮತ್ತು ಡಿ. ಎ. ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ರೂ. 11,879-13 ಪೈಸೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅದು 40 ಸಾವಿರ ರೂ. ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅಷ್ಟಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ಹಣ ಅವರಿಗೆ ಸೇರುವುದಿತ್ತು.

Sri H. R. KESHAVAMURTHY.—To the supplementary (*d*) whether they have recovered the amounts mentioned in the Audit Report, 1961, from the former Chairman of the Khadi Board, the answer given is 'no'. ಎಂತ ಹೇಳಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Mr. SPEAKER.—All along, what has the Hon'ble Member been hearing for recovering the amounts, accounts have been completed, matters have gone to the Accountant General and all that. That is why I request the Hon'ble Members to be attentive and follow the suppementaries.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಕಾಲದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅಕೌಂಟ್ ಇಲಾಖೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅವರು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲರೂ ಇದ್ದರು, ಆದರೆ ಸಕ್ರಮವಾಗಿ ಅವರು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನ ಬರೆದಿಲ್ಲ, ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್‌ಷೀಟನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಬರೆಸಿ, ಅಡಿಟರ್ ಜನರಲ್‌ರವರಿಗೆ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದೇವೆ. ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೇನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿಯ ಲೆಕ್ಕವನ್ನೇ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸದೆ 4-5 ವರ್ಷಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವಿರುವ ಕಡೆ ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನೇಕೆ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಲಿಲ್ಲ ?

Mr. SPEAKER.—It looks as if the member is putting the matter for the first time. It has been discussed sufficiently.

Sri V. S. LAKSHMIPATHI.—Accounts have to be audited every year......

Mr. SPEAKER.—Did the member not hear? Not that it is irrelevant. But it has been asked, replied and discussed and now the member puts a fresh supplementary. Next question of Sri Gopala Salenna.

(*Some Hon'ble Members stood up to put supplementaries*)

Mr. SPEAKER.—Nothing is concluded. Everything is in a state of flux. Why not we await for the action of Government?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The present Chairman of the Board has himself admitted that there is a misappropriation of ten lakhs of rupees.

Sri S. M. KRISHNA.—One relevant question......

Mr. SPEAKER.—It would not be proper. If I once allow, I will have to allow everybody. Such of the members raise it who want to raise it, they may raise this in the Budget if they like.

Scheduled Tribes Colonies in North Kanara and Shimoga.

*Q.—183. Sri GOPALA SALENNA (Mudabidri).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Scheduled Tribes Colonies in North Kanara and Shimoga Districts at present;

(*b*) the number of Scheduled Tribes hostels and residential schools in the Shimoga District;

(*c*) whether they would establish at least one hostel, one re identential school and one colony for the Scheduled Thibes at Sagar, during the year 1964-65?

A.—Smt. YASHODARA DASAPPA (Minister for Social Welfare).—

(*a*) Agricultural colonies :

(i) Nil.
(ii) 6.

(*b*) (i) Hostels ... Nil.
(ii) Residential Schools ... 1.

(*c*) No.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕ ಜಿಲ್ಲೆ......

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲ—ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿದೆ......

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಹೌದು, ಈ ಜಲೆಯನ್ನು ಇಷ್ಟು ಉಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

† ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಡೀನೋಟಿಫೈಡ್ ಟ್ರೈಬ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹೆಸರೂ ಸಹಾ ಆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಗೋಡಿನಲ್ಲಿ ಈ ಜನರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾಲೋನಿಯನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗಿರುತ್ತೆ. ಮುಂದೆ ಇವರ ಹೆಸರು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದನಂತರ ಅವರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಆ ಹುಡುಗರುಗಳಿಗೆ ಬರಿಯ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 'ಅರ್ನ್ ಹೊಯ್ಲ್ ಯು ಲರ್ನ್' ಎಂಬ ನುಡಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಆರ್ಲೇ ನಡೆಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನವರು. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗಿನ್ನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ......

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೀರಪ್ಪ.—ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಏನು ? ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಮಕ್ಕಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು 16 ಸಾವಿರದಿಂದ, 33 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಪ್ಲಾನ್ ಡಿಸೈನ್ಸ್ ಇವೆ ಅದರಂತೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Acquisition of Lands in Pavagada Taluk.

*Q.—201. Sri R. KENCHAPPA (Pavagada).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the names of villages in Pavagada taluk from which applications have been received by them since 1960 up till now for acquiring lands for building houses to public and Harijans and the number of such applications (hobli-war and village-wise information may be furnished) ;

(b) out of them, the names of villages in respect of which acquisition proceedings have been completed ;

(c) the number of cases wherein proceedings have yet to be completed ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) A list 'A' showing the names of villages is given below.

(b) The acquisition proceedings have been completed in 31 villages. A list 'B' of such villages is given below.

(c) 28 (A list 'C' of such villages is given below

(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ) 4 8 2
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (B)
ದಿನಾಂಕ Date............

LIST A.

Showing names of villages from which applications have been received since 1960 up till now for acquiring lands for building houses to publicand Harijans.

Sl. No.	Name of the village		No. of applications received from		
			Public	Harijans	Total
1	2		3	4	5
	KASABA HOBLI :—				
1	Gundlahally	...	—	2	2
2	Aralikunte	...	1	—	1
3	Kilaralahalli	...	—	1	1
4	Venkatapura	...	1	1	2
5	Bangaranaikanabetta	...	1	—	1
6	Kanivenahalli	...	1	—	1
7	Macharajanahalli	...	1	1	2
8	Gummaghatta	...	—	1	1
9	Pavagada	...	3	—	3
10	Veeralagondi	...	1	—	1
11	Virupasamudra	...	—	1	1
12	Kanakapura	...	—	1	1
13	Achammanahalli	...	—	1	1
	Y. N. HOSAKOTE HOBLI :—				
14	Marammanahalli	...	1	1	2
15	Thippaganahalli	...	—	1	1
16	Doddenahalli	...	1	—	1
17	Chikkahally	...	1	1	2
18	Y. N. Hosakote	...	2	—	2
19	Ponnasamudra	...	1	—	1
20	Siddapura	...	2	—	2
21	Bhimanakunte	...	1	—	1
22	Gangasagara	...	2	—	2
23	Bullibetta	...	1	—	1
24	Rangasamudra	...	1	—	1
25	Vadanakal	...	1	—	1
26	Sulanaikanahalli	...	1	—	1
27	Yellappanayakanahalli	...	1	—	1

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

1	2		3	4	5
	NIDAGAL HOBLI :—				
28	Mangalwada	...	1	—	1
29	Channakeshavapura	...	1	—	1
30	Hosahally	...	1	—	1
31	Kyathaganahalli	...	1	—	1
32	T. N. Betta	...	—	2	2
33	Madde	...	—	2	2
34	Muddaganahalli	...	1	—	1
35	Arasikere	...	1	—	1
36	Kondethimmanahalli	...	1	—	1
	NAGALAMADIKE HOBLI :—				
37	Srirangapura	...	—	2	2
38	Hosahalli	...	—	1	1
39	Palavally	...	1	—	1
40	Veerammanahalli	...	1	—	1
41	Bhupur	...	—	1	1
42	Kenchaganahally	...	—	1	1
43	Pendlijeevi	...	1	—	1
44	Kyataganakere	...	1	—	1
45	Thappaganadoddi	...	1	—	1
46	Thimmapura	...	—	1	1
47	B.K. Hally	...	1	1	2
48	Vallur	...	—	1	1
	Total	...	38	24	62

LIST - 'B.'

Showing names of villages in respect of which Acquisition Proceedings have been completed in Pavagada taluk since 1960 up till now.

Sl. No.	Name of the village		Proceedings completed pertaining to		
			Public	Harijans	Total
	KASABA HOBLI :—				
1	Gundlahalli	...	—	1	1
2	Kilarlahally	...	1	—	1
3	Venkatapura	...	1	—	1
4	Bangaranayakanabetta	...	1	—	1
5	Kanivenahally	...	1	—	1
6	Macharajanahally	...	1	—	1
7	Pavagada	...	2	—	2
8	Veeralagondi	...	1	—	1
	Y. N. HOSAKOTE HOBLI :—				
9	Marammanahally	...	1	—	1
10	Thippaganahally	...	—	1	1
11	Doddenahally	...	1	—	1
12	Chikkahally	...	1	—	1
13	Y. N. Hosakote	...	2	—	2
14	Bhimanakunte	...	1	—	1
15	Gangasagara	...	1	—	1
	NIDAGAL HOBLI :—				
16	Mangalavada	...	1	—	1
17	Channakeshavapura	...	1	—	1
18	Hosahally	...	1	—	1
19	Kyataganahalli	...	1	—	1
20	Madde	...	—	1	1
21	Arasikere	...	1	—	1
22	Kondethimmanahalli	...	1	—	1
	NAGALAMADIKE HOBLI :—				
23	Srirangapura	...	—	2	2
24	Hosahally	...	—	1	1
25	Palavally	...	1	—	1
26	Veerammanahally	...	1	—	1
27	Bhupur	...	—	1	1
28	Kenchaganahally	...	—	1	1
29	Pendlijeevi	...	1	—	1
30	Kyataganacherlu	...	1	—	1
31	Thappaganadoddi	...	1	—	1

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

LIST 'C'.

SHOWING THE STAGE OF PENDENCY OF ACQUISITION CASES IN PAVAGADA TALUK, TUMKUR DISTRICT.

Sl. No.	Name of Village	Date on which the application was recd.	Whether from the Public	Whether from the Harijans	S. No.	Extent	Purpose	Date on which preliminary notification if any was issued	The present stage of pendency	The Office in which pending and from what date
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						KASABA HOBLI				
						A. G.				
1.	Gundlahalli	24-8-1959	..	1	63/1 & 56/3.	3 00	For Voddars Extension.	..	Final sanction accorded. Pending for approval of draft award.	Assistant Commissioner, Madhugiri, 14-9-1964.
2.	Kilarahalli	14-8-1959	..	1	6 & 7	2 00	Lambani Extension.	23-1-1963	For hearing objns. and submission of proposals, under section 6 (1A), if necessary.	Do 23-1-1963.
3.	Venkatapura	24-12-1963	..	1	141, 142-C	2 28	A. K. Extention	..	For building up of records.	Revenue Inspector, Kasaba 24-12-1963.
4.	Macharajanahalli	..	..	1	6/1C & 6/1D.	1 30	Do	..	For disposal of appeal.	Assistant Commissioner, Madhugiri, 26-9-1963.
5.	Gummaghatta	27-1-1960	..	1	117	1 25	Do	10-10-1962	For hearing the objns.	Do 10-10-1962.
6.	Pavagada	6-5-1963	1	..	85	..	Town Extension.	..	For proposals u/s 4(1)	Do 26-6-1964.
7.	Virupasamudra	5-6-1960	..	1	103	1 20	A.K. Colony	..	Final sanction accorded in G.O. No. RD. 171 LPD. 62, dated 29th June 1964. pending for award.	Do 3-7-1964.

8.	Kanakapura ..	12-7-1963	..	1	45	..	Do	..	For building up of records.	Revenue Inspector, Kasaba Hobli, 12-7-1963.
9.	Achammanahalli	5-5-1964	..	1	..	..	Do	..	For building up of records.	do 5-5-1964.
						Y. N. HOSAKOTE HOBLI				
10.	Marammanahalli	20-1-1960	..	1	26	1 20	A.K. Colony	28-11-1960	For action u/s 6(1A)	Assistant Commissioner, Madhugiri, 14-9-1964.
11.	Chikkahalli ..	18-5-1961	..	1	47	..	For House Sites.	..	For want of report as to the levelling of insanitary pits.	Revenue Inspector, Y. N. Hosakote. 20-6-1964.
12.	Ponnasamudra	2-2-1961	1	..	7/1	3 20	Do	..	For opinion as to the suitability of the land.	Executive Engineer, Madhugiri, 10-4-1964.
13.	Siddapura ..	..	1	..	53	1 00	Do	29-5-1962	Final sanction accorded in Government Order No. RD. 237 LVP. 62, dated 13th May 1964.	Assistant Commissioner, Madhurigi, 20-5-1964, pending for award.
14.	Siddapura ..	..	1	..	1	1 00	Do	..	For sanction of proposals u/s 4(1).	Assistant Commissioner, Madhugiri, 24-1-1964.
15.	Gangasandra ..	13-4-1964	1	..	1	3 00	Do	..	For want of ahavaltaktha.	Revenue Inspector, Hosakote Hobli, 7-7-1964.
16.	Rangasamudra	30-1-1962	1	..	172	4 00	Do	..	For site plan	Taluk Office, 13-4-1964.
17.	Budibetta ..	6-3-1964	1	..	50, 35	4 00	Do	..	Do	Do 7-3-1964.

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						A. G,				
18.	Vadanakal	..19-11-1963	1	..	25/4	..	Gollarahatty	..	For building up of records.	Revenue Inspector, Hosakote, 19-11-1963.
19.	Sulanaikanahalli	20-12-1963	1	..	9, 11, 12	..	For Village Extension.	..	Do	Do 20-12-1963.
20.	Yellappanaikana-halli.	3-3-1964	1	..	163, 174, etc.	..	For Hullu-hittalu.	..	Pending for spot inspection.	Taluk Office, Pavagada, 3-3-1964.
21.	T. N. Betta	.. 19-1-1961	..	1	172	1 02	For A. K. Extension.	..	For preliminary notification.	Assistant Commis-sioner, Madhugiri, 20-10-1962.
22.	T. N. Betta	..23-12-1960	..	1	172	1 02	For Voddar Extension.	..	Do	District Health Officer, Tumkur. 14-1-1964.
23.	Madde	..17-10-1961	..	1	35/1	1 01	A.K. Colony	..	For crediting the amount.	Taluk Office, 26-6-1964.
24.	Muddaganahalli	18-7-1961	1	..	35/1 & 2	2 00	For Village Extension.	..	For building up of records.	Revenue Inspector, Nidagal, 11-9-1962
25.	Thimmapura.	..12-11-1962	...	1	27	..	A. K. Extension.	..	For spot inspection	Taluk Office, 15-2-1964.
26.	Bettadakelagina halli.	20-12-1963	1	..	1, 2/2	..	For House Sites.	..	For building up of records.	Revenue Inspector, Nagalamadike, 20-12-1963.
27.	Do	.. 21-1-1964	..	1	..	3 00	For A. K. Extension.	..	For want of V.P. Opinion.	V.P, B. K. Hally, 27-5-1964.
28.	Vallur	..19-11-1963	..	1	270	6 00	Do	..	For verification of old records.	Assistant Commis-sioner, Madhugiri, 18-3-1964.
	Total ..		12	16						

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇನ್ನೂ 28 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ವೆಂಕಟಾಪುರ ಮತ್ತು ಕನಕಪುರ ಗ್ರಾಮಗಳದ್ದು 63 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ ಹತ್ತಿರ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಕಾಲ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅವಧಿ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ 28 ರಲ್ಲಿ 3 ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಫೈನಲ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿದೆ, ತಾವು ಕೇಳಿರುವ ವೆಂಕಟಾಪುರದಲ್ಲಿ 12 ನೇ ತಿಂಗಳು 63 ರಲ್ಲಿ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಬಂದಿವೆ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಪಾವುಗಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳದ್ದೂ ಕೂಡ ನೂರಾರು ಇಂತಹ ಕೇಸುಗಳು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಹರಿಜನರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೌದು. ಡೆಪ್ಯೂಟಿಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗಿರುವ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡದೇ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈ ತಾಕರಾರುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು 62ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಗುಮ್ಮಘಟ್ಟ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 62ರಲ್ಲಿ ಹಿಯರಿಂಗ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ಆಗಿವೆ, ಲೋಕಲ್ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಆಗಬೇಕು ಆದಾದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ.

Agricultural Colonies For Scheduled Castes and Scheduled Tribes at Gantapura, Kyarsinakere and Arikere.

***Q.—222. Sri D. PARAMESHWARAPPA** (Honnali).—

Will the Government be pleased to State.—

(a) whether repeated representations have been made by the villagers of Gantapura, Kyarsinakere and Arikere for sanction of agriculture colonies for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes ;

(b) if so, the action they have taken in this behalf ?

A.—**Smt. YASHODARA DASAPPA** (Minister for Social Welfare).—

(a) No representations are received from the villagers of Kyarsinakere and Gantapura for establishing agriculture colonies. A proposal has however been received from the Deputy Commissioner, Shimoga, for establishing agricultural colonies, at Gantapur and Arikere villages.

(b) A sum of Rs. 37,000 is sanctioned for an agricultural colony at Sl. No. 104 Arikere during 1964-65.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—I request that the name of the village may be corrected as "Kyasinakere". It is said that representations have not been received. If I place before the Hon. Minister

(SRI D. PARAMESWARAPPA)

the evidence for having sent the representation last year by registered post, will the Minister concede that representations have been received and no action has been taken so far ?

†ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರಾ ದಾಸಪ್ಪ.—ಡಿ. ಸಿ. ಇಂದ ಯಾವ ಶಿಫಾರಸು ಬಂದಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ 32 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾಲೋನಿಗಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಆಗಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ನೋಡಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಶಿಫಾರಸು ಬಂದಾಗ ಹಣ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಆ ಕಾಲೋನಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri D. PARAMESHWARPPA.—My question is whether representations have not been received by the villagers of Kyasinakere ? I have got copies.

Mr. SPEAKER.—The member may kindly pass them on to the Hon. Minister.

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರಾ ದಾಸಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಇಂತಹ ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್‌ಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬೇಕಾದ ಕಡೆಯಿಂದ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಅವನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರ್, ಡಿ. ಸಿ. ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಜಾಗ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹಣ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—I want a specific answer. Whether it is a fact that representation was received last year ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರಾ ದಾಸಪ್ಪ.—ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ, ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್‌ಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬೇಕಾದ ಕಡೆಯಿಂದ ಬರುತ್ತವೆ ಅವನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಕಾಲೋನಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ 20-30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೂ ಕೊಡದೆ ಕಾಲೋನಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡದೇ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರಾ ದಾಸಪ್ಪ.—ಅದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಬೇಸಾಯದ ಕಾಲೋನಿಗಳು ಆಗಬೇಕೆಂದು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮನವಿಗಳು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅವನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಒಂದು, ಎರಡು, ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳು ಆಗುವಾಗ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಏಕೆ ಈ ಪ್ರಪೋಸಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ? ಅದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇತ್ತೇ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರಾ ದಾಸಪ್ಪ.—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕಾಲೋನಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅರಕೆರೆ ಕಾಲೋನಿಯು ಬಂದಿದೆ, ಇನ್ನು ಎರಡರ ವಿಷಯವನ್ನು ಡಿ.ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅಲ್ಲಿ ಜಾಗ ಇದೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿಕಳುಹಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣ ಇದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—Does the Hon'ble Minister know the number of families in this Kyasinakere village ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರಾ ದಾಸಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—Is there any recommendation by the Deputy Commissioner to release 100 acres of land in favour of the colony so far as Arakere is concerned ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರಾ ದಾಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದದ್ದರಿಂದಲೇ 37 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಅರಿಕೆರೆ ಕಾಲೋನಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಆಗಿರುವುದು.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—Did he not ask for further release of 100 acres for the purpose of the colony ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರಾ ದಾಸಪ್ಪ.—ಅದು ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

1-30 P.M.

Co-operative Societies for the Construction of Houses for Harijans.

*Q.—262. Smt. NAGAMMA (Kalmala).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Co-operative Societies registered in the State for the construction of houses for Harijans ;

(b) out of them, the number of Societies to which necessary amount has been provided by Government ;

(c) the number of Societies that have not yet been provided with the amount ;

(d) the total amount prayed for by these Societies ;

(e) when they would provide the same ?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchayat Raj and Co-operation).—

(a) 238.

(b) 65.

(c) 173.

(d) Rs. 20,00,000.

(e) A sum of Rs. 6 lakhs has been provided during the current year and has been fully utilised. Efforts are being made to secure a loan of Rs. one crore from Life Insurance Corporation of India for the purpose. No sooner the loan from L. I. C. is secured than the demand can be fully met.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ.—(ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 65 ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಲಿಸ್ಟ್ ಇದೆ, ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಅವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—(ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಳೆದ ಸಾಲಿನಲ್ಲೂ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬೇಗ ಹಣ ಪಡೆಯಲು ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಜೀವ ವಿಮಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಅನೇಕ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಹಣ ದೊರೆಯಬಹುದೆಂಬ ಆಶೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹರಿಜನ ಕುಟುಂಬಗಳಿವೆ ? ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನೊದಗಿಸುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಆ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಹರಿಜನ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಕುಟುಂಬ ಒಂದಕ್ಕೆ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಾದರೆ 54 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—(ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 65 ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಎರಡನೆಯ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ? ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಕಟ್ಟಿರುವ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿರುವುದೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅದು ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯ ಮಾತು. ಯಾವುದೂ ಬಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಡೆ ಈ ವರ್ಷ ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಕಡೆ ಎರಡನೆಯ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವ ಕಡೆ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನು ? ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮನೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಅಥವಾ ಸುಮ್ಮನೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕವಾದರೆ ಬೇಗ ಮನೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಅವುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಹಾಯ ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವಶದಲ್ಲಿ ಸೈಟುಗಳಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸೈಟುಗಳಿಗಾಗಿ ಆ ಸಂಘಗಳು ಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿವೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Will Government think of giving some subsidy for the purpose of constructing houses as originally intended?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I remember to have stated the scheme in this respect which the Government has prepared. I wish to repeat that the following help will be given to the Harijans: (1) a loan ranging from Rs. 1,500 to 3,000 at the rate of two per cent ; (2) hundred rupees worth of timber will be supplied to them free of cost and (3) every member who has subscribed Rs. 10 towards the share capital will be given a loan of Rs. 90 to enable him to deposit Rs. 100.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಲಾಗುವುದು ? ಅದನ್ನು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೊಡುವುದು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ.ಅದನ್ನು ಮೊನ್ನೆ ಕೂಡ ಹೇಳಿದೆ. ಹಿಂದೆ 1962-63, 1963-64 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಷ ಸೇರಿ ಸುಮಾರು 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದೆ. ನನಗೆ ನೆನಪಿರುವ ಹಾಗೆ ಮೊದಲು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸುಮಾರು 10—11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು.

Smt. B. BASAVARAJESWARI.—In the current budget how much is given to Raichur ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It will take some time to sort out the societies ; I will give the list to the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ; ಟೋಟಲ್ಲಾಗಿ ಡಿನೈಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಕೊಡುವ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವುದಾದರೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. 1961-62ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1,43,923 ರೂಪಾಯಿ, 1962-63 ರಲ್ಲಿ 5,69,349 ರೂಪಾಯಿ, 1963—64 ರಲ್ಲಿ 24 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ. ಈಗ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮನಗಾಣಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣಸಿಂಗ್.—ಹರಿಜನರಿಗೆ ಈಗ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಈ ಉಳಿದರ್ಧ ಜಮೀನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅವರು ಉದ್ದೇಶ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಆಶ್ರಯವಿರಬೇಕು. ಅದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಜೀವನಮಾಡಹಬುದು.

Removal of Labourers Working in Factories

*Q.—266. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that a large number of labourers working in the factories in the State are being removed from service by the owners, without any reason ;

(b) whether they are also aware that such poor labourers find it difficult to file disputes with the conciliation officer in view of his office being situated at a very for off place ;

(c) whether they would taks action to amend the legislation suitably to empower both the labour officer and the labour inspector to entertain and dispose of such disputes with a view to facilitate poor labourers ?

A.—Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Labour, Housing and Transport).—

(a) No.

(b) No.

(c) No. The existing provisions under various labour laws are sufficient and no amendment is necessary.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ವರ್ಕ್‌ಷಾಪ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದುವು ಇದ್ದುವು. ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ವ್ಯವಸಾಯದ ಮುಟ್ಟುಗಳು ಮೊದಲಾದುವನ್ನು ಯಾರುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ಕ್‌ಷಾಪು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿವೆ. ಅವು ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡಲು ಏನಾದರೂ ಶಾಸನಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೂಲಿಗಾರರು ಕಾನೂನಿಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತಾರೊ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧುವಾದುದು. ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಇದೆ. ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿವೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗದಿರುವುದೂ ಉಂಟು. ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಬೇಕಾದದ್ದು ಆಗದಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟರುಮಾಡೋಣ. ಕೂಲಿಗಾರರಿಕೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ರಕ್ಷಣೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಲು 76 ಜನ ಲೇಬರ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಸಂಸ್ಥಾನಾವುಳೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಎಂದು ಇದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕರು ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ದೂರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಲೇಬರ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಹೊಸದಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇನಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇರುವುದೇ ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ. ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಿದ್ದರೆ ಅಂಥದ್ದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕೆ ತಂದದ್ದೇ ಆದರೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ನೋಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. RAJAGOPAL.—Is it a fact that there are vacancies of Labour Officers and Labour Inspectors to be filled up by Government; if so, how many vacancies are there and how long are those posts vacant?

Sri D. DEVARAJ URS.—I cannot give an off-hand answer about the number of vacancies. If a separate question is put, I will get the information.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it not true that because of very unfavourable interpretation of the provisions of the various labour laws what Sri Narayanappa has complained against has happened?

Mr. SPEAKER.—It is a very good point for Debate but not for a supplementary.

Sri J. P. SARVESH.—Is it not a fact that many labourers are removed from the M. S. K. Mills in Gulbarga District?

Sri DEVARAJ URS.—I cannot say off-hand at this stage, why thy have been removed and how many have been removed.

Rules for the promotion of Lecturers and Readers.

**Q.*—335. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether rules are framed by the Government and the Universities of Mysore and Karnataka in the matter of promotion of Lecturers as Readers;

(*b*) whether such of those Lecturers and Readers who have obtained doctorate degrees and those engaged in research work and have done original work, including reading of papers have preference over others in getting promotions;

(*c*) whether they have agreed that such of those Lecturers and Readers with doctorate degrees should be given at least two advance increments in recognition of their high merit and distinction?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Government—Yes. Karnatak and Mysore Universities—No.

(*b*) Government—No. Karnatak and Mysore Universities—Does not arise in view of answer to Clause (*a*) above.

(*c*) No.

Sri GANJI VEERAPPA.—In the case of the Government Colleges may I know whether promotion from Lecturers to Readers is made by seniority or whether qualification is also taken into consideration?

†Sri S. R. KANTHI.—It is a question of promotion so far as the Cadre and Recruitment Rules are concerned for Government teachers.

Sri GANJI VEERAPPA.—Has it come to the notice of Government that in the case of these two universities a definite procedure is evolved in the matter of making direct recruitment to the posts of Readers ?

Sri S. R. KANTHI.—There are no Cadre and Recruitment Rules so far as these two universities are concerned, but what they do is that they constitute a Selection Committee and that Committee selects them and then they are appointed. There is no question of promotion in that case.

Sri GANJI VEERAPPA.—It is said that no preference is given to those people who have passed Ph. D and D. Litt. in the matter of promotion. May I know whether there will not be any incentive if no recognition is given to higher qualifications ?

Sri S. R. KANTHI.—That is a suggestion for action and the Government is considering that.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Supplementary to (c) : What is the difficulty of the Government in giving advance increments to these people ?

Sri S. R. KANTHI.—The present rules do not permet that. But it is a suggestion for action on which the Government has its mind.

Sri G. V. GOWDA.—Is it not desirable that those universities should formulate specific rules of procedure on the basis of which promotions could be given instead of leaving it to the whims and fancies of Selection Committees to be constituted ?

Sri S. R. KANTHI.—It is for the universities to decide.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಕರ್ಣಾಟಕ ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಲೆಕ್ಚರರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಯಾವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ.

Sri GANJI VEERAPPA.—Has it come to the notice of Government that in the case of the Madras and the Maharashtra Universities, if Lecturers get higher qualifications like Ph. D. and D. Litt., they will be given certain advance increments in preference to those who are only II and III classes ?

Sri S. R. KANTHI.—This question has been posed before the Government and the Government is considering it.

Sri G. V. GOWDA.—Has it come to the notice of Government that because of this several persons have gone to the court on writ against the Universities ?

Sri S. R. KANTHI.—I am not aware of it.

Mr. SPEAKER.—Sri S. M. Guraddi may put Question No. 160 on behalf of Sri J. L. Kabadi.

Vehicles held by the M. S. R. T C.

*Q.—160. Sri S. M. GURADDI (Muddebihal) [on behalf Sri J. L. Kabadi (Baradol)].

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total numbes of vehicles held by the Mysore State Road Transport Corporation as on 1st October 1964 ;

(b) the number of vehicles required for meeting the daily requirements ;

(c) whether it is a fact that the Mysore State Road Transport Corporation has selected a dealer from Mangalore for supply of 200 T. M. B. Chassis without calling for tenders ;

(d) if so, why this particular firm was selected for supply of such bulk quantity ?

A.—Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Labour, Housing and Transport).—

(a) 1976.

(b) 1562.

(c) Yes. The question of calling for tenders does not arise, because the purchases were made at the ratrs fixed by the D.G.S.&.D., Government of India.

(d) It is the policy of the Mysore State Road Transport Corporation to patronize all recognised dealers in the State.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಡ್ಡಿ.—1976 ಬಸ್ಸುಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ನಿರುಪಯೋಗಿಯಾಗಿವೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

†ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆ ಮಾಹಿತಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರಡ್ಡಿ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ 1562 ಬಸ್ಸುಗಳು ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಇವೆ. ಉಳಿದ 400 ಬಸ್ಸುಗಳು ಕೆಟ್ಟಿವೆಯೇ ಅಥವಾ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಒಟ್ಟು 1976 ಬಸ್ಸುಗಳು. ಅದರ ಪೈಕಿ 1693 ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸರಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಸ್ಸುಗಳ ಪೈಕಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 216 ವಾಹನಗಳೂ, ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ 144, ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ 207, ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ 250, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 286, ಹಾಸನದಲ್ಲಿ 147, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 146, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ 292 ವಾಹನಗಳು ಈ ಪ್ರಕಾರ ಇವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿವಿಜನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ನೂರಕ್ಕೆ 20ರಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ವಾಹನಗಳನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ 1976 ಬಸ್ಸುಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—1976 ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳು ದುರಂತಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಿ ನಿರುಪಯೋಗವಾಗಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—1976 ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ 8 ವರ್ಷದ ಜೀವಾವಧಿ ಆದ ಅಥವಾ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಮೈಲೇಜ್ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರ ಓಡಿರತಕ್ಕ ಬಸ್ಸುಗಳು ಎಷ್ಟು ಇವೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri D. DEVARAJ URS.— I am unable to give that answer because that is not a direct question arising out of this question. If a separate question is put, I will get the information.

Sri G. V. GOWDA.—What is the quantum of commission paid to the dealers for the purchase of 200 TMB Chassis?

Sri D. DRVARAJ URS.—We do not pay any commission.

Sri J. P. SARVESH.—May I know why in spite of public demand, the Gulbarga Division is not able to put in more buses on the routes there?

Sri D. DEVARAJ URS.—In Gulbarga Division, there are 111 schedule and have a fleet of 144. On each schedule, we have put one vehicle. As against the schedules of 111, we have 144 vehicles.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ –ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಸ್ಸುಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೈನುಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಸ್ಸುಗಳಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳು ಕೆಲವು ಇವೆ. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಇನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪ್ರಕಾರ ಬಸ್ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಆ ರೂಟಿನಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗಾಗಲೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಸಗೀ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ನಾವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವ ಕಡೆ ಎಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ನಾವು ಹಾಕಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಛಾಸಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is not the Government required to get their requirements of Chassis through the State Trading Corporation and not through private dealers?

Sri D. DEVARAJ URS.—It is not correct. The Director General of Supplies and Disposals fixes the prices for the entire country and there is no higgle-haggle over the prices.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸ ಲೈನುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೈನುಗಳಲ್ಲಿ ಓಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ 7 ಬಸ್ಸುಗಳ ಪೈಕಿ ಆದಾಯ ಕಮ್ಮಿ ಇದೆಯೆಂದು 2-3 ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಆ ರೂಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದು ಯಾವ ರೂಟ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಿಪಟೂರು—ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ರೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ 7 ಬಸ್ಸುಗಳು ಓಡುತ್ತಿದ್ದು ಈಗ ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಎರಡು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಂದ ದುಡ್ಡನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಂಚಿಕೊಂಡು ತಿಂದುಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಇನ್‌ಫರನ್ಸ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಟೋಟಲ್ಲಾಗಿ ಡಿನೈ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಲೈನನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಕ್ಯುಪೈ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—(ಸಿ)ಗೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ the purchases were made at the rates fixed by the D. G. S. & D. Government of India ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. (ಡಿ) ಗೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ to patronize all recognised dealears in the State ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದಮೇಲೆ ಯಾರ್‍ಯಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವ್ಯಾವ ಫರ್ಮ್‌ಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಆ ಟೈಂನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅವರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಎರಡು-ಮೂರು ಸಾರಿ ಟೆಲಿಗ್ರಾಂಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ತಿಪಟೂರು-ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ರೂಟಿನಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಓಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಸ್ಸುಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ವಿಚಾರ ಇನ್ನೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವ ದೆಸೆಯಿಂದ ಅದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನವಾದರೆ ಕೂಡಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri D. DEVARAJ URS.—That does not arise out of this question.

Mr. SPEAKER.—Now, passed-over Question No: 202 of Sri R. Kenchappa.

Reservation of 18 Per cent of the posts for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, both at the stage of Recruitment and Promotion.

*Q.—202. Sri R. KENCHAPPA (Pavagada).—

Will the Goverment be pleased to state :—

(a) whether it is not a fact that the Supreme Court has held that 18 per cent of the posts should be reserved for Scheduled Castes and Scheduled Tribes both at the stage of recruitment and promotion;

(b) if so, whether 18 per cent of the posts in all the Cadres have been filled up by appointing Scheduled Castes and Scheduled Tribes candidates in the light of the Supreme Courts decision as stated above;

(c) whether they would take action to conduct a survey regarding the number of candidates of Scheduled Castes and Scheduled Tribes who have passed S. S. L. C. technical courses and degree examinations and who are still unemployed with a view to provide employement to them in order to meet the shortage ?

A.— Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) No.

(b) Does not arise in view of (a) above.

(c) It is not necessary or practicable to conduct such a State-wide survey. But care will be taken to review the situation.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಅ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ನಿಜವಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿಯೇ ಶೇ. 18 ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಹಾಗೂ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಆದಿಯ ಜಾತಿಗಳವರಿಗೆ ರಿಜರ್ವ್‌ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಾರದು ? ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಮತ್ತು ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಶೇ. 18 ರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಪ್ರೊಮೋಷನ್‌ಗೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ

ಎಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಲಾಗಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಮತ್ತು ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈಗ ಅಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಸಂಗಡದವರಿಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Promotion of II Division Clerks as I Division Clerks.

*Q.—230. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) what are the conditions under which the II Division Clerks were promoted as I Division Clerks as per Government Order No. FD 9 CSE 64, dated 9th April 1964;

(b) whether such concession is extended to the II Division Clerks of Agricultural Department ?

A.— Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—

(a) In the Government Order dated 9th April 1964, certain promotions were made in the regional vacancies as per regional rules taking into consideration the circumstances prevailing in the Commercial Taxes Department. No. condition have been laid down in the Government Order to regulate the promotions.

(b) The question of promotion in each Department has to be examined on merits. The Government Order dated 9th April 1964 referred to above is not of a general nature and does not apply to the Clerks of Agricultural Department.

Supply of power to Surapur and Yadgir from Shahpur Station.

*Q.—41. Sri MAHANTASWAMY (Shahpur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the intention of the Government in continuing the power line without making arrangement for supply of power at Shahpur ;

(*b*) the reason for not supplying electricity so far to Surapur and Yadgir from Shahpur Station ;

(*c*) the reasons for drawing 33 kV. Power line to Gogi from Shahpur ;

(*d*) whether they intend to supply electricity to places like Narayanapura, etc., on Krishna Upper Bank from Shahpur Station ;

(*e*) the reason for not drawing 33 kV. line, if they intend to supply electricity to places on Upper Krishna Bank from Shahpur Station ;

(*f*) when they propose to set up such a station there ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) The power line was continued with the intention of arranging power supply to areas beyond Shahpur. The electrification of Shahpur also was kept in view and the same was done on 1st December 1964.

(*b*) The work is under progress and expeditious arrangments are being made to electrify the places.

(*c*) A 33 kV. power line to Gogi is not contemplated.

(*d*) This will be considered on its merits when the question arises.

(*e*) and (*f*) Drawing of a 33 kV. line or one other line of an appropriate voltage depends on the load potential in the area. This will be taken care of depending on the load demands and at the appropriate time

---

PAPERS LAID ON THE TABLE.

SECRETARY.—I beg to lay on the Table a copy of First List of Unstarred Questions and Answers.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Total value of machinery imported by the Mysore Government from countries outside India since 1960.

Q.—1. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total value of machinery and other articles imported by the Mysore Government from countries outside India since 1960 each year and the customs duty that was paid for the same ;

V-> 31 N 65
N 66-5.11-17.
(B) 4822

(b) the total value of machinery and other articles imported by the private individuals who have obtained sheds in the various Industrial Estates in the State from the countries outside India since 1960 and the duty that was paid for the same (Industrial Estatewise figures may be furnished)?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) *Year*	*Value of Imports*	*Customs duty paid*
	Rs.	Rs.
1960-61	33,98,226	6,30,999
1961-62	34,28,643	9,59,723
1962-63	23,20,982	6,33,532
1963-64	33,55,819	8,89,633

(b) Statement given below.

Karnataka State Archives.
(Departmental Library) (B)
Accession No. 4822
Date

(SRI K. MALLAPPA)

STATEMENT

The list of Industries having on imported Machineries and duty paid for.—

Sl. No.	Name of the Industrial Estate.	Country from where the machineries were imported.	Details of machinery and its value.		Duty paid.
1.	Mysore Industrial Estate	United Kingdom through N.S.I.C.Ltd.,	(Details of machineries are not available) Rs. 34,413-18		Not available.
		Czeckoslovokia through N. S. I. C. Ltd.,	,, Rs. 79,822-00 (including duty)		10 per cent of the value.
2.	Bangalore Industrial Estate.	Czeckoslovokia and Holland.	(1) Arc welding machine	Rs. 3,885-00	The information is not available with firm as they have obtained the machinery from manufacturers representatives in India and not directly
			(2) Tooldie.	Rs. 2,000-00	
			(3) ½″ Sopity string.	Rs. 1,500-00	
			(4) Chain Block.	Rs. 500-00	
				Rs. 7,885-00	
		Japan	(1) C. I. F. value machinery.	1,39,586-01	Rs. 20,931-90 (at the rate of 5 per cent Import duty).

		Japan, Holland and United Kingdom.	Only raw materials imported, like photo lenses, special bulbs philips trimmers, Start Switches, Perspexs Sheets Michcrome wire stainless.		Rs. 12,000 as custom duty upto date from 1960.
3.	Bangalore Industrial Estate.	Hungary.	(1) RT 40 Hungarian Turret.	Rs. 26,124-00	
			(2) Equipment for the same.	Rs. 2,515-00	This information is not available with the firm as they have obtained the machinery through Mysore Small Industries Corporation Ltd., and not directly.
4	Industrial Estate. Gulbarga.	They have not obtained machineries and other articles from the foreign countries since 1960.			Does not arise.
5.	Industrial Estate, Belgaum		Vetro Electrical converting machine	Rs. 4,957-22	Duty paid
			Revet machine	Rs. 2,500-00	,,
			Lathe machine	Rs. 5,500-00	,,

Total amount of Charitable and Endowment Deposits in the State.

Q.—2. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

the total amount of Charitable and Endowment deposits in the State (Institution-war information may be furnished) ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

Rs. 44,84,350-00 as on 31-12-1962 (*vide* statement placed on the Table of the House).*

Existing Resources and Potentialities for starting Small Scale, Cottage Type and Large Scale Industries in the State.

Q.—10. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the existing resources and potentialities for starting small scale, cottage type and large scale industries in the State;

(*b*) to what extent these have been utilised;

(*c*) the target fixed in the I, II and III Five-Year Plans in the State in this behalf and the amount utilised and the amount lapsed ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) and (*b*) The existing resources and potentialities are indicated in the preliminary reports on Techno-Economic Survey conducted by the National Council of Applied Economic Research, New Delhi. These resources have been utilised as far as possible and the matter will be further examined in the light of the aforesaid report.

(*c*)

Plan	—Target fixed	Amount utilised	Amount lapsed.
		(*Rs. in lakhs*)	
I	141.45	89.89	51.56
II	604.97	498.06	106.91
III	1383.00	555.51 (Spent during the first 3 years of the III Plan)	III Plan period not over.

---

* Copy placed in the Mysore Legislature Library *vide* No. 2, dated 29th January 1965.

Experiment conducted for growing Cocoa in Mysore State.

Q.—11. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have conducted any experiment to show that cocoa can be grown with advantage in Mysore State ;

(*b*) if so, the result of the experiment ?

A.—Sri H. C. BORAIAH (Parliamentary Secretary to Minister for Agriculture).—

(*a*) Yes.

(*b*) As the experiments are in progress, it is too early to give the result of the experiments.

Amount allotted for Minor Irrigation Project in Bangalore District since 1960-61.

Q.—13. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the amount allotted for minor irrigation project for the year 1960-61, 1961-62, 1962-63 each year for each of the Taluks in Bangalore District ;

(*b*) what is the amount spent in each case during the said years ;

(*c*) what is the extent of the land brought under irrigation in each of these taluks ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*), (*b*) & (*c*) *Vide* statement given below.

(SRI ALUR HANUMANTHAPPA)

STATEMENT

Showing the Grant and Outlay on M. I. Works and Atchkat brought under Irrigation during the years 1960-61, 1961-62 and 1962-63 in Bangalore District.

Name of Taluk	1960-61		1961-62		1962-63		Atchkat brought under irrigationduring 3 yrs.	
	Grant	Outlay	Grant	Outlay	Grant	Outlay		
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Acres.	Guntas.
Ramanagaram ...	2,20,000	1,22,014	2,35,000	1,01,182	2,96,250	2,61,017	684	12
Channapatna ...	2,10,000	1,76,590	3,09,500	4,89,414	4,67,750	5,49,558	523	00
Kanakapura ...	2,50,000	2,45,253	1,77,500	1,26,332	2,44,700	1,31,275	2,209	00
Magadi ...	2,10,000	87,443	1,52,200	35,182	2,80,750	2,16,823	424	00
Anekal ...	1,70,000	1,58,526	2,20,000	2,85,731	2,92,500	3,84,359	62	00
Bangalore South	1,90,000	2,06,971	5,00,000	7,11,635	4,90,000	5,02,722	318	00
Bangalore North	1,20,000	1,23,488	70,000	1,09,771	2,00,000	1,81,599	189	00
Doddaballapur ...	2,05,000	1,97,311	1,25,000	1,61,313	2,65,000	2,80,205	917	00
Hosakote ...	1,75,000	1,93,561	1,58,250	3,08,540	3,00,000	3,10,072	822	30
Nelamangala ...	1,53,200	1,51,781	2,00,000	2,68,276	3,00,000	3,49,305	45	00
Devanahalli ...	94,000	96,200	1,06,200	1,21,502	1,76,500	1,46,567	114	00

Number of Persons trained in Horticulture every Year

Q.—16. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of persons who are trained in Horticulture every year ;

(*b*) whether any stipend is paid to the trainees ?

A.—Sri H. C. BORAIAH (Parliamentary Secretary to Minister for Agriculture).—

(*a*) The number of persons trained each year, from the starting of Mali Training Scheme is as follows :

1958-59	115
1959-60	123
1960-61	208
1961-62	53
1962-63	96
1963-64	104
1964-65	116

(*b*) Yes. Each trainee is paid a monthly stipend of Rs. 30.

Taluk Boards and N.E.S. Blocks that are provided with Film-Projector Equipments in the State.

Q.—18. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) which are the Taluk Boards and N.E.S. Blocks in the State that are provided with film projector equipments ;

(*b*) of them, how many are in working order ;

(*c*) how many shows are conducted in these centres for the year 1962-63 ;

(*d*) whether these institutions have employed any technical people to run these projectors ?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchayat Raj and Co-operation).—

(*a*) *Vide* statement appended.

(*b*) 117.

(*c*) 1,585.

(*d*) No.

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

STATEMENT

Name of the District.		Name of the Taluk Board/N.E.S. Block provided with Film Projector equipments.	
1		2	
1	Bidar	1	Bidar C. D. Block
		2	Bhalki do
		3	Manne-Ekhelli do
		4	Homnabad, Taluk Devt. Board.
2	Gulbarga	5	Gulbarga, C. D. Block.
		6	Yadgir do
		7	Sedum do
		8	Alland do
		9	Shahpur do
		10	Chincholi do
3	Raichur	11	Deodurg do
		12	Lingsugur do
		13	Sindhnur do
		14	Kushtagi do
		15	Kopbal do
		16	Gangavathi do
		17	Yelburga do
4	Bellary	18	Siruguppa do
		19	Kudligi do
		20	Sandur do
		21	Bellary do
5	Bangalore (Urban)	22	Bangalore North do
6	Bangalore (Rural)	23	Ramanagaram do
		24	Kanakapura do
		25	Magadi do
		26	Nelamangala do
		27	D. B. Pura do
		28	Hosakote do
		29	Anekal do
		30	Devanahally do
7	Tumkur	31	Tumkur do
		32	Gubbi do
		33	Kunigal do
		34	Tiptur do
		35	Turuvekere do
		36	Chickkanayakana-halli do
		37	Koratagere do
		38	Pavagada do

1		2	
8 Kolar	39	Kolar	do
	40	Malur	do
	41	Mulubagal	do
	42	Srinivasapur	do
	43	Chinthamani	do
	44	Sidlaghatta	do
	45	Chikkaballapur	do
	46	Gowribidanur	do
	47	Bagepalli	do
9 Chitradurga	48	Harihara	do
	49	Holalkere	do
	50	Hosadurga	do
	51	Chitradurga	do
	52	Molakalmuru	do
10 Belgaum	53	Athani	C. D. Block
	54	Bailahongal	do
	55	Kittur	do
	56	Chikodi	do
	57	Gokak	do
	58	Hukkeri	do
	59	Khanapur	do
	60	Ramdurg	do
	61	Raibagh	do
	62	Soundatti	do
11 North Kanara	63	Karwar	do
	64	Ankola	do
	65	Kumta	do
	66	Bhatkal	do
	67	Sirsi	do
	68	Haliyal	do
	69	Supa	do
	70	Siddapur	do
12 Dharwar	71	Ron	do
	72	Byadgi	do
	73	Shiggaon	do
	74	Dharwar	do
	75	Sirahatti	do
	76	Hanagal	do
	77	Hubli	do
	78	Ranebennur	do
	79	Kalghatgi	do
	80	Nargund	do
	81	Kundgol	do
	82	Mundargi	do
	83	Navalgund	do
	84	Mulgund	do
	85	Haveri	do

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

1		2	
13	Bijapur	86 Bijapur	do
		87 Muddebihal	do
		88 Jamakhandi	do
		89 Mudhol	do
		90 Bilgi	do
		91 Bagalkote	do
		92 Badami	do
		93 Sindgi	do
		94 Indi	do
14	Coorg	95 Somawarpet	do
		96 Ponnampet	do
		97 Mercara	do
15	Chickmagalur	98 Koppa	do
		99 Mudigre	do
		100 Chikmagalur	do
		101 Tarikere	do
16	Shimoga	102 Shimoga	do
		103 Channagiri	do
		104 Honnali	do
		105 Shikaripura	do
		106 Sorab	do
		107 Hosanagara	do
17	Mandya	108 Srirangapatam	do
		109 Malavalli	do
		110 K. R. Pet	do
		111 Maddur	do
		112 Pandavapura	do
18	South Kanara	113 Puttur Taluk Devt.	Board.
		114 Byndoor C. D. Block.	
		115 Karkala	do
		116 Mangalore	do
		117 Belthangadi	do
		118 Udipi	do
		119 Mulki	do
		120 Coondapur	do
19	Hassan	121 Holenarsipur	C. D. Block
		122 Arkalgud	do
		123 Belur	do
		124 Sakleshpur	do
		125 Alur	do
		126 Arasikere	do

1	2		
20. Mysore	127	Mysore	do
	128	K. R. Nagar	do
	129	Hunsur	do
	130	Periapatna	do
	131	H. D. Kote	do
	132	Gundlupet	do
	133	T. Narasipur	do
	134	Yelandur	do
	135	Kollegal	do
	136	Chamarajnagar	do

Schemes undertaken for the upliftment of Hiruligas in Bangalore Rural District.

Q.—20. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

which are all the schemes undertaken by them in the district of Bangalore (Rural) for the upliftment of Hiruligas (Hill tribes) (talukwise figures may be furnished) ?

A.—SMT. YASHODARA DASAPPA (Minister for Social Welfare).—

(*a*) *Vide* statement below.

STATEMENT

showing the schemes taken up for Hiruligas in Bangalore (Rural).

Taluk	*Education*	*Economic Uplift*	*Health, Housing and other Schemes*
Kanakapur	1. Ashram School-1	1. Subsidies to trainees and individuals—100 Members.	...
	2. Ashram School-1 Building.	2. Aid to Agriculture.	...
	3. Hostel Building-1	...	...
Magadi	1. Primary School-1	...	1. Houses 24 2. Drinking water wells 2 3. Community-*cum*-Women Welfare Centre 1

Extent of Wet Land under Pillanakatte Tank in Bychapura, Kasaba Hobli, Magadi Taluk.

Q.—21. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the extent of wet land under Pillanakatte tank in Bychapura, Kasaba Hobli, Magadi Taluk ;

(*b*) the wet assessment collected for the last three years for lands under the said tank ;

(*e*) whether they would consider the remission of wet assessment in view of the answer given to my Unstarred Question No. 10—First list in the First Session, 1963 ?

A.—SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 3 acres and 10 guntas.

(*b*)	1961-62	1962-63	1963-64
	Rs. p.	Rs. p.	Rs p.
	13-63	22-75	22-39

(*c*) Wet crops ate being raised every year with the help of seepagr water and also water from the waste weir halla which is flowing neat the atchkat lands. Therefore, the question of remission of wet assessmene does not arise.

New Orchards development under Fruit Development Scheme in the State.

Q.—22. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of new orchards that are developed under the Fruit Development Scheme so far in the State ;

(*b*) what is the total amount spent each year, for Fruit Development during the last 3 years ;

(*c*) the number of Fruit Nurseries that are raised under the above scheme and in which places ?

A.—SRI H. C. BORAIAH (Parliamentary Secretary to the Minister for Agriculture).—

(*a*) 1,200 approximately.

(*b*)	1961-62	...	Rs. 1,32,340
	1962-63	...	Rs. 1,68,360
	1963-64	...	Rs. 6,04,400

(*c*) 40 Nurseries—*Vide* statement below.

STATEMENT

List of Nurseries that have been raised under Fruit Development Scheme in Mysore State.

Name of the District		Name of the Places
Coorg	...	(i) Chethalli, (ii) Kudige, (iii) Athur.
Mysore	...	(i) Hardanahally Seed Farm.
Chickmagalur		(i) Mudigere Seed Farm, (ii) Horticultural Nursery, Chickmagalur.
Hassan	...	(i) Sakalespur, (ii) Horticultural Nursery, Hassan.
Shimoga	...	(i) Thirthahally, (ii) Shimoga.
Mangalore	...	(i) Bantaval, (ii) Coondapur, (iii) Mangalore.
Bangalore	...	(i) Ramanagaram.
Mandya	...	(i) Maddur, (ii) Mandya, (iii) Krishnaraja Sagara.
Kolar	...	(i) Srinivasapura, (ii) Chintamani.
Tumkur	...	(i) Ungra Seed Farm, (ii) Hirehalli, (iii) Mathighatta, (iv) Tumkur.
Chitradurga	...	(i) Challakere, (ii) Chitradurga.
Dharwar	...	(i) Kanavihonapur, (ii) Hubli, (iii) Dharwar.
Karwar	...	(i) Kogre (Ankola Taluk).
Belgaum	...	(i) Laxmitek, (ii) Gundewadi Farm, (iii) Belgaum.
Bijapur	...	(i) Indi, (ii) Bijapur.
Bellary	...	(i) Hospet, (ii) Moka.
Bidar	...	(i) Bhalki, (ii) Bidar.
Raichur	...	(i) Raichur.
Gulbarga	...	(i) Gulbarga.

Steps taken by Government to standardise the Indigenous System of Medicine in the State.

Q.—24. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the steps taken by them to standardise the indigenous system of medicine in the State ;

(*b*) the amount spent for that purpose so far ;

(*c*) who are all the experts that are employed to carry out the standardisation work ?

A.—Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

(*a*) Medicines are prepared according to the standards prescribed by Sastras. Ayurvedic and Unani medicines are being prepared in the Government Central Pharmacy, Bangalore, according to the Pharmacopoeia in Ayurvedic and Unani systems approved by the Government.

(*b*) The expenditure incurred out of the budget allotment for the last 3 years for the purchase of drugs is as follows :—

1961-62	1962-63	1963-64
Rs.	Rs.	Rs.
1,22,850.06	1,28,576.18	1,08,793.37

(*c*) Persons who are qualified in the respective systems are appointed.

Steps taken to raise Rubber, Cinchona and other Industrial Medicinal Plantations in the State.

Q.—28. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the steps taken by them to raise the rubber, cinchona and other industrial and medicinal plantations in the State ;

(*b*) the extent of rubber that is grown at present in the State ;

(*c*) whether the Forest Department is producing enough rubber to start rubber goods manufacturing factory in the State ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(*a*) (i) Rubber Plantations have been raised as detailed below :—

1961—62	...	15 Acres.
1962—63	...	263 Acres.
1963—64	...	252 Acres.
Total	...	530 Acres.

(ii) Chinchona Plantations have been raised on an area of 44 acres.

(iii) Industrial Plantation as described below:—

(a) Eucalyptus Plantations.—

1961—62	...	2,253 Acres.
1962—63	...	5,728 Acres.
1963—64	...	12,144 Acres.
Total	...	20,125 Acres.

(b) Soft wood (Match wood).—

1961—62	..	2,444 Acres.
1962—63	...	2,585 Acres.
1963—64	..	2,728 Acres.
Total		7,757 Acres.

(iv) The cultivation of medicinal herbs is undertaken by Forest Department on experimental basis and not on a commercial scale.

(b) On an area of 530 acres.

(c) No.

Maintaining of special Vans for transportation of Fish, Fruits, etc., for Marketing purposes.

Q.—30. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they maintain special vans to transport fish, fruits, vegetables and eggs from place to place for the purpose of marketing;

(b) if so, what is the amount spent annually for that purpose ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(a) (i) Fish : Yes.

(ii) Fruits and vegetables : No.

(iii) Eggs : Van is maintained by the Animal Husbandry Department not only to bring eggs but also chicks, culled birds, poultry and poultry requirements, etc.

(b) (i) Fisheries Department : Rs. 31,045 (Average).

(ii) Animal Husbandry Department : The cost for transportation of eggs is roughly fixed at Rs. 5,672.74 based on the number of eggs transported through the van along with the other commodities.

Squads maintained to put down Smuggling of Forest Wealth in the State.

Q.—32. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) what are the special arrangements made and the squads maintained to put down smuggling of forests wealth in the State;

(SRI C. R. RANGE GOWDA)

(b) whether it is a fact that the number of watchers and guards in the Forest Department have been reduced in recent years and if so, what is the reasons for the same;

(c) what is the total strength of forest guards and watchers during the year 1952-53, 1957-58 and 1962-63 in the State ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(a) (i) Establishment of Anti-smuggling Squads, Sandal Smuggling Prevention Units, Mobile Units, etc.

(ii) (a) Sandal Smuggling Prevention Duty Staff, Bellary Circle, Kolar Division.
(b) Anti-smuggling Squad, Bangalore Division.
(c) Mobile Unit, Bellary Circle.
(d) Checking Station, Hiriyur.
(e) Two squads, Dharwar, Sirsi.
(f) Timber Smuggling Prevention Units, Shimoga Circle.
(g) Circle Squad, Mercara.
(h) Two Divisional Squads at Mysore and Kollegal.

(b) No. No reduction of watchers has been effected.

(c) *Vide* statement below.

STATEMENT

Showing the Number of Forest Guards and Watchers.

Years	Shimoga		Belgaum		Bellary		Coorg	
	Forest Guards	Watchers	Forest Guards	Watchers	Forest Guards	Watchers	Forest Guards	Watchers
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1952–53	452	—	693	—	509	144	333	139
1957–58	460	—	744	—	497	238	409	218
1962–63	479	—	963	—	540	347	495	249

Closure of some Factories in Ramanagaram Industrial Estate Area due to irregular supply of Electricity and Raw Materials.

Q.—33. **Sri C. R. RANGE GOWDA** (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that some factories in Ramanagaram Industrial Estate are likely to be closed down as raw materials and electricity are not being supplied to them properly ;

(*b*) the measures they have taken to supply their requirements ?

A.—**Sri K. MALLAPPA** (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) The Government is not aware of any factories being likely to close down on account of irregular supplies of raw materials and electricity.

(*b*) Following steps are taken to provide raw materials and electricity :

(i) Raw materials : One unit has been allotted 3 M. tonnes of copper, another 2 M. tonnes of B. P. Sheets and 3 other units Stainless Steel sheets of the value of Rs. 1,000 for each.

(ii) Electricity : As regards the supply of power, eight sheds have been given 150 kW of power already, and recommendations to sanction 15 kW to four more sheds have been forwarded to the Mysore State Electricity Board in April 1964. Two sheds are vacant and the allottees of two sheds have not yet intimated their power requirements.

Betterment Fees collected by the Betterment Committees in each of the Schools in Magadi Taluk during 1962-63 and 1963-64.

Q.—34. **Sri C. R. RANGE GOWDA** (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount of betterment fees collected by the Betterment Committees in each of the Schools in Magadi Taluk during the years 1962-63 and 1963-64 ;

(*b*) out of this, the amount spent by the Committees during the above years ;

(*c*) the purposes for which the amount was spent ;

(*d*) whether it is a fact that the amount is spent for giving prizes to the teachers ;

(*e*) if so, the number of teachers who got the prizes and the amount spent for that purpose ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) No such thing as betterment fees are prescribed or collected in the schools of Magadi Taluk.

(*b*), (*c*), (*d*) and (*e*) Does not arise in view of reply to clause (*a*) above.

Lands Acquired for the purposes of Laying New Pipes for Supplying Water from Thieppagondanahalli up to Bangalore

*Q**.—35. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of persons whose lands have been acquired for the purpose of laying the new pipes for supplying water from Thippagondanahalli up to Bangalore ;

(*b*) when these acquisitions were and what is the extent of land acquired ;

(*c*) whether any compensation has been awarded to the land owners and if so, what is the amount awarded ;

(*d*) whether there is delay in the award of compensation, if so, the reasons for the same ?

A.— Sri M. V. KRISHNAPPA.— (Minister for Revenue).—

(*a*) 198.

(*b*) The acquisition proceedings are yet in the initial stages. A total extent of 51 acres and 8½ guntas of land is proposed to be acquired.

(*c*) No.

(*d*) Does not arise.

Names of Villages in Magadi Taluk in which Protected Water Supply Scheme was taken up during the last three years.

*Q**.—39 Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi). —

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the names of villages in Magadi Taluk in which protected water supply scheme was taken up during the last three years ;

(*b*) how many villages have been provided with the protected water supply in the said Taluk during the above period ?

A.— Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchyat Raj and Co-operation) :—

(*a*) (1) Kudur.
(2) Solur.
(*b*) One.

Forest Training Schools started in the State

**Q*.—41 Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadı).—

Will the Govenment be pleased to state :—

(*a*) whether the Forest Training Schools are started anywhere in the State.

(*b*) the number of Forest personnel of different grades that are trained so far therein ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(*a*) Yes. So far three schools have been started at the following places.

(1) Regional Foresters' Training School, Dandeli.
(2) Forest Guards' Training School, Bidar.
(3) Forest Guards' Training School, Kushalnagar.

(*b*) The number of Forest personnel of different gardes trained therein till 1963-64 are as under:—

(1) Regional Foresters' Training School, Dandeli	50 Foresters
(2) Forest Guards' Training School, Bidar.	139 Forest Guards
(3) Forest Guards' Training School, Kushalnagar	140 Forest Guards'

High Schools of all denominations in the State in which S. S. L. C. Results for the year 1963-64 is less than 20 per cent

*Q**.—42. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi) :—

Will the Government be pleasd to state:—

(*a*) which are the High Schools of all the denominations in the State in which the S. S. L. C. results for the year 1963-64 is less than 20 per cent ;

(*b*) whether they have ascertained the reasons for the poor result in those schools and if so, what are the main reasons ;

(*c*) the steps taken to improve the tuition in those schools ?

*A.— Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

Copy pleaced in the Mysore Legislature library *vide* No. 3, dated 29-1-65.

(*a*) The information is furnished in the statement (placed on the Table of the House).

(*b*) and (*c*) The results have been declared on 4th June 1964. The cases of High schools which had poor results will be investigated and suitable action taken.

BANGALORE UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1965.

(*Introduction*)

Sri S. R. KANTHI.—I beg to introduce the Bangalore University (Amendment) Bill, 1965.

Mr. SPEAKER.—The Bill is introduced.

Speakers clarification regarding non-inclusion of a member in the list of members of a Joint Select Committee.

Mr. SPEAKER.—Before we proceed with the other work, I want to clarify one thing. I believe it was Hon. Member Sri J. Sreenivasa Reddy who raised a point of order the other day that he was a Member of the Committee which dealt with the Public Libraries Bill and that he had not been given notices of the meetings of the Committee. I examined the matter and I find that his claim is not correct. It is Sri M. Srinivasa Nayak.

Sri J. SRINIVASA REDDY (Uttorahalli).—In the proceedings my name is there as a Member.

Mr. SPEAKER.—It is a Printer's Devil. The mistake does not create a right on the Member. I saw the orginal proceedings.

Sri J. SRINIVASA REDDY.—In the House also, my name was announced.

Mr. SPEAKER.—How can it be announced ? The proceedings of the 24th have been circulated to the Members. The name is very clear. I saw in the printed papers, the name of M. Srinivasa Nayak. Proceedings are circulated the very next day to the Members and nobody objected to it. Neither the Member nor the Minister concerned brought anything to my notice. The Hon. Member did not at any stage raise the point till Wednesday the 27th. He was well aware of the proceedings and the fact that the Select Committee was going on. When the Report of the Select Committee was presented he did not object. I have carefully observed every stage of the proceedings.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ (ಗೌರಿಬಿದನೂರು).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರೆಡ್ಡಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಪರವಾಗಿ ನಾವೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon. Member is speaking something that he said to somebody somewhere. All that will not help. The proceedings of the 24th must have been read by the Members, or so we take it. If he had not read it, it is his fault. Why did not Sri J. Srinivasa Reddy raise the issue at the appropriate time? He did not object even when the Report of the Select Committee was presented. Both he and Sri Lakshmipathi were not perhaps attentive when the Debate was going on and when the Bill was discussed. But when the clauses were put, he raised this objection. What is all this? Members must be more alert and help the chair better.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆದಾಗ ನಾವು ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ವಿಧೇಯಕ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಜಂಟೀ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—If Sri S. M. Krishna is raising any point afresh, he may please be specific. I cannot allow door to be opened for a Debate in this matter.

Mysore Irrigation Bill, 1965 as Reported by the Joint Select Committee

—(*Debate Continued*)

Now we will take up the consideration of the Report of the Joint Select Committee on the Irrigation Bill. Sri H. R. Keshavamurthy will speak. The Hon'ble Member will please remember that he has given notice of an amendment seeking for deletion of a clause. It would be proper if he were to oppose it instead of asking for deletion. So, in support of his amendment if he wants to say anything he must speak now alone.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—Sir, it is only substitution of a clause to another clause.

Mr. SPEAKER.—Whatever it is, I want to help the Hon'ble Member. He may make use of it as he likes.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ ಇದು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಬಿಲ್ಲು ಇತ್ತೋ ಅದೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತ್ರ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೇಜರ್, ಮೀಡಿಯಂ, ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಎಂದು ಮೂರು ವಿಭಾಗವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ಒಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಬಿಲ್ಲು ಇದು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಫೀಡರ್‌ಚಾನಲ್, ಟ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ಕ್ಯನಾಲ್, ಇವುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೃಹದಾಕಾರವಾದ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳಿವೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಅಭಾವ ಇರುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು, ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಫ್ ವಾಟರ್ ನಮಗೆ ಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇರಿಗೇಷನ್ ಪೊಟೆನ್ಸಿಯಾಲಿಟಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸೋರ್ಸ್ಸ್ ಅನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ನದಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹಾರ್ನೆಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೊ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕೋ ಆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಒಬ್ಬರು ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ 700 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು. ಈ ರೀತಿ 700 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಫೀಡರ್‌ಚಾನಲ್, ಕ್ಯನಾಲ್, ಟ್ಯಾಂಕ್ಸ್, ವೆಲ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೂಡಿಸಲು ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಪೊಟೆನಿಸಿಯಾಲಿಟಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬೇಕು, ಎಂಬುದನ್ನು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿ ಆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಹೇಗೆ ತರಬೇಕು, ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ಆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಯೂಯೇಜ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತ ದುಡ್ಡನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವ ತರಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾದ ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ. ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಕೆರೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟೆಗಳೂ ಇವೆ. ಈ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಕೆರೆಕಟ್ಟೆಗಳ ಹೂಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಅನೇಕ ಊರುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳು ಒಡೆದು ಹೋಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಕೆರೆಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನೂ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಬಿಲ್ಡಿಂಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆನ್ಯುಯಲ್ ರಿಪೇರಿಗೋಸ್ಕರ ಇಷ್ಟು ಅಮೌಂಟ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಒದಗಿಸುತ್ತೀರೊ ಅದೇರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೆರೆಕಟ್ಟೆಗಳ ರಿಪೇರಿಗೂ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 4 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಹಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳು, ಬಂಡಾರಗಳು ಇವುಗಳ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್, ರಿಪೇರಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಈ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಲೋಪ. ಇದು ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸೀವ್ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲ. ಈ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂದ ಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥ ಕೆರೆಕಟ್ಟೆಗಳು, ಬಾವಿಗಳು, ಬಂಡಾರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಅಳವಡಿಸಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ

ತಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಸುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅವನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟುಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದೆರಡರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಲಾಸು 16(2)(ಎ)ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

(2) Not withstanding anything contained in the Land Acquisition Act, 1894......compensation to be awarded shall be—

(a) in the case of land which is assessed as wet, one hundred times, and

(b) in the case of land which is assessed as dry, two hundred times, the land revenue payable. ಕೆಳಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಶನ್ನಿನಲ್ಲಿ,

"land revenue" shall included water rate, where such rate is payable annually...... ...

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ನಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಸು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡುಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಟೆಂಪೊರರಿವಾಟರ್ ರೇಟು ಇರುತ್ತದೆ; ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅದು ಯ್ಯೂಶಿಯಲ್ ರೇಟಿಗಿಂತ ಡಬಲ್‌ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಆ ಲೋಪವಿದೆ. ಈಗಿರುವಂತೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

28ನೆ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ, ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸು (2)ರಲ್ಲಿ—

If after a perid of six successive years supply of water is made to any land, the holder of such land applies for the supply of water being made permanent, ಅಂತ ಇದ್ದರೆ, ಸಪ್ಲೈ ಆಫ್ ವಾಟರ್ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ ಹಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ರೈತನಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾನುಭೂತಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು 5 ವರ್ಷ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕು. ಲ್ಯಾಂಡುರೆವಿನ್ಯು ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 5 ವರ್ಷ ಎಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಅದೇ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ, ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು 10ರಿಂದ 30ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ತುಂಬ ಜಾಸ್ತಿ. For such unauthorised use of water, he will be liable to pay water rate ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಅರ್ಹನಾಗುತ್ತಾನೆ. ತಿಳಿದೋ ತಿಳಿಯದೆಯೋ ರೈತ ನೀರು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಹಾರ ಬೆಳೆದಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡುವ ರೈತನನ್ನು ಭಗ್ನನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡತ್ತೀರಿ: ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯಲು ಉತ್ಸಾಹ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ ಉತ್ಸಾಹ ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ; ರೈತನನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ತೊಂದರೆಗೀಡುಮಾಡಬಾರದು. 10--30 ಎಂದಿರುವುದನ್ನು, 5 ಮತ್ತು 10 ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅದೇರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೆನಾಲ್ಟಿಯನ್ನೂ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಐವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ವಿಪರೀತ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಫೈನ್ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನೋ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಪ್ಪಿಗೆ, ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಠಿಣ ಸಜ, ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕುವುದಾದರೆ, ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾಯಿತು. ರೈತನು ಆಹಾರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂಬ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಮಹಾಪರಾಧವೇ? ಹಳ್ಳಿಯ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ರೈತನ ಹೊಲಕ್ಕೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ಅವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವೈಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಉದ್ಭವವಾದ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ರೈತನ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ಅಪಾದನೆ ಹೊರಿಸಿ ಅವನನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಜುಲ್ಮಾನೆಯನ್ನು ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡುವವರಿಗೆ, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಹಾಕುತ್ತಾರೊ ಇಲ್ಲವೊ ಕಾಣೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕುವ ಜುಲ್ಮಾನೆ, ಕೊಡುವ ಶಿಕ್ಷೆ ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿರಬೇಕು. ರೈತ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಮಾಡದದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಇರಬೇಕು ; ಅದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಕಠಿಣ ಶೀಕ್ಷೆ ಇಟ್ಟರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು
ಆಹಾರ ಬೇಳೆಯಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಗೆ ಹಾನಿ ತಂದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಯೋಚಿಸಬೇಕು.

The Finance Minister can do it. He can reduce the fine. Even now it is not too late. He can bring in an amendment.

ರೈತರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಜುಲ್ಮಾನೆಗಳು ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿರಬೇಕು. ಅವರು ದರೋಡೆ ಮಾಡಿರುವ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ಲುಗಳಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಏನನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆಂದರೆ, ನೀವು ರೈತನಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇರ್ರಿಗೇಶನ್ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತಿತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರೈತರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

Mr. SPEAKER.—Generally, he should have stated this before it was referred to Select Committee.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Full scope was not given for discussions. Everything was done in a hurry. It was referred to the Select Committee. I had no chance to appeal.

ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವಂಥ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕಾನೂನು ಬಹಳ ಕನ್‌ಫ್ಯೂಸೀವ್ ಲ್ಯಾಂಗವೇಜಿನಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಫೀಲ್ಡ್ ಚಾನಲ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಶನ್ನು ತಂದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member cannot oppose the introduction now.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಇದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ.

The main intention of the Government was to arm the Officers with undue powers to harass the ryots. That should not be the motto of this Bill.

Mr. SPEAKER.—He cannot oppose the introduction now, on that plea.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Any Bill may be drafted and sent to the Select Committee. This is not correct. It should be helpful to ryots.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟು ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ, ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ 4ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟು ಸೆಲೆಕ್ಟು ಕಮಿಟಿಯವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದರೆ, ಸರಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕು, ಅದು ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಂಟ್ರೋಲು ಅವಶ್ಯಕ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಏರಿಯಾಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ಸರಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕ ಅಂತ 4ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನ 2ನೆಯ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, 50ನೆಯ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ, Execution of wells near irrigation works ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ನೀರಿನ ಆಶ್ರಯವಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಆ ಬಾವಿ, ನೀರಿನ ಆಸರೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು

ದೂರವಿರಬೇಕು ಎಂದು ಆಗಾಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನನಗನಿಸುವುದು ಕ್ಲಾಸು 4ರ ಸಬ್-ಕ್ಲಾಸು (2) ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಬಹುಶಃ ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ 50ನೇ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಾವಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವವರು ತೆಗೆಯುವ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಇಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವುದೇ ಸರಿಯಾಗಿ ತೋರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ನಾಲ್ಕನೆ ಕ್ಲಾಜು ಸಬ್-ಕ್ಲಾಸು (2) ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಲಾದರೂ ಕೈಬಿಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇವೊತ್ತು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 39,000 ಕೆರೆಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಈ ಕೆರೆಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಸುಮಾರು 13 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಇವೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಅಂಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಸೆಸ್ಸು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಇರಿಗೇಷನ್ ಫಂಡು ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಡಿವಿಜನ್ನುವೈಸು ಹಾಗೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುವೈಸು ಎಂದು ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಸೆಸ್ಸು ಎಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಕಾರದವರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಫಂಡು ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಜನರಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಬಾಬಿನಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಆವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. 45ನೇ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಬೋರ್ಡಿಗಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಫಂಡಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಯಾವ ರಿಸರ್ವ್‌ನಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರದವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ತುಂಗಭದ್ರ ಬೋರ್ಡು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಜನರಲ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಬಾಬಿನಿಂದ ಏನಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹೇಳದೆ ಮೌನವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಅಚ್ಚುಕಟು ಇರುವಂತಹ ಕೆರೆಗಳು 16,622 ಮತ್ತು 10 ರಿಂದ 50 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಇರುವ ಕೆರೆಗಳು 17,549 ಇವೆ ಎಂದರೆ ಒಟ್ಟು 34,171 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಆಯಕಟ್ಟು ಇರುವಾಗ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಆವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತುಂಗಭದ್ರ ಬೋರ್ಡಿಗೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಎಲ್ಲ ಹಣವನ್ನೂ ಸರಕಾರವೇ ನೇರವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾಲ್ಕನೆ ಕ್ಲಾಸು ಸಬ್-ಕ್ಲಾಸು (2) ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದುದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಹೊಸ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು ಎಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವೋ ಹಳೆಯ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದೂ ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri N. O. SOMAJI (Belgaum II).—(In Marathi).

2-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಂಯುಕ್ತ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಮಿತಿಯವರಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಈ ನೀರಾವರಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನನು ಮೋದಿಸುತ್ತ ಸರಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು

(ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್)

ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ, ಇವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕು ಎಂಬ ಯಾವ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕೆನಾಲ್ ಆಫೀಸರ್ ಮತ್ತು ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಫೀಸರ್ ಎಂದು ಇಬ್ಬರು ಆಫೀಸರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಫೀಸರು ಮುಖ್ಯ. 3ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ

"Appointment of officers—The State Government, or subject to such conditions as may be prescribed, any officer of Government empowered in this behalf may by notification—"

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಾನಾದರೂ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೊಸ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಫೀಸರ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಮತ್ತು ಬಿ. ಡಿ. ಓ. ಇದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅಲ್ಲದೆ ನೀರಾವರಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೇ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

'ಏನಾದರೂ ವಿವಾದಗಳು ಬಂದಾಗ, ನೀರು ಕೊಡುವಾಗ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಬಂದಾಗ' ಎಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಷ್ಟು ಮಂದಿ, ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರೆಷ್ಟು ಮಂದಿ ಎನ್ನುವುದು ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಆದರೂ ಕೂಡ ನೆನ್ನೆ ದಿವಸ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಇಂಥಾದ್ದು ನಮೂದಾಗಿದೆ. ಖಾಸಗಿ ಜನರಿಷ್ಟು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಷ್ಟು ಎಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ನಮಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು.

19ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಫೀಲ್ಡ್ ಚಾನಲ್ ತೆಗೆಯಲು ತಗುಲುವ ಖರ್ಚಿನ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮವಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಇಂತಹ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ತಗುಲುವ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅವನು ರೊಕ್ಕ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೂ ಅವನಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

"On receipt of payment in full of all expenses incurred, the applicant shall have the right to use the field-channel for supply of water to his lands."

ಎಂದಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಅದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿ ಕೊಟ್ಟನಂತರ ಅವನು ನೀರನ್ನೊದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅರ್ಹನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವನು ಪೂರ್ತಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವನಿಂದ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅವನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಭೂಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಯಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಇನ್ನು 44ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

"The State Government shall levy a maintenance cess at rupees four per acre per annum on all lands in the area benefited by any irrigation work maintained by the State Government..."

ಎಂದಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ, ವಾಟರ್‌ರೇಟ್, ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಿ ಫಸಲನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಷ್ಟವಿರುವಾಗ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹೆಚ್ಚು ದರದಲ್ಲಿ, ಎಕರೆಗೆ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ರೈತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಳೇಯ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಎಕರೆಗೆ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿನವರೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ತುಂಗಭದ್ರಾ ಬೋರ್ಡಿದೆ, ಭದ್ರಾ ಬೋರ್ಡಿದೆ, ಇದರ ಬದಲು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಒಂದೇ ಬೋರ್ಡನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಬೃಹತ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ, ನೀರಿನ ಸರಬರಾಯಿ ಮತ್ತು ಇವಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಕರಾರುಗಳನ್ನು, ವಿವಾದಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೂಲಕ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇವರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಮೇನ ಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ರೈತ ಸರಿಯಾಗಿ ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಪೇಜ 12ರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಜು 3 ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

3. Appointment of Officers.—The State Government or, subject to such conditions as may be prescribed, any officer of Government empowered in this behalf may by notification,—

(a) appoint such officers with such designations, and assign to them respectively such powers and duties over such areas or such irrigation works under this Act, as the State Government or such officer may deem fit;

(b) invest any officer of Government in any Department or any other person with such powers and impose upon him such duties over such areas or such irrigation works under this Act, as the State Government or such officer may deem fit.

ಈ ಕ್ಲಾಜ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಅನುಕೂಲ. ಆದರೆ ಬಾಕಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜು 44 ಲೆವಿ ಆಫ್ ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ (1) ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿ ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಈಗಾಗಲೇ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವವರು 70, ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುವವರು 20 ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ 4 ರೂಪಾಯಿ ಸೆಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ರೀ-ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ರೀ-ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಎತಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕು? ರೈತರಮೇಲೆ ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಅದನ್ನು ತಡಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಈ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸಮಾಧಾನ ತರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆ. ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆ ಏನಾದರೂ ಒಡೆದರೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅದರ ದುರಸ್ತಿ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ)

ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಬರೆದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 52ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಫಿಶಿಂಗ್ ಅಂಡ್ ಪ್ಲಾಯಿಂಗ್ ಆಫ್ ಬೋಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮೀನು ಹಿಡಿಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕಾದದು ಅಗತ್ಯ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿಯ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಇರಿಗೇಶನ್ ಬಿಲ್ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಆತುರ ಆತುರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಲಮುಗಳಿಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನೀರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಯಾವ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯ ತಕ್ಕದ್ದು ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಲಾಜು 63 ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

63: Recovery of cost of repairing damage when the offender is unascertainable.—When the person causing any damage, alteration, enlargement or obstruction to any irrigation work without proper authority cannot, after such enquiry as the Deputy Commissioner may deem sufficient, be ascertained or identified, the Deputy Commissioner may, on a requisition from the Irrigation Officer, after giving not less than one month's notice to the holders and occupiers of all lands benefited thereby, and after hearing their representations, if any, recover from them, as an arrear of land revenue, in such proportion as he thinks fit, the cost of repairing such damage, or of removing such alteration, or obstruction.

ಇದರಿಂದ ಏನು ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾರು ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯದೇ ಇದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ರೈತರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲ್ಮಾಡಬೇಕು ಅಂದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು 64ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಅನ್‌ಆಥರೈಜ್ಡ್ ಆಗಿ ಯಾರು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗದೇ ಹೋದರೆ ನೀರಿನ ಲಾಭ ಪಡೆಯುವ ಎಲ್ಲ ರೈತರಿಂದ ನಷ್ಟ ವಸೂಲ್ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಫೀಲ್ಡ್ ಚಾನಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಇದರಿಂದ ಸಿವಿಲ್ ಲಿಟಿಗೇಶನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಕೆಲವು ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಲಿಟಿಗೇಶನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಫೀಲ್ಡ್ ಚಾನೆಲ್ಸ್ ತಾನೇ ಮಾಡಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಯಿತು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರಕಾರ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜು 50ರಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇರಿಗೇಶನ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಹತ್ತಿರ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಶನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಾವಿ ತೆಗೆಯುವುದನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಇದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯಿಸುವುದನ್ನು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಏರಿಯ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರೈತನ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ; ಅಲ್ಲಿ ಅವನು ಬಾವಿ ತೆಗೆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವನೇನು ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನಾಲೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ರೈತನು ಬಾವಿ ತೆಗೆದರೆ ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ರೈತನು ತನ್ನ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ; ಇದರಲ್ಲಿ ತಿರುಳೂ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೇ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ 50 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿದ್ದರೆ ಆತನು ಮಳೆಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ನೀರಿಗೆ ಆತನ ಜಮೀನಿನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಆದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಅನ್ನುವುದಾದರೆ, ಹೀಗೆ ರೈತ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ಇದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟ. ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಲು ಹಣವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರೇಕೆ ಅತನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ರೈತನಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವುದಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹದಗೆಡಬಹುದೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚುಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬಗೆಹರಿದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಇಂಥ ನಡವಳಿಕೆಯಿಂದ ಮೊದಲು ರೈತ ಹಾಳಾಗುತ್ತಾನೆ, ಅನಂತರ ದೇಶ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ, ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವೂ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ, ಇಂಥ ಆಡಳಿತದಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಕೇಡುತಪ್ಪಿದಲ್ಲ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುದಾರರಿಂದ ರಿಪೇರಿಂಗ್ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ರಿಪೇರಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ರೈತನಿಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚೂ ಸಹ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು 10—12ವರ್ಷ ಹಾಗೇ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದರೆ ಅದರ 10ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ ಒಬ್ಬನಿಗೆ 100 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಇವರು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಇಡಲಾಗಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಲಹೆಯೇನೆಂದರೆ ಈ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಸೆಂಟ್ರಲ್‌ಪೂಲಮಾಡಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇ ಒಂದು ಪೂಲ್‌ಮಾಡಿ, ಅದರ ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಗಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಮುಳ್ಳಿ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಮಶಿಲ್ಯ ಡೆಡ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾವ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಬಾಬನ್ನಾದರೂ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಕೆರೆಗಳ ರಿಪೇರಿಯನ್ನು ಇರಿಗೇಷನ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ.ಯವರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ ಒಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲದೆ ಪಾಪರಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದೆಲ್ಲಾ ಇವರಿಗೇಕೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ?

3-00 P.M.

ಆ ರೋಗವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹತ್ತದಿರಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಲಾಜ 19ರಲ್ಲಿ ಫೀಲ್ಡ್ ಛಾನಲ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಎಷ್ಟೋ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲುತನವೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲುತನದವರು ಇಲ್ಲದ ಮೇಲೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರಿನವರಲ್ಲಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಜಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಲ್ಯಾಪ್ಸಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದವರ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ;ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಹಣ ಬರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಆ ಸೀಡ್‌ಫಾರಂಗಳಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದಮೇಲೆ ಇಂಥ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಭಾರಿ ಅಭಾಸಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜ—32ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಆದರೆ ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿರುತ್ತಾರೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದುಅಗತ್ಯ, ಪೂರ್ವದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಒಂದೇ ಸಾರ್ತಿಗೆ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತವೆ; ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನಾಹುತ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರೋತ್ಪನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಸರಿಯಾದ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್)

ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುವಂತೆ ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ; ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇದನ್ನು ಏಕದಂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—Sir, the Select Committee has reduced the maintenance cess from rupees five to rupees four. I do not know the reasons why this has been reduced. What is the total collection made on the whole net irrigated area in the State and the amount collected as water rate and the percentage which can be collected as the maintenance cess ?

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and re-assemble after half-an-hour. The Hon'ble Member may continue afterwards.

The House adjourned at Five Minutes past Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair].

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Sir, I was mentioning that the Select Committee has not formulated any law to maintain this cess nor the Government has given any explanation stating the reasons for fixing this maintenance cess I do not know whether any other State has a separate cess imposed on irrigators. As far as I know, the Maharashtra Irrigation Commission has recommended to abolish the irrigation cess and if any rate is to be enhanced or any surcharge has to be imposed on the water rate, it may be done because the water rate should be one and it should not be split up into water rate and maintenance cess separately. The Bill has now come before us and I do not want to say anything on that point. At any rate, Sir, the Select Committee would have probed deep into the matter and would have convinced this House about the desirability of reducing or keeping the same rate as four rupees or five rupees and the reason for the same.

According to article 14 of the Constitution, if the burden has to be imposed on the irrigators, the burden should be equal upon all of them. As we see, there are 2 or 3 categories of irrigators. We have major irrigation projects, medium irrigation projects and minor irrigation. The State Government or the Select Committee have not taken the trouble to see whether uniform rate should be imposed on all of them in the manner it has been done in this Bill. They should have thought twice before doing that. Sir, those irrigators who come under the command of major irrigation sources, where the source is perennial and where water is supplied throughout the year, their rate

should have been different from those who do not take water throughout the year but only to seasonal crops. For such irrigators the rate of maintenance cess should have been different. Here, there is no equality before law as far as the burden is concerned. It is likely to be called in question in a court of law. I want to ask whether this aspect of the question has been examined in this connection. There are 2 or 3 categories of irrigators who have been brought under this scheme and all of them have been metted out with the same sort of treatment, that is, all of them have to pay rupees four. I want to ask whether it is fair treatment. Supposing there is a small canal, naturally the command area and maintenance expenditure will be less. Even in such a case, should we extract the same rate from those irrigators? Another thing is that if the Government wants to recover some of the capital charges which have been spent on these large reservoirs, then I think they should have come forward with facts and figures and convinced this House about the feasibility or fixing these rates. This apart, there should be some discrimination in the matter of levying these rates having regard to the size of the reservoir and various other factors. Under article 14 of the Constitution, I do not think it would be valid to levy this uniform rate on all the irrigators. The question of benefit has not at all been looked into.

There are some composite schemes or projects where electricity is also generated. Under such schemes, what is the burden that will be imposed on the irrigators? Has the Government split the expenditure separately? Is it that the irrigators should bear all the expenditure and the people who have benefited by electricity are not to share in it? Already, the regional electricity grid has come into existence. We are producing hydro-electric power by spending less while the other States are producing thermal power at a higher cost. If the rates are equalised, we will be put to a loss. Our rates of power will go up and at the same time the irrigator will have to bear the increased charge. What has the Government done in this respect? For instance, take the Tungabhadra Project. There, electricity is also produced and sold. When that power is given to Andhra or any other State under the grid system, the question arises as to what is the share that has to be apportioned to the electricity which is produced in some of these projects? That has not been done. Moreover, I may also mention in this connection that water is sold for drinking purpose, for industrial purpose and for many other purposes. Has the State Government examined as to what is the income which the State Government gets by selling water to all these categories of users? That also has not been considered.

Again the cost per unit of million cubic feet of water has also not been worked out because that will involve basinwise calculation. Some of the projects are protective in nature, some are semicommercial and some have been built to mitigate famine conditions as and when they occur. The irrigators coming under these projects should not be charged anything at all. It may be said that otherwise the tax-payers will have

(SRI ANNA RAO GANAMUKHI)

to subsidise the maintenance charge. This is a future insurance and as such they should not be charged anything at all.

Under section 32, the Irrigation Officer is to determine the kind of crop to be grown under the irrigation area after consultation with the Committee appointed under section 27. This localisation should not come at all. The irrigator or the farmer should be free to grow any crop he likes; there should be no interference with his choice. The Maharashtra Irrigation Commission has said that the farmer should be free to grow any crop he wants on his land. Here, and engineer is made the final authority who has to do this job with the approval of the Deputy Commissioner.

It is very strange and it is like taking a goldsmith's work from a blacksmith. A blacksmith cannot do the work of a goldsmith. Similarly, this person cannot design the crops as he does not know the chemicals of the soil. It is for the Agricultural Officer to come into the picture. But here the State Government appoints a Committee to advise him and the Committee may advise him, but he is not bound by the advice of the Committee. That is a strange thing. If he is bound by the Committee's advice, then that is a different thing. What is stated here is only " in consultation with the Committee he will decide the crop pattern ", but he is not bound by the advice of the Committee. I think by this we are doing the greatest dis-service to our irrigators.

Then, Sir, I would like to say in this connection that we should have separate rates for separate classes of lands so that the burden may not fall unequally on all.

MR. SPEAKER.—Supposing it is not equal but equitable ?

SRI ANNA RAO GANAMUKHI.—If it is equitable it is all right, but here it is equal and it is a flat rate. Flat rate means that a person owning a very bad type of land which is not fertile also has to pay the same rate as a person who owns very fertile and rich lands who grows commercial crops. Is it just, I want to ask ? I do not think it is just. Probably, the Joint Select Committee might have in its mind that even this rate of Rs. 4 will not cover the whole expenditure which is incurred by Government to pay interest on the loans taken for the capital work. But unfortunately this imposes an unequal burden on all categories of persons. What I say is that these things should be taken into consideration along with the other points I have mentioned, namely, that where there is electricity scheme, where there is a composite scheme, a part of the burden should be shifted to that scheme. When the zonal grid system comes into existence, then that burden also may be shifted to this scheme so that our agriculturists may be unburdened to a slight extent.

SRI SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal).—Mr. Speaker, Sir, confining myself mainly to the new suggestions made be the Joint Select Committee, I would like to say that I welcome those suggestions inasmuch as we do not have proper utilization of all our irrigation potentialities at present. To my dirtrict of South Kanara this measure seems to be a

new one as from time immemorial we have been used to what is known as 'mamul huq' for the utilization of water, repairs and maintenance of irrigation works. So most of the provisions of the Bill are new to the farmers of our district. We were not used to paying any water rate or cess in most of the works until recently when these things were introduced in our district. I only wish to point out to a certain provision under which the Deputy Commissioner has got full rights to acquire lands for the purpose of forming field channels. Many irrigation works have been undertaken in our district. Many Vented dams have been constructed and many irrigation works have been done, but looking to the utilization of the water, one has to agree that most of these remain unused for want of field channels. We have completed the vented dams, but water could not be used because the Government cannot acquire land for the purpose of forming the field channels and consequently these dams have proved to be useless. In my constituency the work of a Vented dam costing Rs. 75,000 was completed three years back, but the water could not be used for want of field channels. Similarly, a bridge was constructed at Maravoor at a cost of several lakhs of rupees, but for want of approach road the bridge could not be used. What I mean to say is that in such cases the Deputy Commissioner should be invested with all powers to acquire lands immediately. I find that under clause 16, the Deputy Commissioner has been given certain powers for the purpose of forming field channels, but those powers are not enough ; because he will feel helpless in spite of these powers. There are several provisos which fetter his hands.

MR. SPEAKER.—Does it mean that all provisos should be deleted ?

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—There are some useful provisos also. I feel that the Deputy Commissioner should be invested with more powers to acquire lands for forming field channels.

Then there is no reference to lift irrigation co-operative society works. All these are model schemes and every district must have at least one model scheme, but no reference has been found to that in the Bill. Since several works are required to be done under lift irrigation schemes, they should have been inlcuded in this Bill. Sir, I wish that this Bill had not referred to the mamul of rights enjoyed by the farmers.

MR. SPEAKER.—Mamul rights come under the Easements Act.

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—If so, well and good. I have nothing more to say.

†SRI G. V. GOWDA (Palya).—Sir, it is desirable that the Hon'ble Minister had supplied to us a list of irrigation works that are under the supervision or maintenance of the Government and the expenditure Government is incurring on them. The absence of such information is explainable to the fact that they do not want to charge maintenance cess on works which are in existence from times immemorial. Though the P. W. D. might be maintaining them, they could not have appointed special officers for that purpose. Only after the Act comes into force, some officers are to be appointed and Government has necessarily to raise

(SRI G. V. GOWDA)

funds by means of this maintenance cess. That is understandable, but I would plead that maintenance cess should be commensurate with the expenditure incurred by Government for the maintenance of the irrigation work concerned. It should not become a source of profit to Government.

There must be some distinction made in the slab of taxation between a rich owner with many acres of land and a ryot who has one or two acres and who derives water from a small tank with an irrigation potential of 10 acres. The owner of large lands gets water from a bigger source and he derives greater benefit. He should pay a higher rate of cess and the small owner should not be burdened too much keeping in view the principles of social justice.

Mr. SPEAKER.—The basis that the Hon'ble Member is formulating cannot work because there is no fixity in respect of lands which a person may own. Today a person may own 400 acres and tomorrow he may have only 10 acres left with him.

Sri G. V. GOWDA.—The quantum of cess should be dependent on the benefit the person derives. If a man raises a dry crop on a small acreage, his income is meagre and his paying capacity is poor, whereas a person with large acreage gets more income per acre and he is in a position to pay more.

Mr. SPEAKER.—If a rich man and a poor man go to a hotel, should they be charged differently ?

Sri G. V. GOWDA.—But there the idlis consumed by them are the same, but in the case in instance the benefits derived are not the same. The quantum of cess should be dependent on the benefits derived.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The Hon'ble Member wants a progressive rate of taxation.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, hitherto so many works have been maintained by the Revenue Department, especially in Madras Karnataka. The Public Works Department may propose to take them to their control and if so, the expenditure incurred on the officers, etc., should not be tagged on again.

Finally, there are one or two mischievous clauses. Supposing a person committed an offence, say by diverting water from its legitimate use. If he is absconding or cannot be traced, then the owners of adjoining lands are made responsible. The auction proposed under Sections 63 and 64 is not reasonable.

Sir, I cannot understand the reason for including reference to maintenance cess in this Bill. It could have been better included in the Betterment Levy and Water Cess Act.

I hope that in interpreting this Act, the officers will so act as to serve the interest of the poor ryot.

† Sri VEERENDRA PATIL.—(Minister for Public Works) Sir, I am glad to note that with the exception of one or two Members, the House has generally welcomed the Report of the Joint Select Committee. It

was unfortunate that one or two Members questioned the *bona fides* of Government in bringing this piece of legsilation. According to them, this measure has been brought with the object of harrassing the agricultursits. They know very well that cannot be the intention of any Government in a Welfare State. I do not wish to say anything more in this regard.

I will in brief deal with the points raised during the course of the debate. One Member gave expression to the feeling that this bill is meant only to deal with maintenance of minor irrigation works, field channels, etc. He could not find a reference anywhere in the Bill to major irrigation projects. In the definition of irrigation work, which is comprehensive enough, we have made it clear that it includes: 'irrigation works' include all reservoirs tanks, wells......"

We have tried to bring all sorts of irrigation works within the definition of irrigation work. There need not be any apprehension whether this legislation is going to be applied only to areas which come under small or big irrigation works. It is going to cover all irrigation works in the State.

Most of the hon'ble members who spoke on the clause dealing with the maintenance cess, felt that the maintenance cess although has been brought down from Rs. 5 to Rs. 4, was sufficient. Even if we levy Rs. 5 it is inadequate to maintain an irrigation work in a proper way. In order to maintain them properly, the Government will require huge amounts. Therefore, one or two hon'ble members wanted to know how the Government is going to meet that huge expenditure. On this occasion, I should like to make it clear that this maintenance cess at the rate of Rs. 4 per acre has been levied arbitrarily and whatever we realise by way of maintenance cess, it is only a portion of the expenditure that we are already incurring on the maintenance of these works. Most of the hon'ble members know that although we have 38,000 tanks in our State, except for 112 tanks, the other tanks do not belong to the P.W.D. They are not under the control of the P.W.D. and they are not maintaining these tanks. Sometimes the Revenue Department controls them and sometimes the P.W.D. That is why there is not one agency to maintain these tanks. So, the very object of this legislation is to bring all the irrigation works under one agency and to maintain them properly. Therefore, for the proper utilisation of water in the tanks or ponds or reservoirs, we require a proper agency. Hereafter all the irrigation works are going to come under one agency. Today we are not in a position to maintain them properly whether it is the Revenue Department or the P.W.D. When the rules are framed and placed before the House, it would be possible to know how this agency would deal with them. But, as I said just now, whatever we realise by way of maintenance cess, it will be a portion of the amount that is going to be spent on the maintenance of work. I am telling with facts and figures when I say a portion because according to the budget estimates of 1964-65; we

(SRI VEERENDRA PATIL)

have provided Rs. 87,13,000 for repairs and maintenance of tanks, excluding major and medium irrigation works. If we take these also, it will be something more. That is why whatever we recover by way of maintenance cess, it will only be a portion of the amount we are spending. It was asked why this is levied when the Government are levying water rate and betterment levy. So far as the betterment levy is concerned, there is a separate legislation. We levy betterment contribution on the people who are going to benefit on account of a project. Once a project is taken up, the value of the land in that particular area gets automatically appreciated. This becomes an unearned income of that landholder. Simply because a project comes up the value of the land appreciates and it is quite justifiable on the part of the Government to ask him to part with a portion of the value of the land that gets appreciated. That is betterment levy. So far as water rate is concerned...........

Sri T. N. MADAPPA GOWDA.—You are taking four times. More than what we were paying. For paddy it is Rs. 20. In our area it is Rs. 4.

Sri VEERENDRA PATIL.—I will come to that point. With regard to water rate, I would like to make it clear that whatever rate we are levying now according to the rules, it is hardly sufficient to meet even the interest charges, let alone the question of recovering the amount we have spent on irrigation works. According to the estimates prepared and according to the cost of construction for irrigation works, if it is Rs. 1,000 we say it is most economical and could be taken up. It varies from Rs. 1,000 to Rs. 2,000. Even if we take Rs. 1,000 at the rate of 4½ per cent interest we are paying to the Government of India nearly Rs. 45. What is it an agriculturist is paying? If it is paddy Rs. 20, if it is sugarcane Rs. 75 or if it is light irrigation it may come to Rs. 10. On an average, it may be Rs. 30 or 35. That means we are not collecting the interest charges. That is why betterment levy and water rate have nothing to do with the maintenance cess. One hon'ble member wanted to know what is the basis for fixing up the rate. So far as the maintenance cess is concerned, it has no relationship with the cost of construction. It is levied in order to see that all the irrigation works are properly maintained and he gets water. So far as maintenance of channels, feeder channels and dams are concerned, we have incurred heavy expenditure and want to recover at least a portion of that expenditure. It has no relationship with the cost of construction of any project or any irrigation work.

Some of the hon'ble members felt that the penalty that has been prescribed here is rather too heavy. I agree with them that the penalty is heavy and deliberately we have prescribed it. Our experience is so many people use water unauthorisedly and uneconomically; they waste water with the result that the people

at the tail end suffer. Our intention is to award deterrent punishment to those people who do not use water economically and who do not abide by the rules and who use water unauthorisedly. Today according to localisation of crops if we ask them to grow light crops, they do not grow light crops. Instead they grow paddy or sugarcane. If everybody begins to grow like this, the water available in the area would not be sufficient and the atchkat will have to go dry. We do not want such a situation to arise. That is why we have made it deterrent. And there is no question of going back on that.

With regard to imposing restriction on the construction of bhandaras and wells, I must say that when we take construction of a tank or irrigation work we take into consideration the yield of water in the catchment area and how much area is going to be irrigated and we levy betterment contribution on those beneficiaries. If everybody is allowed to construct wells and bhandaras to that extent water sources are limited with the result that atchkatdars under that irrigation work suffer. Therefore we want to put a restriction on the construction of bhandaras and wells. That is why this has been provided. This has been welcomed by so many members.

I do not wish to take much time of the House bacause this has been gone into threadbare when the Bill was first introduced in this House and subsequently by the Select Committee has gone into the details of each and every section and wherever it was necessary amend the section or make additions or alterations, those sections have been suitably modified and gone through in detail. The Select Committee has submitted an unanimous report and since it is an unanimous report, I do not wish to take much time of the House.

With these words I conclude my speech.

Mr. SPEAKER.—I put the motion to the vote of the House. The question is :

"That the Mysore Irrigation Bill, 1965 as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3.

The question is ;

"That clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSES 4 TO 15

Mr. SPEAKER.—There is an amendment to Clause 4 by Sri Keshava Murthy.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg to move :

"That instead of the word "irrigation", "supply of water" may be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That instead of the word "irrigation", "Supply of water" may be substituted.

Sri VEERENDRA PATIL.—Irrigation work has been defined. Therefore I am not accepting it.

Mr. SPEAKER.—Does the member want the amendment to be put to the vote of the House, or does he want to withdraw ?

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg leave of the House to withdraw my amendment Sir.

Mr. SPEAKER.—I hope the hon'ble member has the leave of the House to withdraw the amendment.

HON'BLE MEMBER.—Yes.

The amendment was by leave of the House withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The Question is :

"That clauses 4 to 15, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 4 to 15 were added to the Bill.

CLAUSE 16

Mr. SPEAKER.—There is an amendment.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg to move :

"That in clause 16, item (a) of sub-clause (2), for the words "assessed", "under wet cultivation" may be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in clause 16, item (a) of sub-clause (2) for the words "assessed", "under wet cultivation" may be substituted."

Sri VEERENDRA PATIL.—I am not accepting the amendment.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I request the chair to put the amendment for the vote of the House.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in clause 16, item (a) of sub-clause (2) for the words "assessed", "under wet cultivation" may be substituted.

The amendment was negatived.

MR. SPEAKER.—The question is :

" That clause 16 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 16 was added to the Bill.

CLAUSES 17 to 27.

MR. SPEAKER.—The question is :

" That clauses 17 to 27 both inclusive stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 17 to 27, both inclusive was added to the Bill.

CLAUSE 28.

MR. SPEAKER.—There are amendments.

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg to move :

" That in line 11 of sub-clause (1) for the word "six", "five" should be substituted ".

" That in line one of sub-clause (2), for the word "six", the word "five" shall be substituted.

" That in line 4 of sub-clause (3) between the words " the and wet", the word "average" shall be inserted.

" That in lines 5 and 6 of sub-clause (5) for the words "ten and thirty", the words "five and ten" shall be substituted respectively.".

MR. SPEAKER.—Amendments moved :

" That in line 11 of sub-clause 1, for th word six", "five" shall be substituted.

" That in line one of sub-clause (2) for the word "six", the word "five" shall be substituted ".

" That in line 4 of sub-clause (3) between the words " the and wet", the word " average" shall be substituted.

"That in lines 5 and 6 of sub-clause (5) for the words " ten and thirty the words " five and ten " shall be substituted respectively.

SRI VEERENDRA PATIL.—I am not accepting these amendments.

MR. SPEAKER.—The question is :

" That in line 11 of sub-clause 1, for the word "six", "five" shall be substituted."

" That in line one of sub-clause (2), for the word "six" the word "five" shall be substituted."

" That in line 4 of sub-clause (3) between the words " the" and "wet", the word "average" shall be substituted.".

(MR. SPEAKER)

" That in lines 5 and 6 of sub-clause (5) for the words " ten and thirty", the words "five and ten", shall be substituted respectively.

The amendment was negatived.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I beg to move:

" That in lines 5 and 6 of sub-clause (5) for the words "ten" and "thirty" the words "two" and "five" shall be substituted respectively

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in lines 5 and 6 of sub-clause (5) for the words "ten" and "thirty" the words "two and five" shall be substituted respectively.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕ್ಲಾಸು 28ರಲ್ಲಿ ಸಬ್-ಕ್ಲಾಜು (5) ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಏಂವ ಪರ್ಮಿಶನ್ನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿಯಾಗಿ ಮಿನಿಮಂ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಮತ್ತು ನಾಟ್ ಎಕ್ಸೀಡಿಂಗ್ ಥರ್ಟಿ ಟೈಂಸ್ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಕೆಳಗಿರುವ ರೈತರು 350 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇರುವ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಳೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಇವೆ ಮತ್ತು ಬೆರೆ ಬಾಳುವ ಭೂಮಿ ಇರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ. ನಮ್ಮ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಟ್ಯಾಂಕುಗಳು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇವೆ, ಅದರ ಕೆಳಗಿರುವ ಭೂಮಿಯು ಬೆರೆ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಾಟರು ರೇಟು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನೋಡುವಾಗ ಅದು ಸುಮಾರು 20-25ರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಸುಮಾರು 30ರಷ್ಟು ಎಂದರೆ 700 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾದುದು, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, even these amendments are not necessary as I have already said in my reply to the Debate. So far as the penalties are concerned, I have said that the policy of the Government is to have as deterrent policy as possible, so that the unauthorised use of water should be prevented effectively.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in lines 5 and 6 of sub-clause (3) for the words "ten" and "thirty" the words "two" and "five" shall be substituted respectively.

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clause 28 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 28 was added to the Bill.

CLAUSES 29 to 43.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clauses 28 to 43, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 28 to 43, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 44.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I beg to move :

"That in the first proviso to sub-clause (1), line (2), between the words 'a' and 'period' the word 'continuous' shall be inserted, and in line 3, the word 'consecutive' shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in the first proviso to sub-clause (1), line 2, between the words 'a' and 'period' the word 'continuous' shall be inserted, and in line 3, the word 'consecutive' shall be deleted."

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I beg to move :

"That in sub-clause (1) after the second proviso, the following proviso shall be added :—

"Provided further that this levy does not apply for irrigation works with an atchkat of less than fifty acres."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in sub-clause (1) after the second proviso, the following proviso shall be added :—

"Provided further that this levy does not apply for irrigation works with an atchkat of less than fifty acres."

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, I beg to move :

"That in sub-clause (2) after the word "cess" in line 1, the words "in respect of lands" shall be added.

"That in sub-clause (2), line 3, the words" 'on the lands liable to pay maintenance cess' shall be deleted."

"That in sub-clause (3) for the words "shall apply to the payment........ cess is payable" the words "for the payment and recovery of Land Revenue due upon such land, shall apply to the payment and recovery of the maintenance cess also" shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved :

"That in sub-clause (2) after the word 'cess' in line 1, the words 'in respect of lands' shall be added."

(MR. SPEAKER)

"That in sub-clause (2) line 3, the words 'on the lands liable to pay maintenance cess' shall be deleted."

"That in sub-clause (3) for the words "shall apply to the to the payment......cess is payable" the words "for the payment and recovery of Land Revenue due upon such land, shall apply to the payment and recovery of the maintenance cess also" shall be substituted."

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, my amendments are very simple. Just because the clause does not read properly as it is, I have brought in these amendments. By adding the amendment, it will not change any idea. If my amendment to sub-clause (2) is added, it will read properly. My amendment to sub-clause (3) is also very simple. So, I request the Hon'ble Minister to accept my amendments.

†ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಕ್ಲಾಜು 44 ರಲ್ಲಿರುವ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜು (1) ರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಸುಮಾರು 84 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬಂದರೂ ಅದು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ಸ್ ಎಂದು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಸುಮಾರು 50—60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬರಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ನೀರಾವರಿಯಿಂದ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿ ಎಂದು ಬೇರೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಟರುಮೆಂಟು ಲೆವಿ ಎಂದು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ಬಂಡವಾಳ, ಎಂದರೆ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಕಾಸ್ಟ್ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಯಿಂದ ವಸೂಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ. ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ಬೆಳೆಯ ಮೇಲೆ ಎಕರೆಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿನಿಂದ 70 ರೂಪಾಯಿ ವರೆಗೆ ಬತ್ತ ಮತ್ತು ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬಡ್ಡಿಗೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಈಗ ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಸೆಸ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ, ಯಾವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡಸಿ, ನೀರು ಗಂಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹ ಕೆರೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಯಾರು ಆ ಕೆರೆಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಂದ ಎಂದರೆ ಆ ರೈತರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಒಂದು ಎಕರೆ, 2 ಎಕರೆ, 5 ಎಕರೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿರುವ ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳಿಗೂ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಾದರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಇವಕ್ಕಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನಿಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವು ಸಾಲಾಬಾದು ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿಗೂ ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್‌ಸೆಸ್ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಅದು ರೈತರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವಕ್ಕೆ ಸೌಡಿ ಮತ್ತು ನೀರು ಗಂಟಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ 50 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸೆಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಹಾಕಿದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ನೋವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದ ಮೂಲ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುವ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಸೆಸ್ ವಿಧಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದ ವಿಧಿ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಬಂದಿತ್ತೋ, ಆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈಗ ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವುದು 50 ಎಕರೆ ಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿರುವದಕ್ಕೆ ಈ ಸೆಸ್ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು. ಮೊದಲು ಇದ್ದುದು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಖರ್ಚು ತಗಲಿರುವ ನೀರಾವರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು. ಒಂದು ನೀರಾವರಿ ಜಲಾಶಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಕೆಳಗೆ 100 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ನೀರಾವರಿಯಾಗಬಹುದು. ಈಗ ಅವರು 50 ಎಕರೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯ್ತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೈತರಿಗೆ ಮೊದಲಿದ್ದ ರಿಯಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Does Hon'ble Member seriously suggest that the Joint Select Committee is not competent to do that?

Sri G. V. GOWDA.—It may improve matters.

Mr. SPEAKER.—Which is that rule ?

Sri G. V. GOWDA.—It may not be any hard and fast rule. What is the purpose of sending a Bill to a Joint Select Commitee ? It is to give further concession, if possible, to those people who are liable to pay taxes.

Mr. SPEAKER.—They can only be reduced and do nothing else.

Sri G. V. GOWDA.—Either confirm, or reduce or give more exemptions. But here the reverse has been done.

Sri VEERENDRA PATIL.—So far as the amendments suggested by my Hon'ble friend Sri Keshava Murthy are concerned, they are all of a minor nature and they are not necessary because he has suggested instead of the word 'consecutive' the word 'continuous' should be used. I believe 'consecutive' used in the Bill conveys the same meaning. So, the amendment suggested by the Hon'ble Member is not at all necessary. Similarly, he has suggested minor amendments in order to improve upon the language that is there. I do not think it is necessary. I am not going to accept those amendments. So far as the other amendment of Mr. Deve Gowda is concerned, *i. e.*, to give exemption to all irrigation works having 50 acres and below atchkat, it cannot be done and no exemption can be given. The Hon'ble Member Sri G. V. Gowda was suggesting that the original Bill contemplated exemption in respect of tanks costing less than one lakh of rupees. It is not so. He is confused. That is only with regard to betterment levy. That is a separate legislation. When that was under consideration here in this House so many members suggested that for small irrigation works, we should not impose betterment levy on the beneficiaries. I had piloted that Bill and I accepted that amendment. Accordingly, we have exempted all irrigation works from betterment levy costing less than a lakh of rupees. But we cannot make exemptions in this case.

Mr. SPEAKER.—Are the Hon'ble Members pressing their amendments ?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—I put the amendment of Sri H. D. Deve Gowda to vote. The question is:

"That in the first proviso to sub-clause (1), line 2, between the words 'a' and 'period' the word 'continuous' shall be inserted, and in line 3, the word 'consecutive' shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in sub-clause (1), after the second proviso, the following proviso shall be added :—

"Provided further that this levy does not apply for Irrigation works with an atchkat of less than fifty acres."

The amendment was negatived.

(Interruptions.)

Mr. SPEAKER.—Are the Hon'ble Members pressing for a decision ?

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Yes, Sir.

The bell rang for two minutes.

Mr. SPEAKER.—I will put the amendment to vote again. The question is :

"That in sub-clause (1), after the second proviso, the following proviso shall be added :—

"Provided further that this levy does not apply for Irrigation works with an atchkat of less than fifty acres."

The House divided.

(The result of the division is Ayes 18, Noes 53.)

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I will put the other amendments to the vote of the House. Amendment of Sri H. R. Keshava Murthy.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—I rise to a point of order, Sir. Sri Muckannappa was a Member of the Select Committee and the Select Committee has submitted a unanimous report. His voting against the Bill may be rejected.

Mr. SPEAKER.—I reserve my ruling and request the Hon'ble Member to read the Rules and May's Parliamentary Practice and then speak with me. I will give my ruling after that.

Amendment of Sri H. R. Keshava Murthy :

The question is :

"That in sub-clause (2) after the word 'cess' in line 1, the words 'in respect of lands' shall be added."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in sub-clause (2), line 3, the words 'on the lands liable to pay maintenance cess' shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is (amendment No. 12) :

"That in sub-clause (3) for the words "shall apply to the payment......cess is payable", the words "for the payment and recovery of Land Revenue due upon such land, shall apply to the payment and recovery of the maintenance cess also" shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 44 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 44 was added to the Bill.

CLAUSES 45 TO 54.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments. I will put clauses 45 to 54 to vote. The question is :

"That clauses 45 to 54, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 45 to 54, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 55.

Mr. SPEAKER.—I will not allow any speech now. The movers of the amendment may only move the amendment.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Sir, I beg to move :

"That in item (xiv), line 5, the words 'with imprisonment for a term which may extend to one year or' and in lines 7 and 8, the words 'with imprisonment for a term which may extend to two months, or' shall be deleted."

"That in item (xiv), line 6, for the words 'one thousand rupees' and in line 9, for the words 'five hundred rupees' the words 'two hundred and fifty rupees' and 'one hundred and fifty rupees' shall be substituted respectively."

Mr. SPEAKER.—Amendments moved :

"That in item (xiv), line 5, the words 'with the imprisonment for a term which may extend to one year or' and in lines 7 and 8, the words 'with the imprisonment for a term which may extend to two months, or' shall be deleted.

(MR. SPEAKER)

"That in item (xiv), line 6, for the words, 'one thousand rupees' and in line 9, for the words 'five hundred rupees' the words 'two hundred and fifty rupees' and 'one hundred and fifty rupees' shall be substituted respectively.

These are important amendments. The Hon'ble Member may speak if he has anything to say.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ರೈತನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸುಮಾರು 1,000 ರೂಪಾಯಿ ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಸಜಾ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ಉಗ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ. ಇಂಥ ಉಗ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ ರೈತನಿಗೆ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಅರಿಯಕೊಳ್ಳದೆ ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅಂಥ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಇದು ಅತಿ ಉಗ್ರ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರೈತನಿಗೆ ಸಜಾ ಹಾಕಿದರೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಬೆಳೆಯುವುದು ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂಬ ಸರಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ಇದು ವಿರೋಧವಾಗುವುದು. ಸರಕಾರದ ಅಪ್ಪಣೆಯಿಲ್ಲದೆ ರೈತ ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ 30 ಪಟ್ಟು ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬುದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷ ಸಜಾ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ರೈತ ನಿರಪರಾಧಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವ ರೈತರು ರಾತ್ರಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಕಾಲುವೆ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನೀರು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ರೈತನಿಗೆ ಕಾನೂನು ಗೊತ್ತು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವುದರಿಂದ ಅಂಥ ರೈತ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಈ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವ ಕಲಮಿನಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತ ಕಷ್ಟ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ದ್ವೇಷ, ಅಸೂಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ದೇವೇ ಗೌಡರವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ದೇವೇ ಗೌಡರವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Sri VEERENDRA PATIL.—I cannot accept the amendments, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will put them to the vote of the House.

The question is:

"That in item (xiv), line 5, the words 'with imprisonment for a term which may extend to one year or' and in lines 7 and 8, the words 'with imprisonment for a term which may extend to two months, or' shall be deleted.

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The next amendment. The question is:

"That in item (xiv), line 6, for the words 'one thousand rupees' and in line 9, for the words 'five hundred rupees' the words 'two hundred and fifty rupees' and 'one hundred and fifty rupees' shall be substituted respectively.

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 55 stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 55 was added of the Bill.

5-00 P.M.

CLAUSES 56 TO 62

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 56 to 62, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 56 to 62, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSES 63 AND 64.

Mr. SPEAKER.—Sri Keshava Murthy's amendment to clause 63 is not possible of acceptance. If he wants he may say something in opposition of the clause itself.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈ 63ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯ, ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವನು ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು—ಎತ್ತಿಗೆ ಜಾಯಿಲೆ ಬಂದರೆ ಎಮ್ಮೆಗೆ ಬರೆಹಾಕಿದರು ಎಂಬಂತಾಯಿತು. ಯಾರೋ ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಿಗೆ ಯಾರನ್ನೋ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದೆಂದರೇನು? ಇದು ಖಂಡಿತ ಸಾಧುವಾದ್ದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ನಾನೂ ಸಹಾ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಛಾನಲ್ ಡ್ಯಾಮೇಜ ಮಾಡಿದವನು ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿದ್ದವರಿಂದ ಡ್ಯಾಮೇಜನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ—ಇದೊಂದು ಪುಂಡುಗಂದಾಯವಿದ್ದ ಹಾಗಾಯಿತು. ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು 63 ಮತ್ತು 64 ಎರಡು ಕ್ಲಾಜನ್ನೂ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಹೀಗೆ ಅಪರಾಧಿ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದಾಗ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕುವುದೇ ಲೇಸೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕರು.—ಒಂದೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇವಿ ಎದ್ದರೆ ಆ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಊರಿನವರಿಗೂ ಇನಾಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—I will put clause 63 separately to vote, because I want to comply with the rules as much as possible.

The question is :

"That clause 63 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 63 was added to the Bill.

CLAUSE 64.

Mr. SPEAKER.—The question is ;

"That clause 64 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 64 was added to the Bill.

CLAUSES 65 TO 72.

Mr. SPEAKER.— will put the rest of the clauses together. The question is:

"That clauses 65 to 72, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 65 to 72, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 1, THE TITLE AND THE PREAMBLE

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Title and the Preamble, and clause 1, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Pre-amble were added to the Bill.

MOTION TO PASS

Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Irrigation Bill, 1965, as reported by the Joint Select Committee, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Irrigation Bill, 1965, as reported by the Joint Select Committee, be passed."

The motion was adopted.

DEMANDS FOR ADDITIONAL AND SUPPLEMENTARY GRANTS FOR THE YEAR 1964-65 (2nd INSTALMENT).

(Members' Representation)

Sri G. V. GOWDA.—Sir, we are told that the discussion on the Supplementary Demands for Grants has been allowed to be initiated in the Upper House, day before yesterday........

Mr. SPEAKER.—Who said that ? Has the member verified ?

Sri G. V. GOWDA.—I have verified it and it is a fact.

Mr. SPEAKER.—Without verifying......I have got a similar request. Is the member sure that the Bill was introduced earlier ?

Sri G. V. GOWDA.—It has been allowed to be discussed also.

Mr. SPEAKER.—Which article prohibits it ?

Sri G. V. GOWDA.—Article 198.

Mr. SPEAKER.—Does it mean that it should be discussed and passed in the Lower House and then it has to be debated in the Upper House. We cannot stand on technical ground. This House may vote it. They do not have a right to pass it. They have to discuss after it is passed here.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Appropriation Bill is not passed.

Sri G. V. GOWDA.—Suppose, it is introduced in this House. Could it be taken as passed ?

Mr. SPEAKER.—What is it ? Should the demands be passed by the Legislative Council ?

Sri G. V. GOWDA.—The Appropriation Bill will be voted, Sir.

Mr. SPEAKER.—Are we dealing with the Appropriation Bill now ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore City).—Sir, the procedure laid down in article 198 (2) of the Constitution is that after the Money Bill has been passed by the Legislative Assembly of a State having a Legislative Council, it shall be transmitted to the Legislative Council with its recommendation.

Mr. SPEAKER.—Does the member call Supplementary Demands as a Money Bill ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—The provisions under article 207 refer to financial matters. Therefore, where it is Supplementary or Original Grants, the procedure is the same.

Mr. SPEAKER.—How are the grants discussed ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—It is passed here and sent for discussion there.

Mr. SPEAKER.—The transmission can only be after the Money Bill passed by this House. The Money Bill in this House, according to the version of the member is it Demands or Appropriation Bill ?

Sri G. V. GOWDA.—Demands themselves, which need an Appropriation Bill.

Mr. SPEAKER.—How many years have we functioned ? Have we done it at any time all these years ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Suppelementary Demands are covered under article 205. It prescribes a procedure that has to be followed and the procedure laid down is under articles 202, 203 and 204. These are the articles that deal with the original grant. If this is the procedure to be applied to original grants, it should equally apply to the present case. If that should apply, article 198 is clear.

Mr. SPEAKER.—If it is in the case of the original Budget, we must pass the Budget and then they have to discuss ? Is it not so ? It leads to that position. According to the member, we must pass the Appropriation Bill and then send it there. They should have no chance in voting. Are these things coming for the first time in this Assembly ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, the point is this. I quite see the point of the Hon'ble Speaker. It is not coming here for the first time as a Budget Memorandum. It is coming as a Supplementary Demand for a second time in this House.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member raised a point saying that it is specifically provided that in the case of the Budget this is the procedure and this should apply *mutatis mutandis* to supplementary demends also. If in the case of the original demand or Budget we discuss and then the Legislative Council discusses we pass it and they don't vote it, it leads to this. Accepting this proposition, we have to discuss it here first and pass it and then they have to discuss and afterwards we have to psss the Appropriation Bill.

† Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—My point is only this. We are covered under article 205 so far as Supplementary Grants are concerned. 205 lays down the procedure to be followed in such cases. Articles 198 and 199 deal with the procedure of money bills. 198 prescribes the procedure to be followed. The very first sentence is " money bill should not be introduced in the Legislative Council". Clause 2 says that after the Bill has been passed by the Legislative Assembly in a State having a Legislative Council, it shall be transmitted to the Council for it- recommendations. Therefore, it would suggest that the Legislativs Assembly has to pass it and transmit it to the Council for its recommene dations, if any.

Mr. SPEAKER.—Does the member call the Demands, a money Bill? If he goes to the extent of saying Supplementary Demands are money Bills, what is the shape of the Bill, according to him?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, article 205 says what is the Supplementary Bill is. 205 is very clear. Any amount asked, whether as extra expenditure or unforeseen expenditure, it is a Supplementary Demand in addition to the original grant passed by the legislature.

Mr. SPEAKER.—A Bill and a Demand are distinct and different.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Whether it is a Bill or Demand, it is a matter of financial implication. Appropriation Bill comes under 204. 205. also refers to 204. Even though we cannot call this as Appropriation Bill and call it an Additional Grant, it is a Bill so far as the procedure is concerned. Whether it is a Bill or Grant, 202 should apply.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, the discussion and voting of these Demands lead to the passing of the Bill. So, we cannot differentiate between the Bill and the Demand. We cannot say that Appropriation is something different from the several Demands that the House is to vote.

Mr. SPEAKER.—Then, they must also be able to vote on the Demands, if it is part of the Appropriation Bill.

Sri G. V. GOWDA.—Constitutionally they cannot vote the Demand as such.

Mr. SPEAKER.—Therefore, the two things are different. You are unnecessarily linking them up.

Sri G. V. GOWDA.—In our opinion, it is not different and therefore, to have it initiated in the Upper House, violates Constitutional provision.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Sir, no new point has been raised by the Hon. Members in this House. Demands are quite different from the Bill. Unless the Demands are discussed and voted and passed in this Assembly, we cannot think of having the Appropriation Bill. If the Appropriation Bill is to be passed, it will be passed here and sent to the Council. Then only we have the authority to draw the money. They cannot mix both the issues. A demand cannot be considered as a Bill. Bill is in a different form and of a different nature. If the Demands are discussed here and passed and it is discussed in Upper House, it makes no meaning.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, in article 206, it deals with Vote on Accounts. It is not an Appropriation Bill. If there should be a Vote on Account it is to be in this House.

Mr. SPEAKER.—Sri K. S. Suryanarayana Rao is bringing up a new point without properly linking it.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Vote on Account is not a money Bill. But, can we say that there may be discussion in the Upper House in the first instance? No. This House has to pass it and then only they can do it.

Mr. SPEAKER.—Which provisions say it? After it is passed, what are they to discuss? These ideas are separate—Demands, Supplementary Demands, Excess Demands or even Vote on Account and Appropriation Bill. They are distinct.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I quite see the point, but, unfortunately, the procedure laid down, according to me, is the same. So, in dealing with all these money matters, this is the procedure we have to follow—198 to 207. We pass vote on account which is not a money Bill, vote on account is taken in this House and not in the Upper House; therefore, on that analogy, this is the procedure that is to be followed.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member brings in Vote on Account and then raises up an analogy. They are not dealing with the Vote on Account. There are specific provisions in the constitution. After the Demands are passed, then the Appropriation Bill stage arises. The Appropriation Bill is passed here; then, it is to be transmitted; this is the correct wording of the article. Therefore, so far as we are concerned there is nothing to say whether they should discuss there or not. But, we must read the entire thing and make sense out of it and not confuse ourselves by saying that after we have passed, they should discuss and the grievances that they have discussed and not voted because they have no right to vote. They have discussed and we are discussing now. We accept it or reject it. Suppose, we pass; then, the Appropriation Bill should be brought before the House. If we discuss and pass and then ask them to discuss, it will be travesty of common sense; it will be insulting. What is the point in asking the Council to discuss it after we have passed it here? It will not be fair to them; we must have enough affection for them.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—We do not mean any disrespect to them. It is a matter of procedure and that is why I have raised it ?

DEMAND NO. 2—LAND REVENUE

9. *Land Revenue.*

Sri B. D. JATTI (Minister, for Finance).—Sir, on behalf of the Hon'ble Minister for Revenue and on the recommendation of the Governor of Mysore, I beg to move :

> "That a further sum not exceeding Rs. 14,44,640 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965 in respect of Land Revenue".

Mr. SPEAKER.—Motion moved.

> "That a further sum not exceeding Rs. 14,44,640 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965 in respect of Land Revenue".

This demand and all the other demands *viz.* Nos. 4,10, 11, 13, 14, 15, 20, 23, 24, 25, 39, 44, 45, 46, 48, 53, 53A and demand No. 54 will be deemed to have been moved and are open for debate. Sri Siddaiah Kashimath will speak first.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 10, 13, 15, 53 ಮತ್ತು 54ರಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

10ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದ ಏಜೆಂಟರ ಆಫೀಸಿನ ಬಗ್ಗೆ 12,000, ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ 3,100 ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಏಜೆಂಟರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಕೋಟಾ ದಿನ ದಿನಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಏಕೆ ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಖನ್ನಾರವರಿಗೆ 275-530ರ ಸ್ಕೇಲಿತ್ತು. ಅವರು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರಾಗಿದ್ದರು. ಅಂಥವರನ್ನು ಗೆಜೆಟಡ್ ಹುದ್ದೆಗೇರಿಸಿ 350-900ರ ಸ್ಕೇಲನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಸಕ್ಕರೆ, ಸಿಮೆಂಟು, ಜಿಂಕ್‌ಷೀಟುಗಳ ಕೋಟಾ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇ ಅಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಪಯೋಗವೂ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಖರ್ಚೂ ಸಹ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ 3,100 ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಏಜೆಂಟರ ಆಫೀಸಿಗಾಗಿ 18,300 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಖರ್ಚಿಗೆ ತಕ್ಕ ಕೆಲಸವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವಾಗ ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಇನ್ನು 13ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಕ್ರೈಂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಯೂನಿಟ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ 27,707 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರೇನಾದರೂ ಒಂದು ಟ್ರಕ್ ಹಿಡಿದಿರುವರೇ ? ಒಂದು ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ 8 ಮೂಟೆ ಹಿಡಿದರು. ದೊಡ್ಡ ದಾಸ್ತಾನು ಇಟ್ಟಿರುವವರಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೂ ಹಿಡಿದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇದಕ್ಕಾಗಿ 27 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

15ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ನಲುವಾಗಿ 3 ಜನ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು, 6 ಜನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು, ಒಬ್ಬ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟರು ಮುಂತಾದವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಾಗಿ 7 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರುಗಳು ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಏನು ? ಡೈರೆಕ್ಟರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿರುವ 3 ಜನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೇನೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಅವರಿಂದೇನೂ ಸರಿಯಾದ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ವ್ಯಥಾ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿದ್ದ ಆಫೀಸರುಗಳಿಂದಲೇ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನೇಮಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ 7 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನುಮೇಲಾದರೂ ನಿಗಾ ಇಟ್ಟು ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಖರ್ಚು ವ್ಯಥಾ ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

53ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ: ಹಿಂದೆ ಬತ್ತದ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಗೋಡೌನ್ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು; ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬತ್ತಪೆರ್ಲ್ಲಾ ಮಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ಗೋಡೌನ್ ಖಾಲಿ ಇತ್ತು. ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ದಾಸ್ತಾನಿಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಗೋಡೌನ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ಸರಿಯಾಗಿ ಸೂಪರ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ದುರುಪಯೋಗವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

54ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯವಿಲ್ಲ. ಎಂ. ಎಸ್. ಕೆ. ಮಿಲ್ ಮುಂತಾದ್ದಕ್ಕೆ ಹಣ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟೋ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಹಾರದ ಅಭಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತುಂಬಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ರೈತರ ಸಹಕಾರ ಅಗತ್ಯ. ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣ ಆದಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಖರ್ಚಾಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯ ಹೇಳದೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳಿವೆ. ಅದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ: ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ..........

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಯಾವ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

5-30 P.M.

ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು 24 ಮತ್ತು 44ನೇ ಡಿಮಾಂಡುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಪ್ರಗತಿಗಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಒಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪೆನಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಫಾರೆನ್ ಕೊಲಾಬೊರೇಷನ್ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗಾದರೂ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸೋರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ, ನಮಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕನಸರ್ನ್ ಆಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಫಾರೆನ್ ಕೊಲಾಬೋರೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಫಾರೆನ್ ಕೊಲಾಬೊರೇಷನ್ ಬೇಕು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬೇಕು, ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಕೇವಲ ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಗೌರವವನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಲಾರದೆನೋ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

Sri B. D. JATTI.—I cannot say 'No' to a thing which I do not know. But here the Hon'ble Member is to offer his remarks on the supplementary demands only and not beyond that.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—We find so many things here. But when we sometimes make statements outside, we feel that we have no money. But that is a contradiction when we see these things here.

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—Where is the money ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—We are providing Rs. 7.33 crores for expansion of industries like the New Government Electric Factory.

Sri S. NIJALINGAPPA.—It is a very small amount.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I agree that it is no doubt a small sum.

ನಮಗೆ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಾವು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕನ್‌ಸರ್ನ್ ಆಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಗೌರವಯುತವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನನ್ನ ಸಂದೇಹ. ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಆಫ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರೀಸ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಜಾಗವನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಕ್ರಯವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಜಮೀನಿಗೆ ಇಷ್ಟುದರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯತನಕ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಆ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬರುವಾಗ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏನೂ ಪ್ರತಿಫಲವಿಲ್ಲದ್ದರಮೇಲೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೈಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜಮೀನಿನ ಧಾರಣೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯೂ ಆಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದು ವಿನಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಖಾಸಗಿಯವರಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಷುರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದು ಏಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಮಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ, ಆಯಿಲ್ ರಿಫೈನ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ನಮಗೆ ಬರಲಾರದು, ಮದ್ರಾಸ್ಸಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದು ನಿಮ್ಮ ಊಹೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ಅದು ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬೇಡ, ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮೆನ್ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಇವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನಾವೇ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಜನ ಅದನ್ನು ನಂಬುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—It does not arise under Supplementary Demands.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Steel Plant comes in because in Bellary District we propose to acquire so many thousands of acres

for industrial purposes. It may be for location of the steel mill. Can we start a steel mill in Hospet area however much we may wish to have it because the Finance Minister is very pessimistic about finances ?

Sri B. D. JATTI.—I have never said that I am a pessimist. The Hon'ble Member is making a wrong statement. I have never said that I am a pessimist.

Mr. SPEAKER.—With regard to finances, the Finance Minister has no pessimism. He is always optimistic. According to the industrial policy of the Government of India, a steel plant will primarily be in the public sector for which monies can be found in more than hundred ways. Why bring it here ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I honestly and genuinely wish that it should come to Mysore in Hospet or anywhere else.

Sri B. D. JATTI.—Is there anybody who wish that we should not get the steel plant in our State ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What are your efforts ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—If a steel plant could be started without the assistance of the Government of India or foreign collaboration by our own resources and from our own funds, I say you use all this money asked for in the supplementary demands and start the steel mill and not spend on any of these items.

Mr. SPEAKER —Steel plant is not under supplementary demands and therefore it does not arise here. Does the member expect steel plant to be provided under supplementary demands ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I believe every one in this House is very firm about it, but we are also led to believe that the high-ups in this country do not allow us to have it in Mysore State but to have it outside. This is the statement made by men in responsible positions.

Mr. SPEAKER.—The whole Debate is outside the demands.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I would like to ask what happened to the private sector industries for which licences have been issued by Government. None of them have come up.

Mr. SPEAKER.—Such industries do not come under the supplementary demands. No money has been asked for that purpose.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Demand No. 44 speaks of investment in other commercial concerns, which relates to private sector industries like REMCO. Government have promised certain facilities to big industries but I would ask the Finance Minister as to what happened to them. There was a licence issued for a rayon factory in Dandeli, a licence for National Rayons near Mysore, a paper factory near Hospet and so on.

Mr. SPEAKER.—Are we discussing provisions in the supplementary demand or non-provision of moneys for this and that industry ?

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I quite see the point of Mr. Speaker. While appreciating everything done, I am asking the Finance Minister to look into some other incidental matters pending for so many years. I only say that Government must have gone further than what they intend to do with moneys under this supplementary demand. Likewise, a licence was issued for 11 spinning mills in the State and I am afraid that none of them have come up.

Mr. SPEAKER.—That means that the Hon'ble Member has no points in respect of the Demands before the House. He wants the Finance Minister to provide more moneys for things not specified in the supplementary demands.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Another point about agricultural sector. We propose to do so many things. I would only ask what progress has been achieved so far. We have officers and officers who are not qualified and who are not fit to do the jobs expected of them. Names cannot be mentioned here but I can give such instances. Such things should not happen when Government wants more and more money.

† Sri G. V. GOWDA.—Sir, the schemes included in the Third Five-Year plan would receive a set-back inasmuch as moneys provided for major and medium irrigation projects are not going to be spent fully In Demand 45 we are told that a token provision has been made for the creation of posts and that Government would reappropriate moneys earmarked and saved from irrigation projects for which provision has been made for the year 1964-65 in the budget. Therefore it is obvious that money provided for the Tungabhadra or Kabini projects are to be saved and that money utilised for creation of new posts in the department. This is regrettable and should not have happened.

Sir, I read in the morning's papers today that the Mysore Government has agreed to release 45 TMCFT of water from the Tungabhadra reservoir. I do not know how the Government has taken this decision and if it is wise in the interests of the State. We are having only 5 to 6 per cent irrigated area whereas Andhra has 26 per cent. The Tungabhadra reservoir would give us 8 lakh of acres under irrigation whereas now we have been able to utilise only 2½ lakh acres. In these circumstances to agree to give water to Andhra is against the interests of this State. It is fantastic and Government should not have agreed to it. Even if the Andhra Government had made such a proposal, this Government should have summarily rejected it. Such releases of water should not be made even for a temporary period because it would create rights. If the ryots in Andhra get water from Tungabhadra for 5 years, could the Government stop it after that period. Would not some rights be created there by ?

Mr. SPEAKER.—Use by consent cannot create prescriptive rights.

Sri G. V. GOWDA.—There is no consent between the Government and the ryots. They have irrigated about 2 lakh acres and they are yet to construct. They are going ahead with the Nagarjunasagar Dam.

Sri VEERENDRA PATIL.—If you yield, I will explain. The Hon'ble Member is under the wrong impression that at the cost of Mysore, water is released for growing second crop in the Krishna delta. We have discussed this matter sufficiently with the representatives of the Andhra Government. They want water to raise second crop in the I area which comes to 3. 8 lakh acres in the Krishna delta for only 45 days. It is true in order to give water that is required for raising the second crop up to a certain the level the water in the reservoir goes down and we have to shut down the generating station. The question arose that after the generating station is shut down, there would be loss of power on account of release of water. They have agreed to make good the loss of power and they have agreed to give us 21 Mwts. of power free of cost. Whatever the area that is going to be benefited, they are going to charge at the rate of Rs. 10 per acre. After deducting the collection charges, whatever amount is realised, they are going to credit it to our account. There is no waste and there is no harm and we are not sacrificing the interest of Mysore. We are releasing the water after our requirements are fully met. Only surplus water in the reservoir is given for a period of 45 days.

Sri G. V. GOWDA.—Water is surplus because we are not able to utilise on account of the existence of localisation scheme. Supposing that scheme was not in vogue, there wonld have been no surplus. There is a proposal to construct upper Tunga.

Sri VEERENDRA PATIL.—This is purely a temporary arrangement only for this year. It is not going to be a precedent and we are not going to allow this water every year. They are not getting any right; it is purely a temporary arrangement only for this year.

Sri G. V. GOWDA.—I know that our Government cannot make permanent commitment. But, the principle is bad. Whatever reasonableness may be there, it would give scope to construe that we are not alert to make use of that water.

No reason is given for not utilising the water though already 11 years are over. I have reason to believe that the amount earmarked has not been spent and much savings are effected.

Demand 22—This relates to schemes in the Third Plan, *i.e.*, sample survey, poultry extension centre. These are contemplated in the Third Plan. Even amounts have been provided for these schemes in various areas. Steps have not been taken to create posts and appoint officers for the purpose of implementing these schemes. Neither they include in the original estimates nor they do it in the next financial statement. Now in the fag end they come and say that they have to create posts for development of poultry, etc. These are planned schemes and the Government knows the amount earmarked for that purpose. They cannot say that it is an unforeseen expenditure. There are several items like that.

Regarding Demand 23.—This is in respect of an official who filed a suit in the Civil Judge Court. The Government appealed to the District

(SRI G. V. GOWDA)

Court and the suit was dismissed and then the man dies. After the death of the person, Government passes an order reinstating him.

SRI B. D. JATTI.—As a lawyer the Hon'ble Member knows that even if a person dies, when the Court decrees that the person should be reinstated, according to law whatever is due to him should be calculated from the date of reinstatement and paid to the legal heirs.

MR. SPEAKER.—If claims could be defeated by the death of the creditor, how many debtors will be happy ?

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—Is there any objection of his coming in the shape of ghost ?

SRI B. D. JATTI.—If the Hon'ble Member can represent the ghost, we have no objection.

(*Laughter*)

† SRI G. V. GOWDA.—So far as loans and advances from Hyderabad Government are concerned, I should say that the Government was not alert in assessing which was the loan that was due to the Government and whether it was recoverable or not and whether the loan said to have been advanced was genuine or not. It was simply said that so much was due from the Hyderabad Karnatak and these people accepted without knowing whether the persons from whom the loans were due were alive or not or whether they were secured loans. Nothing was verified and now the Government has been compelled to write off nearly to the extent of 8 lakhs. By this, I should say that steps have not been taken to safeguard the interest of the State and therefore this 8 lakhs is required to recoupe the written off loans.

As regards the sum of Rs. 8,76,360 to be adjusted in order to recoupe the written off loans.

Item No. 3, under this Demands relates to the expenditure of Rs. 8,76,360, for payment to the Indian Airlines Corporation being the net loss sustained in running the Bangalore-Mangalore-Bangalore air service for 17 or 18 months. Mysore State is poor and most of our people know the conditions obtaining here. Now to make good the loss of Rs. 8, 76,360 incurred by the Airlines Corporation is really very hard. How is the Government obliged to enter into contract with the Airlines?

6-00 P.M.

Subsidy to Indian Air Lines. I am glad if Sri Sanjeevanath Aikala is to be benefited by this.

MR. SPEAKER.—You say that Sri Sanjeevanath Aikala is to be benefited and nobody else.

†SRI G. V. GOWDA.—I do not mean that Sri Sanjeevanath Aikala is a middle class man and has derived the benefit. It is only the big people

like businessmen who will be much benefited. They are going frequently in the air. They are benefited much, and we have to make good the loss.

Demand No. 54 (ix): Temporary advances to M.S.K. Mills, Ltd., Gulbarga, in connection with its Rehabilitation.

We have not recommended the extension of loans or for providing for any share capital. In fact it is said this additional loan of 12 lakhs for discharging statutory liabilities is sanctioned. In fact it is our firm opinion that such statutory liabilities exist over all shareholders but also on other persons who have got interest in the Company. We have to make that gentleman to purchage the entire shares and see that all the money is invested by him. The Government is having 50 per cent while 40 per cent is owned by other people. I do not agree with the Government assisting this factory for additional loan of 12 lakhs and participating in its working. I would suggest that the Government must see in the near future to purchase all the shares at least to the extent of 90 per cent so far as M.S.K. Mills are concerned.

Item No. 4: So far as the loans to Silk Marketing Society, Bangalore, I do not agree with the idea of the Government advancing loans to these Silk Co-operative Marketing Societies. The society must have made itself credit-worthy and should be in a position to operate independently. If necessary Government can stand guarantee. Government advancing 4 to 5 lakhs is not justified because, the primary object of making every silk producer to become a member of the Silk Society will be a failure.

Demand No. 2: Remuneration to Shanbhogues and Patels.

Government want to pay remuneration to these people out of the collection of land revenue and surcharge. So far, the Government do not give any information as to their commitment in this regard. In fact it is the bounden duty of the Patels to collect land revenue. Therefore, they must also collect the surcharge. I do not know why this extra allowance or remuneration should be given to them. It is also not stated in the explanatory note as to which part of the State this remuneration is to be paid. Is this payment a statutory obligation and under what circumstances the Government have agreed to commit themselves in this matter we do not know.

Demand No. 13: Criminal Investigation Department.

Several Officers have been appointed by the Food Department. I do not know what work has been taken up by this staff, specially meant for criminal investigation. Are they really doing any work? Several Officers in the Food Department are supposed to assist the Deputy Commissioner in purchasing foodgrains. So far as I could see no Officer additionally appointed has done anything in respect of purchasing Paddy and Jola in this harvest season. But nothing has been done. We have seen in papers that in several places like Bombay, Andhra and Madras they are doing good work. But what was done in our State? No

(SRI G. V. GOWDA)

person has unearthed unaccounted money. Government has passed several control orders saying that a person should not keep more than a certain quantity. But no big offenders have been booked for contravening these control orders. Supposing, a man is taking some rice or something for domestic use, he will be caught. Only such petty offenders will be booked by these people.

So far as the Agricultural Department is concerned they have purchased 25 Bull Dozers. What have they done so far with the Bull Dozers and Tractors? A tractor is to work 500 hours in one year. Not even 150 hours they have worked in our State. Therefore, the ryots have not been benefited by these tractors. Further they want 20 Tractors and Bull Dozers. I want Agricultural Department to be improved. It is not giving any corresponding benefits. One of the Departments that reserves criticisms is Agriculture Department.

MR. SPEAKER.—The House will now rise to meet tomorrow at 8-30 A.M.

The House adjourned at Ten Minutes past Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Saturday, the 30th January 1965.

Karnataka State Archives
(Departmental Library)
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ
(ಇಲಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ)
ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕ್ರಮಾಂಕ Accession No. (B) 4822
ದಿನಾಂಕ Date........................

D 4358—GPB—500—9-4-65

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

TWELFTH DAY.

Saturday, 30th January 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore-1, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Development of Ports in North Kanara District.

*Q.—42. Sri S. P. PHAYADE (Ankola).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the ports that are taken up for development in the North Kanara District ;

(*b*) the amount of grant sanctioned and spent during 1962-63 and 1963-64 for the same ;

(*c*) the establishment sanctioned and actual establishment existed as on 1-1-1963 on each port taken for development in the said District ;

(*d*) the proposals pending for development of minor ports in North Kanara District ?

A.—Sri G. B. SHANKARA RAO (Parliamentary Secretary to the Minister for Public Works).—

(*a*) The ports taken up for development in the North Kanara District are—

1. Bhatkal
2. Honavar
3. Tadri
4. Belekeri
5. Karwar

(*b*) The amount of grant sanctioned and spent during the two years are—

Year	*Grant sanctioned*	*Spent*
	Rs. in lakhs.	Rs. in lakhs.
1962-63	33.482	11.413
1963-64	35.260	30.847

(SRI G. B. SHANKARA RAO)

(*c*) As per the appended Statement I.

(*d*) As per Statement-II (placed on the Table of the House). (Copy placed in the Mysore Legislature Library No. 4 dated 30-1-1965.)

STATEMENT I

The establishment sanctioned and the actual establishment existing as on 1st January 1963 are given below :—

For the Ports of Bhatkal, Honavar and Tadri.

Sl. No.	Designation		Sanctioned strength and existing as on 1st January 1963.
1	Assistant Engineer	...	1
2	Junior Engineer	...	1
3	Supervisors	...	2
4	II Division Clerk	...	1
5	I Division Accounts Clerk	...	1
6	Tracer	...	1
7	Class IV	...	2

For the Ports of Belekeri and Karwar.

Sl. No.	Designation		Sanctioned strength and existing as on 1st January 1963.
1	Assistant Engineer	...	1
2	Junior Engineer	...	1
3	Supervisors	...	2
4	II Division Accounts Clerk	...	1
5	I Division Clerk	...	1
6	II Division Clerk	...	1
7	Tracer	...	1
8	Class IV	...	2

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯದೆ.—ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 1962-63ಕ್ಕೆ 22 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ, ಮತ್ತು 1963-64ಕ್ಕೆ 5 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಲ್ಯಾಪ್ಸಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Sir, the amount has not lapsed. There is provision for beacon lights which is entrusted to the Director General of Light Houses and Light Ships, Government of India.......

Mr. SPEAKER.—This problem of beacon lights is there since 1958. Government should put a little more pressure.

Sri G. B. SHANKARA RAO.—We have been pressing Government of India. The difficulty was in obtaining foreign exchange. Now it has been released and the Government of India have placed orders for the purchase of the equipment. But it has not been received so far. The amount is not going to lapse.

Mr. SPEAKER.—The foreign exchange is released...

Sri G. B. SHANKARA RAO.—But the equipment has not so far been received. For some time the delay was due to the obtaining of foreign exchange.

Mr. SPEAKER.—Otherwise in Karwar all the work that has been done will become fruitless.

Sri R. S. HEGDE.—What is the stage of development of Honavar and Karwar ports?

Mr. SPEAKER.—For the provision of quarters for staff the answer is there.

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Facilities for wharf.

Mr. SPEAKER.—The problem of wharf can wait, but not the light.

Sri G. B. SHANKARA RAO.—There are other works also. The provision...

Mr. SPEAKER.—Passenger and cargo facilities estimates should be prepared.

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Provision is made to provide facilities for passengers. For providing facilities for handling iron ore on the southern bank, tenders have been invited and the work is entrusted to Pioneer Engineering Syndicate Ltd. The work of the construction of the RCC wharf is in progress. Sinking of wells for the wharf is in several stages.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯಿದೆ.—ಈ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳೂ ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುವುದು ?

Sri G.B. SHANKARA RAO.—Sir, the Hon'ble Member must be specific. We have in all nineteen ports. If the Hon ble Member puts a specific question, I will answer.

Sri R. S. HEGDE.—Is it not a fact that a mechanical iron ore handling plant has to be put up within two years for handling five lakh tons of iron ore?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—That is yet to be considered. The Litterage wharf is under construction of Karwar.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Out of these five ports, which are selected for the development of Fishery harbours?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Work is going on for development of Karwar as Fisheries harbour. At Bhatkal, we are going to reserve 25 per cent of the area for development of fisheries.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಯಾವಾಗ ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ?

Mr. SPEAKER.—I always find the Hon'ble Member putting general supplementaries.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಖರ್ಚು.

Mr. SPEAKER.—I would ask Sri Revana Siddappa to pay a personal visit. Work is going on beatifully there.

ಶ್ರೀಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೆಲಸವಾಗಿದ್ದರೆ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು (ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ).

Smt. V. V MIRJANKAR.—What is the total plan allocation for these ports in the Third Five-Year Plan for the North Kanara port ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Five Year Plan allocation for all the ports is already given. Separately for North Kanara, we have to work out and give the break up.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What were the reasons for not spending the full amount granted in 1962-63 and 1963-64 ? Specially for the year 1962-63, out of a total grant of 33 lakhs, only 11 lakhs have been spent?

Sri G.B. SHANKARA RAO.—I have already answered the question.

Mr. SPEAKER.—Beacon lights have to be received from foreign countries. If they are not received, they cannot spend the money.

Smt. V. V. MIRJANKAR.—Since the work is progressing slowly from 1958, has the Government thought of constituting an advisory committee ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Recently the Government have constituted an advisory board for development of minor ports in the State. Only on the 22nd of this month, the notification has been issued constituting the committee.

Smt. V. V. MIRJANKAR.—Who are the members of the committee ?

Mr. SPEAKER.—Notification has already been issued and the hon'ble member may go through it.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—May I know whether a similar proposal is pending as regards South Kanara Ports ?

Mr. SPEAKER.—It is a common committee.

Converting Agricultural Colonies as Farming Societies.

***Q.—213. Sri S. SUBBAYYA NAIK (Sullia).**—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether there is a proposal to treat or convert Dodderi (Ajjavara Village), Nalkur, Subrmanya, Koila and Jalsur Agricultural Colonies as Farming Societies in order to increase agricultural out put ;

(*b*) if not, the difficulties in considering and implementing such a proposal ;

(*c*) whether it is a fact that the said colonies are under the jurisdiction of Social Welfare Department at present ;

(*d*) whether they intend to give assistance to these colonies through Agriculture and Co-operative Departments ;

(*e*) if not, whether they would consider such a proposal ?

A.—Smt. YASHODARA DASAPPA (Minister for Social Welfare).—

(*a*) Joint Farming Co-operative Societies have been formed in Dodderi and Nalkur villages. Action is also being taken for the formation of a Joint Farming Co-operative Society at Subramanya Agricultural Colony. At Jalsur only a housing colony is set up and the colonies are not assigned lands yet. Koila is a land colonisation society and no Joint Farming Co-operative Society has been formed there.

(*b*) Does not arise so far as Dodderi, Nalkur and Subramanya Agricultural Colonies, where Joint Farming Co-operative Societies are formed or are being formed; in respect of Koila, the colonists are not agreeable for the formation of Joint Farming Co-operative Society. At Jalsoor, there is only a Housing Colony.

(*c*) Yes.

(*d*) The colonists at Koila have asked for assistance to form a Multi-purpose Co-operative Society and pumpsets for irrigation. It is proposed to meet this from next year's Budget provision for Scheduled Tribes. In Jalsur colony a Craft Co-operative Society is organised.

(*e*) Does not arise in view of reply to clause (*d*) above.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ದೊಡ್ಡೇರಿ, ನಲ್ಕೂರು, ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಈ ಮೂರು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕೃಷಿ ಸಂಬಂಧವಾದ ಕೆಲಸ ಆ ಸಂಘದ ವತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟು ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಮೊನ್ನೆ ನಾನು ನೋಡಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ದೊಡ್ಡೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಸಂಬಂಧವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದವರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್‌ಗೆ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಳೆ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸೌಕರ್ಯ ಉಂಟು; ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್‌ಗೆ ಸೇರಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುವಂತ ಮಾಡಲು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಹೊಳೆ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಜೋಟು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, 86 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ನಲ್ಕೂರು, ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ, ಕೊಯಿಲ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡೇರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ ಎಂಬುದನ್ನು, ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಹಾಯ ಬೇಕೆಂದು ಯಾರು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೇ ಆ ಸೌಕರ್ಯ ಕೊಡುವುದು. ಕೆಲವರಿಗೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ

(ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ)

ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಕೋ-ಅಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಲೋನ್ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕೊಡುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಔಟ್‌ರೈಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಟ್ರೈಬಲ್ ಜನರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ತಾವು ಹೀಗೆ ಅಸ್ಪಷ್ಟ ಹೇಳಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡೇರಿ ಮತ್ತು ಕೊಯಿಲಕ್ಕೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಅಂತ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ? ಇಲ್ಲ ನಲ್ಕೂರಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ, 8-10 ವರ್ಷದಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಅವು ಬಿದ್ದುಕೊಂಡದ್ದು ಉಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ನಿಶ್ಚಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಆಗುವ ಹಾಗೇ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಖಂಡಿತ. 10 ಅಥವಾ 15 ಫ್ಯಾಮಿಲಿಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ಒಂದೊಂದರಂತೆ ಕಾಲೋನಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಕಾಲೋನಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಜನ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಜನ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ, ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಜನ ಸೇರುವುದು ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ 15-20 ಕುಟುಂಬಗಳು 4-6 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಂದು ಕೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಯಿಲ ಮತ್ತು ನಲ್ಕೂರಿನಲ್ಲಿ 15 ಕುಟುಂಬಗಳು ಇವೆ ; ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಹಿಂದು ಮುಂದು ನೋಡುತ್ತಾ ಇರುವ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ನಿರುತ್ಸಾಹ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿ ಬಾಕಿ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಗಮನ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲೂ ಇದುವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ನಾರ್ವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ 37,438 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೌಸಿಂಗ್, ಡ್ರಿಂಕಿಂಗ್ ವಾಟರ್ ವೆಲ್ಸ್, ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ನಿರಿಯಾದಲ್ಲಿ 27,270 ರೂಪಾಯಿ ಪುತ್ತೂರಿನ ಹತ್ತಿರ 15 ಫ್ಯಾಮಿಲೀಸ್ ಇವೆ. 14,275 ರೂಪಾಯಿ, ಹೀರೆ ಬೆಟ್ಟುಗೆ 16 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ, ಮಾಲಾಕ್ಕೆ 11 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದುವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಒಂದು ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಜಮೀನು ಸುಪರ್ದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಆಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ದೊಡ್ಡೇರಿ ಮತ್ತು ನಲ್ಕೂರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಕೃಷಿ ಸಂಘ ರಚಿಸಲಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸಾಲದ ರೂಪವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಬ್ಸಿಡಿ ರೂಪವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಒಂದು ಲಿಸ್ಟ್ ಇದೆ; ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಮಲ್ಟಿಪರ್‌ಪಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಲೋನ್ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅದು ನಾವು ಕೊಡುವ ಗ್ರಾಂಟ್ ಅಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಈ ಟ್ರೈಬಲ್ ಪೀಪಲ್ ತುಂಬಾ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಡ ತುಂಬಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೆಲವು ಕಾಲೋನಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಹಣ ಆ ಕಡೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಕಾರದವರು ಎಷ್ಟೇ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಎಷ್ಟೇ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದೀರಾ ? ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಕೋ-ಅಪರೇಟಿವ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಜನಗಳಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮಗೆ ತುಂಬಾ ಇಷ್ಟ. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಜನಗಳಿಗೆ ಅದರ ಅರಿವು ಆಗಿಲ್ಲ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಕೆಲವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಅವರವರಲ್ಲೇ ವಾದ ವಿವಾದ ಬಂದು ಫಲಪ್ರದವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾವಂತರಲ್ಲೇ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಿಂಗ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಟ್ರೈಬಲ್ಸಿಗೆ ಇದು ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟು ಇಂತಿಂಥ ಸೌಕರ್ಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ ಇದೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it a fact that the Jalsur Farming Co-operative Society got some lands from a certain donor and still they could not cultivate it due to non-availability of assistance from Government in time ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಅದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಖಂಡಿತ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಕಾಲೋನಿಗಳಲ್ಲಿ ಫೇಲ್ಯೂರ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಜಮೀನು, ನೀರು ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯ ಇರುವ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಗಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಮಾನವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ದೊಡ್ಡೇರಿ, ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ, ನಲ್ಲೂರು, ಕೊಯಲ ಈ ನಾಲ್ಕು ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಏನಾಗಿದೆ, ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಕೊಯಲದಲ್ಲಿ 28 ಫ್ಯಾಮಿಲೀಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, 300 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ, 10 ಎಚ್. ಪಿ. ಪಂಪ್ ಸೆಟ್ಟು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಪಂಪ್ ಸೆಟ್ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, 30 ಜೊತೆ ಎತ್ತು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜನರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಯಾವ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಕಾಲೋನಿ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಷೇರ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಅಥವಾ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕೊಡುವುದು ಗ್ರ್ಯಾಂಟು. ಸಾಲವನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Construction of additional rooms to the School Buildings at Kumblur and Kathige Villages in Honnali Taluk.

*Q.—223. Sri D. PARAMESWARAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the strength of New Type Middle School at Kumblur and Kathige villages in Honnali Taluk ;

(b) whether they are aware that existing buildings are inadequate to accommodate the students ;

(c) whether there have been any representations by the villagers from the year 1956-57 for the construction of 8 additional rooms at Kumblur and Kathige ;

(d) whether the villagers of Kumblur have deposited Rs. 2,000 and of Kathige Rs. 2,000 in the Taluk Treasury at Honnali for the construction of additional rooms ;

(SRI D. PARAMESWARAPPA)

(*e*) whether it is a fact that the District Educational Officer, Shimoga recommended for the construction of additional rooms in his letter No. A.5.25121-197/56-57, dated 21-12-1960.

(*f*) the steps taken by them for the construction of additional rooms at both places ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) Kumblur ... 185
Kathige ... 179

(*b*) Yes.

(*c*) The District Educational Officer, Shimoga, had received some representations.

(*d*) The villagers of Kumblur and Kathige have deposited Rs. 2,100 and Rs. 1,000 respectively.

(*e*) Yes, to the Deputy Director of Public Instruction, Chitradurga.

(*f*) It is reported that the construction of 3 additional rooms for the N.T.M.S., Kathige has been taken up by the Taluka Board, Honnali.

Regarding the N.T.M. School building at Kumblur, the Taluk Development Board has been requested to take up the work. Government share of Rs. 1,000 per room has been assured.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—May I know the reasons why there has been such a delay of 5 years ?

† Sri S. R. KANTHI.—In fact, the amount in these two cases was deposited on 9-3-1964. Looking at it from that point of view, I do not think the delay is much. In any case, the work is being expedited.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—I want to know whether Government has assured Rs. 1,000 to Kathige Village ?

Sri S. R. KANTHI.—At present, I have not got that information with me, but if he wants it, I shall supply it to him.

Traffic Accidents in South Kanara District.

**Q.*—241. Sri S. GOPALA SALENNA (Mudabidri).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of bus and other traffic accidents that occurred in South Kanara District during 1962-63 and 1963-64 ;

(*b*) the number of persons injured and died in in these traffic accidents ;

(*c*) whether they are aware that the increase in the traffic accidents in the said District is due to ineffective traffic checks and controls by Police and Transport Authorities ?

---

†Indicates that the remarks or speeches hav not been revised by the member concerned

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

		Bus accidents	Other traffic accidents
(a)—			
	1962-63	27	124
	1963-64	42	146

		No. of persons injured	Died
(b)—			
	1962-63	187	25
	1963-64	279	35

(c) No.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—How many accidents occurred due to rash driving in Mangalore and Udipi ?

Sri R. M. PATIL.—That break-up is not with me.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯಕಾಶಿಮಠ.—1962-63 ಮತ್ತು 1963-64 ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಪಘಾತಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ?

Sri R. M. PATIL.—Quite a large number of steps have been taken. Speed trials are held with the aid of stop watch. Appropriate traffic sign boards such as 'halt and proceed', school zones, pedestrian cross, one-way traffic are erected in all places where they are warranted. Traffic weeks are arranged for instructing the drivers and road users and with a view to educating the public. The municipal and panchayat authorities are requested to keep the roads and foot paths free from road materials, etc., usually stocked on them as far as possible. Extra police are posted for the regulation of traffic on important occasions. Arrangements are also made for lectures in schools and colleges on highway code by senior police officers. Instructions are issued for the systematic checking of lorries with a view to avoiding over loading and over speed.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—In spite of these precautions, is the Government aware that lorry accidents are increasing by leaps and bounds in our State and if so what further steps are the Government going to take ?

Sri R. M. PATIL.—They are not increasing by leaps and bounds but the increase is due to increase in the number of vehicles.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇ ಗೌಡ.—ಅಪಘಾತಗಳಾದಾಗ ಜನರಿಗೆ ಥರ್ಡ್‌ಪಾರ್ಟಿ ರಿಸ್ಕ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಹಣವನ್ನೇನಾದರೂ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೊಡಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಎಜುಕೇಷನ್ ವೀಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

Sri R. M. PATIL.—During the course of the traffic week which ha been arranged twice in these two years pamplets were issued to the public and wherever a vehicle is found by the traffic squad, they explain the entire significance of observing the rules of traffic even to the passengers and to the public at large.

Sri P. F. D' MELLO.—Will the Government be pleased to consider that one-way traffic is always warranted where schools are situated ? At the moment, it is left to the whims of the police official.

Sri R. M. PATIL.—That will be considered.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it not a fact that driving licences are issued in a large number of cases without taking into consideration the fitness of the applicants for driving ?

Sri R. M. PATIL.—That is too general and sweeping a remark. If my friend is pleased to point out any instance where licence is given in such a manner, we shall make enquiries.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಡ್ರೈವರುಗಳು ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ತೆರೆದಿದ್ದೀರಾ ?

Sri R. M. PATIL.—There are 6 private institutions and at the time of issuing a driving licnece a careful check is made. If the applicant fails in the test, he is not permitted to drive.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಓವರ್‌ಸ್ಪೀಡ್ ಮತ್ತು ಓವರಲೋಡ್ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳಾದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತಡೆಯಲು ವಿಶೇಷ ಗಮನ ನೀಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri R. M. PATIL.—Sometimes it so happens that on roads where traffic is not so much they do drive in that way because of their anxiety to reach their place early and in time.

9-00 A.M.

Reorganisation of Information Department.

*Q.—295. Sri VEERABHADRAPPA ERAPPA (Yelburga).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they intend to reorganise the present Information Department ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

Yes. It is under consideration of Government.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಎಂದು ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎಂದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರಿ ।

Sri R. M. PATIL.—This is at the final stage and it will be completed by the end of this month or by the middle of next month.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನವರು ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಮತ್ತು ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದವರು ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ನೌಕರರಿದ್ದಾರೆ ?

Sri R. M. PATIL.—If a separate question is put, I will get the information and supply.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

Sri R. M. PATIL.—May I draw the attention of the hon'ble member to the budget provision ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅನುಭವಸ್ಥರಾದ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಅಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿದ್ದವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನುಭವವಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಸದೆ ಅನರ್ಹರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಹೀಗಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಾಗೆ ನೀವು ಹೇಳಿದರೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ರೀಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

Sri R. M. PATIL.—The whole set-up of the Publicity Department has to be changed.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಾರ್ತಾ ಪ್ರಚಾರ ಶಾಖೆಗಳು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುವಾಗ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಬಾಕಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯವನ್ನೂ ಅವರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri R. M. PATIL.—It requires no answer. The answer is obvious.

Mr. SPEAKER.—Sri Andaniah may put Question No. 296.

Issue of Inter-State bus routes permits.

*Q.—296. **Sri ANDANIAH** (Kunigal) [On behalf of SRI K. LAKKAPPA (Hebbur)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of persons to whom Inter-State bus routes permits have been issued from the year 1963 to 1964 (the names of persons) may be furnished ;

(b) the principles followed while issuing such permits ?

A.—**Sri R. M. PATIL** (Minister for Home).—

(a) 95.

The names of persons are furnished in the list appended.

(b) the principles followed while issuing such permits are laid down in Chapter IV of the Motor Vehicles Act, 1939 and the Rules thereunder.

LIST.

Sl. No.	Name
	Sriyuths :—
1	M. Abdul Khadar, Proprietor, M.B.S. Express, Padmaghatta.
2	M. Ibrahim Sahib, Proprietor, M.B.S. Express, Padmaghatta.
3	K. Govinda Rao, Prop., K. G. Transports, Chickaballapur.
4	A. Rathnam Setty, Proprietor, Bharati Motor Service, Pathapalya.

(SRI R. M. PATIL)

Sl. No. *Name*

Sriyuths—

5 K. M. Khaleel Ahmed, Proprietor, S.R.M.S., Kolar.
6 G. S. Heerachand, Proprietor, Sooraj Express, Express Transports, K.G.F.
7 K. M. Manneppa *alias* Doddapillappa, Proprietor, S. T. S. Bus Service, Chintamani.
8 V. Jayaramalu Naidu, K.G.F.
9 C. S. Heerachand, Proprietor, Sooraj Transports, K.G.F.
10 C. S. Pannalal, Proprietor, Sooraj Transports, K.G.F.
11 M. Abdul Khadar, Padmaghatta.
12 C. Muniyappa Gownder, Prop., Ramakrishna Motor Service, K.G.F., J. K. Puram.
13 H. K. Swarnavarnachar, Mulbagal.
14 Patel Page Gowda, Prop., Kisan Express, Padakasti, Mulbagal Taluk.
15 Smt. Rahamathunnisa, w/o. K. M. A. Rahim, Kolar.
16 C. M. Chikkanna, Prop., C. M. C. Motor Service, Kolar.
17 S. Sreedhararaj, Prop. Murugan Transports, K. G. F.
18 K. M. Chikkaputtaswamy, Prop., Rajakumara Motor Service, Chickaballapur.
19 K. H. Venkatareddy, Landlord, Kambathanahalli.
20 L. G. Balakrishnan, Bagepalli.
21 Mohamed Tippu Querishi, Prop., Shaheen Express, Kolar.
22 V. Narayana Reddy, Colavandi, Chintamani Taluk.
23 R. G. Narayana Reddy, Prop., R. G. N. Bus Service, Royalpad.
24 A. S. Sheriff, Kolar.
25 P. Moosa Sahib, Kolar.
26 M. Ibrahim Sahib, Prop., M. B. S. Express, Padmaghatta.
27 Sheik Dawood, Prop., S. K. S. Bus Service, Kolar.
28 General Manager, M. S. R. T. C., Bangalore.
29 K. M. Khaleel Ahmed, Prop., S. R. M. S., Kolar.
30 K. M. A. Gaffar, Prop., Shamsheer Motor Service, Kolar.
31 R. Venkatesham Chetty, Prop., S. V. M. S., Kolar.
32 B. Narayana, Prop., B. N. Motor Service, Thennali.
33 A. S. Sheriff, Prop., Unique Transports, Kolar.
34 S. Inayathulla Sahib, Prop., M. B. S. Service, Kolar.
35 A. C. Nanjundappa, Prop., Jagadeeswara Motor Service, Srinivasapur.
36 J. Venkataswamy, Prop., Jayalakshmi Motor Service, Ambilikal.
37 A. Pyarejan, Proprietor, Kisan Express, Padmaghatta.
38 M. Abdul Khadar, Proprietor, M. B. S. Express, Padmaghatta.
39 A. Ratnam Setty, Proprietor, Bharathi Motor Service, Pathapalya.
40 Patel Yarappa, Proprietor, Jayalakshmi Motor Service, Yasagalahalli.
41 R. C. Chikkarudrappa, Chickballapur.
42 B. C. Pungappa, Proprietor, S. V. M. S., Bangalore.
43 M. Ramaswamy, M. R. S. Transports, Bangalore-2.

Sl. No.	Name
	Sriyuths—
44	C. R. Rangappa Reddy, Proprietor, S. R. M. S., Bangalore.
45	Y. K. Rudrappa, Proprietor, G. M. S., Anekal.
46	Acharya K. Ramalingam, Proprietor, Nandeeswara Motor Service, Bangalore.
47	D. H. Aswathnarayan, Proprietor, Ramanjaneya Motor Service, Bangalore.
48	B. C. Pungappa, Proprietor, S. V. M. S , Bangalore.
49	S. Choodappa, Proprietor, S. K. M. S., Anekal.
50	K. N. Srikantaiah, Proprietor, K. M. S. Bus Service, Kanakapura.
51	A. Barikulla Khan, Proprietor, Mail Service, Bangalore.
52	K. Ramaiah, A-144, Kalasipalyam, Bangalore.
53	M. Ramaswamy, Manager, Amruth Bus Service, Kalasipalyam, Bangalore.
54	R. Ramareddy, Landlord, Koppa, Anekal Taluk.
55	K. V. Jayaram, Landlord, Jakkur.
56	G. T. Venkataswamy Reddy, Proprietor. V. M. S., Gunjoor.
57	R. Rangappa Reddy, Proprietor, S. K. R. M. S., Bangalore.
58	G. T. Venkataswamy Reddy, Proprietor, K. V. M. S., Gunjur.
59	D. T. Sundar, Sundar Transports, Bangalore.
60	K. C. Gopalakrishna, Proprietor, Nandi Motor Service, Bangalore.
61	The General Manager, M. S. R. T. C., Bangalore.
62	K. Mir Azam, Proprietor, Deccan Motor Service, Bangalore.
63	M/s. C. P. C. Motor Service; Hindupur.
64	D. H. Aswathnarayan, Proprietor, S. R. M. S., Bangalore.
65	M. Shivashankar, Chamarajapet, Bangalore.
66	Devaraja Mudaliar, Chickpet, Bangalore.
67	B. A. Jaleel, Proprietor, N. S. Motor Service, Bangalore.
68	M. V. Venkatappa, 17-A, Levelle Road, Bangalore.
69	Munikehangowda.
70	C. Abdul Azeez, No. A-105, Mysore Road, Bangalore.
71	Jagadeeshwara Express, Shimoga.
72	C. K. M. S. Limited, Shimoga.
73	A. S. Gurulingappa, Nanjundeswara Motor Service, Hassan.
74	B. Hanumanthareddy, Proprietor, Reddy Passenger, Davanagere.
75	C. Lakshmanareddy, Proprietor, Ramakrishna M. S. Chikkanayakanahalli.
76	K. Rangappa, Proprietor, Jayapadma Motor Service, Chitradurga.
77	G. Channamallappa, Proprietor, Gopalakrishna Motor Service, Chellakere.
78	Dummi Gurusiddappa, Railway Station Road, Chitradurga.
79	M. T. Ramareddy, Proprietor, Srirama Motor Service, Chitradurga.
80	D. M. Thippeswamy, Bus Owner, Chitradurga.
81	H. Hanumappa, Gannaikanahally.
82	G. R. Narasimhamurthy, Proprietor, Mohini Motor Service, Chitradurga.
83	General Manager, M.S.R.T.C., Bangalore.

(SRI R. M. PATIL)

Sl. No. *Name*

Sriyuths—

84 General Manager, M.S.R.T.C., Bangalore.
85 K. M. Samasetty, Proprietor, S. N. Motor Service, Madhugiri.
86 N. Sathyanarayan, Proprietor, Jai Shankar Motor Service, Honnavalli Road, Tiptur Taluk.
87 H. K. Nagaraja Pandith, Proprietor, Geetha Transport, Pavagada.
88 C. S. Ramachandra Shetty, Proprietor, Hanuman Transports, Pavagada.
89 General Manager, M.S.R.T.C. Bangalore.
90 Secretary, Maharashtra State, Road Transport Corporation, Bombay.
91 M. Gangappa, S. N. S. M. S., Bellary.
92 P. Abdul Azeez Sahib, Elahi Motor Service, Bellary.
93 V. Venkata Rao, V.D.M.S., Bellary.
94 B. Hanumantha Rao, Harapanahalli.
95 K. S. Achuthan, Proprietor, Bharath Motor Service, Mangalore.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಉತ್ತರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬಸ್ ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಭಾಗ ಮತ್ತು ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲವೆ, ಅಥವಾ ಅವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದೂ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅರ್ಜಿಗಳೆಲ್ಲ ಆರ್.ಟಿ.ಎ. ಅವರ ಕಡೆಗೆ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಸಂಸ್ಥಾನಾಮುಳೆ 95 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದುವು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗದಿಂದ ಯಾರೂ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲವೇ, ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಲಿಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೆ ಯುಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅಪೆಲೇಟ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಿವೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಮಾಡಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಇವರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—95 ಜನ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ತುಂಬ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರದೊಳಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಉತ್ತರ ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ಸಮೀಪವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂತರರಾಜ್ಯ ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಷಾ.—ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಸ್ ಓಡಿಸುವ ದೆಸೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಸ್‌ಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾರಿಗೆ ಬಸ್ ಓಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವ ಯಾವ ರೋಡ್ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಸ್‌ಗಳಿವೆ. ಯಾವ ಯಾವ ರೋಡುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಬಸ್ ರೂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆ ?

Sri R. M. PATIL.—The provisions contained in Chapter IV of the Motor Vehicles Act, 1939, and the rules framed thereunder are followed.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಗದಗ್.—ಅಂತರರಾಜ್ಯ ಮಾರ್ಗಗಳೇನಿವೆ ಅವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಿನ ಧೋರಣೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಯಾರೂ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೊಡದೆ ಇರುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಏಕೆ ಈವರೆಗೂ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಆರ್. ಟಿ. ಓ. ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ, ಈಚಿನ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಅವರು ಮತ್ತು ಆರ್. ಟಿ. ಎ. ಕೂಡಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು. If there is any objection that will be considered by the concerned appellate court, the STA and then the tribunal and thereafter if a writ petition is filed, by the High Court, and thereafter if they go to the Supreme Court, they will have to consider it. In spite of all this, they will have to be obtained the countersignature of the concerned State. Under the circumstances the procedure is very cumbersome. Under such circumstances these permits will have to be delayed. It is inevitable.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನು ? 95 ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 5 ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 5 ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟು 90 ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಕಂಬರಸಂ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿದೆ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಏಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಭಾವ ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—I disallow it.

Disturbances in Bellary City.

*Q.—297. Sri T. G. SATYANARAYANA (Bellary).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether disturbances took place in Bellary City on 25-9-1964 and 26-9-1964 and whether godowns were looted and whether there was any shooting ;

(b) what precautionary measures were taken by the Government to maintain law and order and to control the situation there ;

(SRI T. G. SATYANARAYANA)

(*c*) whether any steps have been taken against the persons responsible for the same;

(*d*) whether any relief has been given to persons who had lost their properties as a result of the disturbances?

A.—**Sri R. M. PATIL** (Minister for Home).—

(*a*) some disturbances took place in Bellary Town on 25-9-1964 and there were a few incidents of looting of godowns. The Police had to open fire in self-defence on 25-9-1964.

No incident was reported on 26-9-1964.

(*b*) Necessary *bandobust* arrangements had been made. Prohibitory Order and Curfew had also been imposed.

(*c*) Yes.

(*d*) No.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ.—25-9-1964 ಮತ್ತು 26-9-1964 ರಲ್ಲಿ ಗಲಭೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಏನೇನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri R. M. PATIL.—There was a police force kept there to maintain law and order in that town. Then additional police was also posted there. Thereafter there were no signs of any disturbance.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಟೌನಿನಲ್ಲಿ ಗಲಭೆ ನಡೆದಾಗ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಗೋಲೀಬಾರು ಮಾಡಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri R. M. PATIL.—In one or two places or in half-a-dozen places it happened so.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—May I know how many persons lost their lives on account of police firing ?

Sri R. M. PATIL.—One person lost his life on the spot. Another person sustained injuries for which he was treated.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the reasons that compelled the police to open fire.

Sri R. M. PATIL.—The mob were beyond control and they hurled stones. The police found that their strength was inadequate compared to the large mob. They had to open fire in the face of stones being hurled at them. It was done in self-defence and it was justifiable.

Sri T. G. SATYANARAYANA.—How many godowns were looted and how many persons were arrested and left on bail.

Sri R. M. PATIL.—19 godowns were affected. 268 persons were arrested and almost all of them were released on bail.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈಗ ಆಹಾರದ ಉತ್ಕಟ ಅಭಾವದಿಂದ ಜನ ಅಶಾಂತಿಯುತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಗಲಭೆ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಿನ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri R. M. PATIL.—It is a complicated question. The first part of the question is an assumption and the second part is a querry. For the first part I would submit that food was not the main cause for this

rioting. It was due to the fact that the rioting was sponsored by the S.S.P. as part of their campaign to create trouble in the State.

[Interruptions]

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I deny this charge most vehemently.

Sri R. M. PATIL.—As regards the second part of the question, arrangements were made wherever there was necessity to make available adequate supplies of foodgrains. Wherever there was need, food stocks were supplemented.

Sri S. RAJAGOPAL.—To find out the root cause, will the Government appoint a judicial enquiry?

Sri R. M. PATIL.—It is not necessary. Government have made certain enquiries and I have just given the conclusions.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹಿಂದೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಿ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿದರೂ ಅಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಿರಪರಾಧಿಗಳಾದಂಥ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿರುವಾಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ವಿಚಾರಣೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಭಂಡತನ ಏನೆಂಬುದು .....

Mr. SPEAKER.—The recent ruling on the use of the word "ಭಂಡ" must be remembered by the Hon'ble Member.

Sri S. M. KRISHNA.—I withdraw it unconditionally. I meant no offence. ಇನ್ನು ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಅಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತೀರಾ?

Sri R. M. PATIL.—It is a hypothetical question.

Sri J. P. SARWESH.—May I know the total amount of foodgrains looted?

Sri R. M. PATIL.—In all 19 godowns, excepting one for which no statement of loss is available, the total reported loss is Rs. 1,32,000 worth. It is quite possible that this figure is exaggerated by persons who gave the statement.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಕೆಲವು ಸಾಹುಕಾರರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆದು ಬಡವರಿಗೆ ಅನ್ನ ಕೊಡದೆ ಬದನಾಮ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಖದೀಮರು ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರರೊಡನೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri R. M. PATIL.—It is far from truth.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಮೊದಲಾದಲ್ಲಿ 'ಮುಜ' ಆದಾಗ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟ್ರೆಂಗ್ತ್ ಎಷ್ಟು ಇತ್ತು, ಈಗ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸ್ಕೋಪ್ ಇದೆಯೇ?

Sri R. M. PATIL.—The police force in Bellary was reduced as a result of reorganisation in 1960-61. Since Bellary District was not considered turbulant it required no additional police force. However, on account of this disturbance, we have posted reserve police as a temporary measure.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—19 ಗೋಡೌನುಗಳಲ್ಲಿ ಲೂಟಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು. ಆ 19 ಗೋಡೌನುಗಳ ಮಾಲೀಕರ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಸ್ಟಾಕ್ ಎಷ್ಟಿತ್ತು?

Sri R. M. PATIL.—The statement of propery lost—a copy of which I am placing on the Table of the House—which reveals that foodgrains were looted only from a few godowns. Articles other than foodgrains were looted. This only goes to show that the motive for looting is something else.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ನೋಡಿ, ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡದೇ ಇರುವುದೇ ಆಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—I make a final request to the Hon'ble Member. He must not disturb too often because it distracts my attention. He goes on making comments also. Let him not repeat it. It is difficult for me to concentrate if such things happen.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪೋಲೀಸರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ...

Mr. SPEAKER.—If the Member wants I will give him a copy of all the proceedings. He is the only member who has been allowed to put the largest number of supplementaries.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಉತ್ತರವನ್ನು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—I will ask him to analyse himself.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಲೂಟಿಯಾದ ಮೂರುನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮೂಟೆ ಗೋಧಿ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಪೋಲೀಸರ ಮುಂದೆ ಮೆರವಣಿಗೆ ಹೋದಾಗ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಏಕೆ ಬರುತ್ತೀರಿ; ಅಂಗಡಿ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri R. M. PATIL.—I have already submitted that such an allegation is far from truth. May I submit that 19 cases are pending before a court and the matter is *subjudice*. It is not advisable that I should furnish any more details.

Sri R. S. HEGDE.—Will the Government contemplate levy of community tax on the village with a view to arrest such incidents.

Sri R. M. PATIL.—Unless there is an occasion, this is not necessary.

Obstacles for the free flow of water in Bijapur City.

*Q.—158. **Sri J. L. KABADI** (Baradol).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is not a fact that the sudden and heavy flow of water in the Bijapur City was mainly due to the unauthorised obstacles placed (bunds on the sites) across the free water flow along the fort-wall on the western side of the City ;

(b) whether it is a fact that the persons cultivating the lands along the fort-wall (canal) of western side of the City have put bunds unauthorisedly ;

(c) the steps taken by the Municipality and the Government or giving free passage to heavy flow of water?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—

(*a*) No.

(*b*) No.

(*c*) The heavy flow of the water in the City was mainly due to the—(1) unprecedented and torrential rainfall from 25th September 1964 to 5th October 1964.

(2) The silting up of the western side of the trench surrounding the fort-wall, and

(3) The bunds not unauthorisedly constructed by some owners of Agricultural lands across the passage of water flowing along the fort wall for protection of their lands.

The President of the Municipality has therefore arranged to excavate the trench and issued notices to the owners of lands for demolition of the bunds for providing a free passage to the flow of water.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ (a) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಬಿಜಾಪುರ ನಗರದ ಪಶ್ಚಿಮ ಭಾಗದ ಕೋಟೆಯ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಸರಾಗವಾಗಿ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವ ನೀರಿಗೆ ಅಡ್ಡವಾಗಿ ಅನಧಿಕೃತ ತಡೆಗಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಆಕಸ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಗರದೊಳಕ್ಕೆ ನೀರು ನುಗ್ಗಿದ್ದು ನಿಜವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆಮೇಲೆ (ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಹರಿಯುತ್ತಿರುವ ನೀರಿಗೆ ಅಡ್ಡವಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಹಾಗಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರು ತಡೆಗಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ನೀರು ಊರಿನ ಒಳಗಡೆ ನುಗ್ಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅಲ್ಲಿ ಊರಿನೊಳಕ್ಕೆ ನೀರು ನುಗ್ಗಲು ಕೆಲವು ಭೂಮಾಲೀಕರು ತಡೆಗಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ (*a*) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದು ನಿಜವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಬಿಜಾಪುರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಒಂದು ಊರು. ಕೋಟೆ ನೀರು ನಗರದೊಳಗೆ ನುಗ್ಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವವಾಗಿರುವ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಅವಶೇಷಗಳು ಮತ್ತು ಮನೆಗಳು ಬೀಳುತ್ತಿವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅಲ್ಲಿನ ಪೌರಸಭೆಯವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅಂದಾಜನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಪುರಸಭೆಯವರು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತ ಎಂದು ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲವೇ ?

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—Sir, may I reply to this supplementary ? This also concerns the Archæological Department. I have visited Bijapur in connection with this and I saw that large quantity of water collected from the rains was flowing in the city and damaging the monuments. I brought this to the notice of the Hon'ble Minister for Education at the Centre and he sent the Director General of Archæological Department to go round and see. After the visit of the Director it was decided that a plan and estimate should be made and sent to the Central Government. It is being forwarded. I now hear—not from official source but through one of the M.Ps—that the Government of India as a temporary measure has sanctioned about Rs. 50,000.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಷಾ.—ಈಗ ಬಿಜಾಪುರದ ನಗರದೊಳಕ್ಕೆ ನೀರು ನುಗ್ಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಮನೆಗಳ ಒಳಕ್ಕೂ ಹರಿದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಅವರ ಭೂಮಿ ಅಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಕೋಟೆ ಗೋಡೆ ಬಳಿ ಇರುವ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು 50 ಅಡಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರನ್ನು ಅವರ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ತಡೆಗಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಾಗವಾಗಿ ಹರಿದು ಹೋಗಲು ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಊರಿನೊಳಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗಿ ಅಲ್ಲ ಲುಕ್ಸಾನಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕ್ರಮ ತಗದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಾಗವಾಗಿ ಹರಿದು ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಸಹಾಯವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಈಗ ಬಿಜಾಪುರ ನಗರದೊಳಗೆ ನೀರು ನುಗ್ಗದಂತೆ ನೀರು ಸರಾಗವಾಗಿ ಹರಿದು ಹೋಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಲು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Sri S. R. KANTHI.—When I was there the Municipal President gave a representation saying that the Government should come to the help. I have forwarded it to the Central Government. I hope something will be done before the rains start.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, is it that the Hon'ble Minister for Municipal Administration incompetent to answer these questions ?

Sri S. R. KANTHI.—The Hon'ble Member is under wrong impression. I have made it clear that this concerns the Archæological Department. It is not so much a question of municipal administration. It is a question of protecting the monuments which is the main concern of the Archælogical Department.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಆ ರೀತಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ನೀರು ನುಗ್ಗುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಕೋಟೆ ಗೋಡೆಯುದ್ದಕ್ಕೂ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವ ನೀರಿಗೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಿದ್ದೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಎಂದು (c) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಅನಧಿಕೃತ ತಡೆಗಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಆ ತರಹ ನೀರು ನುಗ್ಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—In reply to (*a*) it is stated that the bunds cannot be considerded as unauthorised because they are existing for a long time. But those bunds that have been raised across the ditch are responsible for this. So steps are taken to get them demolished.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಇಂಥ ಸಿಚ್ಯುಯೇಷನ್ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಒದಗಿತ್ತೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 17 ಇಂಚು ಮಳೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ವರ್ಷ ಅಲ್ಲಿ 67 ಇಂಚು ಮಳೆ ಬಿದ್ದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಯಿತು. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ.

Cocoon Markets established in Chamarajangar Taluk.

*Q.—249. Sri M. C. BASAPPA (Chamarajangar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total number of Cocoon Markets established in Chamarajanagar Taluk ;

(b) whether it has come to their notice that there is no transaction at all in some of these markets ;

(c) if so, which are those markets and from how many months this is happening ;

(d) whether they intend closing down such markets and reorganising the other markets to meet the needs of Cocoon growers and also reelers ?

A.—Sri R. DAYANANDA SAGAR (Deputy Minister for Sericulture).—

(a) Thirteen.

(b) and (c) There have been no transctions in the following markets during the periods mentioned against them :—

Names of the Markets		*Months in which no transaction took place.*
Kagalvadi	...	April and May 1964 only.
Bagali	...	Since February 1964.
Badanaguppe	...	May 1964 only.
Naviloor	...	August and October 1964 only.

(d) This is under consideration.

Sri M. C. BASAPPA.—May I know the latest proposals that the Government is contemplating ?

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—The Government cannot have latest proposal now in view of the fact that there is a writ pending before the Supreme Court.

Sri M. C. BASAPPA.—When there is no transaction what prevents the Government from closing such markets ?

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—We are awaiting the Supreme Court's decision. After that we do not know what situation will arise. Until then we have to wait.

Kabini Project Work

*Q.—293. Sri M. C. BASAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the year in which the Kabini I ject work was started ;

(SRI M. C. BASAPPA)

(*b*) the total expenditure incurred so far (i) for the construction of colony and roads, (ii) for the project work, (iii) for the rehabilitation of villages that come under submersion;

(*c*) whether the design of the dam is finalised;

(*d*) if so, the details of the design finalised?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) In the year 1959.

(*b*) (i) Rs. 8,21,134.
(ii) Rs. 1,26,45,021.
(iii) Rs. 4,28,381.

(*c*) The design has been finalised originally, but due to change in scope of project and deeper foundations, certain modifications found necessary subsequently are being finalised.

(*d*) Does not arise in view of reply to clause (*c*).

Sri M. C. BASAPPA.—May I know the reason for the change of design of the project at this stage?

Sri S. NIJALINGAPPA.—It was thought that it would be possible to irrigate more land. Therefore the entire question was re-examined. Originally it was proposed to irrigate 30,000 acres. But it is now proposed to irrigate 1,29,000 acres.

Sri M. C. BASAPPA.—Has it come to the notice of the Government that as the design is not finalised there is not much progress on the construction side?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Naturally there will be slowing down o the construction work because the desired change has to be effected.

Sri K. S SURYANARAYANA RAO.—May I know how far the change of design has resulted in the change of the site?

Sri S. NIJALINGAPPA.—The site is not changed. But the foundations had to go lower.

Sri M. C. BASAPPA.—May I know whether the Government will take up the work of digging the canal so that water may be made available to the people of the area?

Sri S. NIJALINGAPPA.—I sympathise with the anxiety of the Hon'ble Member. But it would not be correct to dig channels. These details are being worked up including digging of canal.

Sri D. M. SIDDIAH.—May I know the amount spent during this year for the Kabini?

Sri S. NIJALINGAPPA.—I have not got the break up of figures. I have given the amount so far spent.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTONS FOR ANSWERS ON THE DAY
(but not taken up)

Construction of a Primary School Building in Maradihally in Hiriyur Taluk.

*Q.—282. Sri V. MASIYAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have sanctioned an estimate for the construction of a Primary School Building in Maradihailly in Hiriyur Taluk ;

(b) if so, whether the building is constructed ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Yes.

(b) The work has come up to the roof level. A revised estimate is under consideration.

Construction of a Primary School Building in Chikkakurugod Village in Gauribidanur Taluk.

*Q.—310. Sri R. N. LAKSHMIPATHI (Gauribidanur).—

Will the Government be Pleased to state :—

(a) when the construction of a Primary School Building in Chikkakurugod village in Gauribidanur Taluk was started and the amount sanctioned for the same ;

(b) whether it has been completed and if not, the reasons for the same ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) (1) August 1955.
(2) Original estimate sanctioned for Rs. 5,800 and revised in 1957 for Rs. 6,800.

(b) The work has come up to roof level in February 1959. The work remained incomplete as the contractor stopped the work and his contract was cancelled. Fresh quotations were invited but there was no response. The Public Works Department authorities are taking necessary action to get the sanction for further revised estimates and early action will be taken to complete the work.

Members' representations

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನಮ್ಮ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದವತಿಯಿಂದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರ ?

Mr. SPEAKER.—Although I permit the Hon'ble Member to ascertain the nature of the business, he tries to say something. What is that something? Are we discussing any other matter? Does it diminish the importance?

Sri S. M. KRISHNA.—The importance is diminished, and it is felt all over.

Mr. SPEAKER—I will permit the member to talk. Supplementary Demands are open for discussion and he can raise it then—if he wants any particular information whether the Bill is going to be taken up or not, I have no objection. The convention is, that the Leader of the Opposition asks and the Leader of the House gives information.

9-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಮಸೂದೆ ಯಾವ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು).—ಯಾವ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದೆ ಅನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಹೌಸ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿತ್ತು. ಬಹುಶಃ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟು ಬಂದ ಕೂಡಲೆ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದ ಆಲೋಚನೆ ಇತ್ತು. ಅವರೂ ನಿಷ್ಕಾರಣವಾಗಿ ಏನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಹೊಸ ಶಾಸನವಾಗಲು ಸ್ವಲ್ಪ ಟೈಮ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟಿನಂತೆಯೇ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಯಾರಿಗೂ ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ಹೊಸ ಮಸೂದೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಆಕ್ಟಿನಂತೆಯೇ ಟೈಮ್ ಕೊಟ್ಟು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕಾಪು).—ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರೊ ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರೂ ?

Mr. SPEAKER.—It is not he, but I should call upon the Member. He wants some information. Put a short notice question.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರೊ ಅಥವಾ ಈ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವೂ ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may put a short notice question. Why do I ring the bell? Is it because the bell is dead and my hands have no feelings? He is making the matters worse by sitting and talking. What is it he wants to know? Is it the only question? All this becomes a debate. The only question that could be permitted is whether a particular item mentioned in the schedule or mentioned in the list of programme is going to be taken up or not. Can any irrelevant matter be taken up? Can rules be disregarded? That is why, I have not allowed any question. As I told the Hon'ble Mr. Krishna yesterday, I don't allow anybody to raise any question. For this, why should I issue an agenda?

(Sri B. Channabyre Gowda stood up to speak)

If the Hon'ble Member Sri B. Channabyre Gowda wants to raise any point uncovered by the agenda, he must tell me beforehand. I will reserve 20 minutes for any member to come and talk with me in my chambers before the House assembles. I don't allow Sri Channabyre Gowda, unless I know the nature of his representation. Should I not be told beforehand ? Once or twice I could allow such things. Are not there any rules of debate ?

(Sri Siddiah Kashimath stood up to speak)

Is Sri Siddiah Kashimath going to say something new ? I am going to strictly enforce the business of the House. Please cooperate with me.

In memory of Sarvodaya Day, all the members of the House are requested to assemble in the northern wing of the Vidhana Soudha. In this connection circulars have been issued and all the staff and Officers are assembling there at 10·50 A.M. So, the House will rise at 10.45 for a few minutes.

Speaker's Ruling *re*: the Legality of the L.C. in debating the Supplementary Estimates earlier than the L.A.

MR. SPEAKER.—I have mentioned yesterday when the Hon'ble Member, Sri C. J. Muckannappa suggested in the course of the discussion, two points raised by Sri K. S. Suryanarayana Rao, relating to the discussion of the supplementary demand in the Council first and thereafter here. I have got a ruling about it. I am not reading it. I will pass it on to the members. It will be put on the Table of the House. Everybody will have an opportunity to go through it.

"I got the data from 1958-59, that is practically after the integration period. This is the position I find :

Year.	L.A. (Voting)	L.C. (General discussion)
1958-59	14—3—1959	13—3—1959
1959-60	23—9—1960	23—9—1960
1960-61	14—11—1961	10—11—1961
1961-62	23—3—1962	23—3—1962
	24—3—1962	24—3—1962
1962-63	7—12—1962	7—12—1962
	8—12—1962	8—12—1962
1963-64	10—10—1963	10—10—1963
1964-65	7—7—1964	8—7—1964
	8—7—1964	

From this, it is only evident, that there is no mandatory provision that it should be done in the Assembly first and thereafter in the

(MR. SPEAKER)

Council. But the position in the Indian Parliament is slightly different. The Speaker of the Lok Sabha has ruled as follows on 2nd March 1963:

"I have already taken up this matter and drawn the attention of the Government to his point through the Minister of Parliamentary Affairs. I also feel that certain rights and privileges enjoyed by the members of this House should not be curtailed in any manner. The convenience of Government alone cannot be a valid reason for curtailing the privileges of this House. Government have to see that the discussion on the Budget takes place here first and then in the other House, because it is the privilege of this House to discuss that and to make any modifications or sanction the grants without any modifications. If they discuss it first and then we follow it, it would amount to reversing the process. Therefore, it would not be possible for this House to agree to that curtailment of its rights. I have already drawn the attention of Government to this matter and, I am sure, it will not happen again."

Business of the House

MR. SPEAKER.—On several occasions the House sat over twenty-four hours without adjourning. We have to co-operate with one another and see that the business of the House, as per programme, is carried on. So far as the transaction of the business is concerned, we must try to co-operate and not say: "the Question Hour should not be disturbed and the Tea-break should not be disturbed."

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸರಕಾರದವರು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾವು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾವುಗಳು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ನಾವುಗಳು 7 ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ಕುಳಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಅಲ್ಲದೆ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲವು ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಎಂದರೆ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಸೂದೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಇವೆ. ಸರಕಾರ ಈಗ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ಮೂರನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅದರಿಂದ ಆಚೆಗೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದರೆ ನಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದರಂತೆ ನಾವುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ರಾತ್ರಿಯವರೆಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕುಳಿತು ಸರಕಾರದೊಡನೆ ಸಹಕರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE *Re*: ARREST OF SOME MEMBERS OF THE D. M. K. PARTY IN THE STATE.

SRI S. RAJAGOPAL (K. G. F.).—Sir, I wish to call the attention of the Hon'ble Home Minister to the recent arrest of some members of the D. M. K. Party, in the State.

SRI R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, in response to the Call Attention, I beg to state that the members of the D. M. K. Party in Bangalore and also in K. G. F. had planned to observe "Mourning Day" on 26-1-1965 by hoisting black flags on their party offices, wearing black badges and holding meetings. As their programme was likely to disturb public peace, 26 important D. M. K. members were taken into preventive custody under Section 151 Cr. P. C. on the night of 25-1-1965 and released on the night of 26-1-1965 after the occasion was over.

Similarly, 17 D. M. K. volunteers were taken into preventive custody under Section 151 Cr. P. C. on the evening of 26-1-1965 when they tried to disturb the procession and other activities organised by the National Unity League in Civil Area, Bangalore, in connection with the observance of "Republic Day". Out of them, 10 were released the same night at 11-30 P.M. and the rest released on the morning of 27-1-1965.

Due to extensive precautions taken by the police, no public meetings were held by the D. M. K. and no black flags were allowed to be hoisted in any public place on 26-1-1965.

So far as K. G. F. is concerned, on the night of 25-1-1965, 6 D. M. K. members were arrested under Section 151 Cr. P. C. at K. G. F. and on 26-1-1965, 7 members were arrested. Those who were arrested on 25-1-1965 were release on 26-1-1965 at 8 P.M. and those who were arrested on 26-1-1965 were released on the same day. This is the sum and substance of the statement, Sir.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

SECRETARY.—Sir, I lay on the Table of the House a copy of Second List of Unstarred Questions and Answers.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Manufacture of Medicines that are required to be used in Government Ayurvedic and Unani Hospitals in the State.

Q.—23. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi) —

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether Government are manufacturing the medicines that are required to be used in Government Ayurvedic and Unani Hospitals in the State and if so, to what extent;

(SRI C. R. RANGE GOWDA)

(b) what is the amount spent in purchasing such medicines from outside the State annually?

A.—Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

(a) Yes.

Cost of Ayurvedic and Unani Medicines manufactured in the Government Central Pharmacy, Bangalore during 1962-63 is as below :—

Ayurvedic	Unani	Total
Rs. p.	Rs. p.	Rs. p.
1,12,474-55	3,34,770-05	4,47,244-60.

(b) Nil.

Excise Sales arrears due to Government from various Contractors in Bangalore District.

Q.—36. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount of Excise sales arrears due to Government from various contractors in Bangalore District (Taluk-wise figures may be furnished);

(b) what effective steps have been taken by the Government to realise the amount?

A.—Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—

(a) total sum of Rs. 5,23,761.84 is due to Government from various contactors in Bangalore Rural and Urban Districts. Taluk-wise figures are shown below :—

		Rs. P.
(i)	*Bangalore Rural District.*	
1	Nelamangala taluk	26,984.00
2	Hoskote taluk	1,74,333.24
3	Magadi taluk	17,475.48
4	Doddaballapur taluk	42,145.00
5	Anekal taluk	59,315.89
6	Devanahalli taluk	43,900.02
7	Kanakapura taluk	18,238.71
(ii)	*Bangalore Urban District.*	
	North Taluk	1,41,369.50

(b) Effective steps like filing Civil suits wherever necessary and attachment of properties of the defaulters as per Land Revenue Rules are being taken.

Proposals for the amendment of the Inam Abolition Act.

Q.—37. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the special Deputy Commissioners of various Districts dealing with the Inam villages have suggested and sent proposals for the amendment of the Inam Abolition Act, and if so, what are they ;

(b) the state at which the matter is pending at present ;

(c) when they intend to take necessary action in the matter ?

A.—SRI S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Yes. Details of the amendments when finalised will be brought before the Legislature.

(b) The proposals are still under consideration of Government.

(c) In view of replies to to clauses (a) and (b) this does not arise.

Population of Banjara Community in Magadi Taluk.

Q.—38. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the names of groups or Thandas of Banjara community in Magadi taluk (Hobli-wise information may be furnished);

(b) the population of each of the Group (Thanda);

(c) the facilities provided to each Group or Thanda of this community for their upliftment ?

A.—SMT. YASHODARA DASAPPA (Minister for Social Welfare).—

(a), (b) and (c) *Vide* statement appended.

(SMT. YASHODARA DASAPPA)

STATEMENT

showing the names of Thandas of Banjara Community in Magadi Taluk.

The names of groups or Thandas of Banjara community in Magadi Taluk (Hobli-wise)	Population	The facilities provided to each Thanda.
(a)	(b)	(c)
KASABA HOBLI:		
1 Yakkathorepalya	141	Housing facilities.
2 Sevanagara	164	School building, Drinking water well, Housing, Agricultural Lands.
3 Chikkathorepalya	384	House sites, Housing, Drinking water well, School Building.
4 Ramanathapura Thanda	116	Housing, Drinking water wells.
5 Vengalappanahalli	153	Sites, Housing, Drinking water wells.
MADABAL HOBLI:		
1 Madabal Thanda	210	Housing and Drinking water well.
2 Sonnenahalli	96	Housing, Drinking water well.
3 Nagamangala	162	House sites, Housing, Drinking water wells.
4 Nayakanapalya	176	Housing, Drinking water wells.
5 Gudigowdanapalyada Thanda	92	Nil
6 Karlahalli Thanda	147	Housing, School building, Drinking water well.
THARAVAKERE HOBLI:		
1 Doddeni Thanda	274	...
2 Kolur Thanda	39	School.
3 Rajanapalya	34	...

Scheduled Tribes students graduated from the University of Mysore and from different Colleges since 1960.

Q.—45. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total number of Scheduled Tribes students that have graduated from the University of Mysore from the different colleges from the year 1960;

(b) how many of them are in the Gazetted Services now (departmentwise figures may be supplied)?

A.—SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) Nineteen.

(b) This information is not available.

Cases filed under Gold Control Order in Criminal Courts of the State

Q.—46. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of cases that were filed in all the Criminal Courts in the State under the Gold Control Order and the quantity or the value of gold involved in those cases;

(b) the number of cases that ended in (i) conviction, (ii) acquittal and (iii) withdrawal;

(c) the quantity and the value of the gold that was forfeited to the Government in those cases and the value of gold that was ordered to be paid back in those cases?

A.—SRI B. D. JATTI (Minister for Finance).—

(a)	Cases filed ...	11
	Quantity of gold involved ...	$7,555\frac{1}{2}$ Tolas (88,120 Grams)
	International value of this gold	Rs. 4,72,147
(b)	(i) Conviction	2
	(ii) Acquittal	1
	(iii) Withdrawal	Nil
(c)	Gold forfeited	5,366 Grams.
	International value ...	Rs. 28,745
	Value of gold ordered to be paid back	Nil.

Licensed Money-lenders in Bangalore District.

Q.—47. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of licensed money-lenders in Bangalore District ;

(*b*) whether they are aware of the fact that most of the money-lenders are charging exhorbitant rates of interest ranging to 60-120 per cent or more per mensum inspite of the existing provisions, contrary in the usurarious Loans Act now in force in Mysore State ;

(*c*) whether they intend to institute an enquiry in this regard and see how this ruinous of form money-lending can be effectively put down ?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(*a*) 388.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise in view of reply to clause (*b*).

Vacancies of Teachers in the Primary, Middle and High Schools in the State.

Q.—48. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

the total number of vacancies that existed up-to-date among the teachers of the (i) Primary, (ii) Middle and (iii) High Schols, in the State (separate figures for each category of schools may be given) ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

Primary Schools	...	5,294
Middle Schools	...	508
High Schools	...	165

Share-holders in the Harijan House Building Co-operative Society in each Hobli of Magadi Taluk.

Q.—51. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of share-holders in the Harijan House Building Co-operative Society in each Hobli of Magadi Taluk ;

(b) the date on which each society was formed;

(c) the number of records built up for the loan to construct houses for each of the Hoblis in Magadi Taluk?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(a) Name of Holbi.		No. of Share-holders
(1) Kasaba	...	91
(2) Madabal	...	48
(3) Tavarekere	...	21
(4) Kudur	...	10
(5) Solur	...	11
(6) Thippasandra	...	15

(b) 28-12-1962.

(c) Name of Hobli.		No. of records built up.
Kasaba	...	3
Thippasandra	...	1

Grants to Ayurvedic, Unani and Homoeopathic Non-Government Institutions.

Q.—53. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) which are the Ayurvedic, Unani and Homœopathic non-Government institutions getting the grant from the Government;

(b) on what basis the grants for this institutions are determined;

(c) the conditions required to be fulfilled by these institutions to entitle for Government grant?

A.—Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

Vide list appended.

(b) The grants are determined according to the provisions of the Mysore Medical Institutions (Indian Medicine) Grant-in-Aid Rules, 1964.

(c) The following are the important conditions :—

(1) Ayurvedic Medical Institution including teaching Institutions of Indian Medicine are entitled for grant-in-aid from Government provided these institutions are open to all without distinction or discrimination.

(2) Institutions should be open for an unrestricted inspection of its working accounts, etc., by the Director of Medical Services and *Ex-Officio* Director of Indian Medicine, Bangalore, or his nominee.

(DR. K. NAGAPPA ALVA)

(3) Audited accounts should be furnished as required under the rules.

(4) The continued satisfactory working of the Institutions and its financial position will be taken into consideration in determining the quantum of aid.

(5) Availability of funds in the State Budget.

List

AYURVEDIC

1 Taranatha Ayurveda Vidyapeetha, Bellary.
2 Karnataka Ayurveda Vidyapeetha, Belgaum.
3 Ayurveda Mahavidyalaya, Bijapur.
4 Shudda Ayurveda Vidyalaya, Hubli.
5 Shudda Ayurveda Vidyalaya, Mysore.
6 Shudda Ayurveda Vidyalaya, Gadag.
7 Bangalore Ayurvedic College, Bangalore.
8 College of Indian Medicine, Bedkihali.
9 Ayurvedic College, Udipi.
10 Ayurvedic College, Bagalkot.
11 Ayurvedic Dispensary, Gadag, maintained by Gadag-Betgeri Municipal Borough.
12 Ayurvedic Dispensary, Betgeri, maintained by Gadag-Betgeri Municipal Borough.
13 Ayurvedic Dispensary, maintained by Sri Gurubhat, Shorapur.
14 Raghuveer Dispensary, maintained by Sri C. D. Huggi, Bijapur District.
15 Children and Poor Welfare Clinical Centre, Mandikal, Kolar District, maintained by Sri G. S. Srinivasa Rao.
16 Janatha Hospital, Friends Union, Gadag.
17 Ratnabai Manikchand Maternity Home and Dispensary, Alland, Gulbarga District.
18 Ayurvedic Dispensaries, maintained by the Kundapur Health Co-operatives Society, S. K.
19 Ayurvedic Dispensary, Siddapur.
20 D. R. M. Charitable Dispensary, Chadchan, Bijapur.
21 Anantha Sevashrama, Malladihalli.
22 T. M. Subbarayappa, Massagist, Bangalore.

HOMŒOPATHIC

1 Devi Charitable Clinic, Maruthi Extension, Sriramapuram, Bangalore (both Ayurvedic and Homoeopathic Institution).
2 Chinmaya Homœopathic Dispensary, running under the auspices of Shakuntala Medical Trust, Bangalore.

3 G. S. N. Murthy, Gandhi Memorial Ashram, Nandi Hills.
4 Hahnemannian College of Homœopathic Medicine, Bangalore (Three dispensaries).
5 All Karnataka Homœopathic Association (Two dispensaries) Bangalore.

UNANI

There are no private Unani Dispensaries which are in receipt of grants. The Taluk Boards which are maintaining Ayurvedic and Unani Dispensaries are getting grant from Government as per grant-in-aid rules.

Anti-Corruption cases instituted for the last three years in respect of Gazetted Officers of Government.

Q.—54. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Anti-corruption cases instituted for the last three years in respect of Gazetted Officers of Government ;

(*b*) of the persons involved—

(i) how many are kept under suspension ?

(ii) how many are promoted ?

(iii) how many retired during the pendency of the case ?

(*c*) how many persons are found guilty ?

(*d*) whether any of them that were found guilty dismissed from service or prosecuted ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) 147.

(*b*)—

(i) 9 officers are kept under suspension.

(ii) Nil.

(iii) 4.

(*c*) 35.

(*d*) Two persons were prosecuted. Dismissal orders are under consideration.

Acquisition of S. No. 46—1 of Ajjanahally Village, Madabal Hobli in Magadi Taluk for Village Extension.

Q.—55. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) since how long the question of the acquisition of S. No. 46/1 of Ajjanahally village, Madabal Hobli, Magadi Taluk, for village extension is pending ;

(SRI G. R. RANGE GOWDA)

(b) whether the villagers have deposited the amount for acquisition of the said S. No. and if so, how much and when?

A.—SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister of Revenue).—

(a) Two and half years.
(b) Yes. The Village Panchayat has deposited a sum of Rs 1,854-37 paise on 6th May 1963.

Pre-Primary Training Centres opened during the III Five-Year Plan in the State.

Q.—57. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Pre-Primary Training Centers that are opened in the State during the III Five-Year Plan so far;
(b) the total number of teachers so far trained during the said Plan period;
(c) the encouragement given to the teachers to undergo training in these Institutions;
(d) the number of children studying in Pre-Primary Schools in the State?

A.—SRI S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Three.
(b) 469.
(c) A stipend of Rs. 20 p.m. for 10 months is being paid to Private Candidates undergoing training in Government Pre-Primary Teachers' Training Institutions. After training, they are eligible for appointment as Pre-Primary School Teachers.
(d) 27,770.

Amount spent for Cultivation of Rubber in the State during the Last 3 Years.

Q.—58. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total amount spent for the cultivation of Rubber in the State for the last 3 years;
(b) the amount realised by the Rubber Plantation during the said period;

(c) whether they intend extending Rubber Plantation in the State ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(a)

Years		*Rs.*
1961—62	...	18,946.47
1962—63	...	1,32,349.00
1963—64	...	1,16,027.87
		(up to end of February 1964)

(b) Nil.

(c) Yes.

Rural and Cottage Industries existing in each Taluk of Bangalore Rural District.

Q.—60. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Rural and Cottage Industries existing in each taluk of Bangalore Rural District at present ;

(b) the number of such industries that are intended to be opened in those taluks by the end of the III Five-Year Plan ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) The statement appended gives the number of Rural Industries working in each taluk. These are run by private sector.

(b) A statement showing the expected number of Rural and Cottage Industries to be started by the private sector is appended.

STATEMENT 'A'

(a) The number of Rural Industries existing in each taluk of Bangalore Rural District.

1.	Anekal Taluk	...	869
2.	Hoskote Taluk	...	547
3.	Devanahalli Taluk	...	968
4.	Doddaballapur Taluk	...	4,531
5.	Nelamangala Taluk	...	719
6.	Ramanagaram Taluk	...	142
7.	Magadi Taluk	...	781
8.	Kanakapura Taluk	...	1,064
9.	Channapatna Taluk	...	1,463

(SRI K. MALLAPPA)

STATEMENT 'B'

(b) The number of such Industries that are intended to be opened in those taluks by the end of the III Five Year Plan.

1.	Anekal Taluk	...	35
2.	Hoskote Taluk	...	50
3.	Devanahalli Taluk	...	20
4.	Doddaballapur Taluk	...	624
5.	Nelamangala Taluk	...	158
6.	Ramanagaram Taluk	...	43
7.	Magadi Taluk	...	Ceramic Society.
8.	Kanakapur Taluk	...	195
9.	Channapatna Taluk	...	92

Growing of Medicinal Herbs by the Forest Department in Savanadurga State Forest.

Q.—61. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Forest Department has started growing medicinal herbs in Savanadurga State Forest in Magadi Taluk ;

(b) if so, what are those herbs and what is the income derived so far from that herbarium ;

(c) whether they intend extending that herbarium and if so, by what extent ?

A.—SRI B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(a) No.
(b) Does not arise.
(c) Does not arise.

Flower Pots and Ornamental Plants Purchased by the Horticulture Department during the last 3 years.

Q.—66. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of flower pots and ornamental plants purchased by the Horticultural Department every year for the last three years and their cost ;

(b) which are the concerns that have supplied those flower pots and ornamental plants and what are they ;

(c) where these flower posts and ornamental plants are kept now ?

A.—Sri G. NARAYANA GOWDA (Minister for Agriculture).—

	Year	No. of Plants Purchased	Total cost
			Rs. Ps.
(a)	1961—62	...	...
	1962—63	732	2,593—50
	1963—64	1,415	4,538—00

(b) The concerns who supplied the plants are the following.—

1 Messrs. Ramson Nursery, Bangalore
2 ,, Samson Nursery, Lalbagh, Siddapur
3 ,, Yediyur Botanical Gardens, Bangalore
4 ,, Popular Nursery, Bangalore
5 ,, M. Devappa & Son, Bangalore
6 ,, Y. Munivenkatappa & Sons, Lalbagh, Siddapur

The following are the varieties :—

(1) Crotons, Cactus and Succulents, Draceanas, Ferns, Ornamental foliage plants, Palms, Budded Roses, Champaka plants, Polyalthias, Upright cypress plants, Bougainvilleas, Magnolias, etc.

(c) Some of the plants are planted in the Mali Training Scheme Gardens and Lalbagh for demonstration and propagation purposes. Some of them are planted in Vidhana Soudha Unit Gardens, Residency Gardens and Residential Gardens of the Hon'ble Ministers and Deputy Ministers, etc.

Major irrigational schemes undertaken by Government for the last 3 years in the State.

Q.—67. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) which are the major irrigational schemes that the Government have undertaken for the last three years in the State ;

(b) when the construction of the same was undertaken and what is the estimated cost of each one of them ;

(c) the amount spent so far on each one of them and the amount of Central assistance received in each case ;

(SRI C. R. RANGE GOWDA)

(d) when they propose to complete each one of these schemes and the area that is going to be benefited under each one of them ;

(e) whether any or all of them are multipurpose projects ;

(f) whether hydel power projects are included under any of them ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) 1. Upper Krishna Project.
2. Harangi Reservoir Project.

(b), (c) and (d).—

		Upper Krishna Project	Harangi Project
(1)	Construction undertaken.	August 1963	Only preliminary work has been started.
(2)	Estimated cost ...	Rs. 5,820.00 lakhs.	1,105.84 lakhs.
(3)	Amount spent ...	64.02 lakhs	0.43 lakhs.
(4)	Central Assistance ...	Nil	Nil
(5)	Date of completion.	V Plan	V Plan
(6)	Area proposed to be benefited.	6,00,000 acres.	75,000 acres.

(e) Only one, *viz.*, Upper Krishna Project.

(f) Proposed to be included under Upper Krishna Project at a later stage.

Widening of the bridge in the 5th mile in Magadi to Gudemaranahally Road near Belgaumba.

Q.—68. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether there is any proposal to widen the bridge in the 5th mile/5th furlong in Magadi to Gudemaranahally road near Belagumba, Magadi Taluk ;

(b) what is the estimated cost of the same ;

(c) when the work would be commenced ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) There is no bridge at 5th mile, 5th furlong of Gudemarnahally, Magadi Road.

(b) and (c) Do not arise in view of reply to clause (a) above.

Vidyapeeths started and maintained out of the Money granted by the Ford Foundation to the Adult Education Council.

Q.—70. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) which are the Vidyapeeths that are started and maintained out of the money granted by the Ford Foundation to the Adult Education Council ;

(b) the amount spent for each one of those Vidyapeeths so far;

(c) what is the amount spent for equipping mobile Units and the nature of work done by these Units ;

(d) the condition laid down by the Ford Foundation for granting the said amount in this behalf ;

(e) whether the Ford Foundation or the G. O. I. has consulted the State Government in the matter of starting of Vidyapeeths ;

(f) whether the State Government have agreed to fulfil certain obligations in the matter ;

(g) if so, the Government Order in that aspect may be furnished ?

A.— Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) The following are Vidyapeeths started and maintained out of the money granted by the Ford Foundation :—

1 Shivaragudda, Mandya District
2 Kengeri, Bangalore
3 Tunga, Shimoga
4 Pampa, Bellary
5 Banthanal, Bijapur
6 Yanigadale, Kolar.

(b) *Expenditure to end of March* 1964.

		Rs. P.
1	Shivaragudda	2,14,877-46
2	Kengeri	2,45,503-74
3	Tunga	1,91,619-40
4	Yanigadale	1,22,797-54
5	Pampa	92,970-93
6	Banthanal	65,601-51

(c) Total Rs. 1,07,919 to the end of September 1964. These Mobile units exhibit films in rural parts.

They propagate new ideas and educate the Public on useful subjects—Agriculture, Civics, Hygiene, Sanitation, etc.

(d) No conditons were laid down.

(SRI S. R. KANTHI)

(e) Government of India have approved the proposals of the Mysore State Adult Education Council which were recommended by the Government of Mysore. The Government have not agreed to fulfil any obligations.

(f) Does not arise.

(g) Does not rise.

KARNATAK UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1965.

(*Introduction*)

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—I beg to introduce the Karnatak University (Amendment) Bill, 1965.

Mr. SPEAKER.—The Karnatak University (Amendment) Bill, 1965, is introduced.

SUPPLEMENTARY AND ADDITIONAL DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1964-65. (II INSTALMENT)

(*Debate continued.*)

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ):—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡನೆ ಹಣದ ಕಂತು ಎಂದ ಎಷ್ಟು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, 20,48,32,278 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 31ನೇ ತಾರೀಖಿನ ವರೆಗೆ ಎಂದು, ಈಗಾಗಲೇ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕವುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು, ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು 61-65 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 31 ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಎರಡನೇ ಹಣದ ಕಂತಿನ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಎರಡನೇ ಕಂತನ್ನು ಕೇಳುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ವಿವೇಚನೆ ಇತ್ತೆ ? ಅವರ ಬಡಾಯಿಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ? ಇವರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ಪ್ರೇಮವಿತ್ತೆ, ರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರೇಮವಿತ್ತೆ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರು ಬಡ ಜೋರೇಗೌಡನ ಭಂಡಾರವನ್ನು ಖಾಲಿಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಬಡಾಯಿಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಡ ಜೋರೇಗೌಡನ ಭಂಡಾರವನ್ನು ಇವರ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಭದ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪಟೇಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 2 ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಮೂರರಷ್ಟು ಎಂದು ಸುಮಾರು 14-15 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಬಂದೇ ಉಸಿರಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಾಗ ಪಟೇಲರುಗಳ ಮತ್ತು ಶ್ಯಾನಭೋಗರುಗಳ ಅನುವಂಶಿಕ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಪಾಸು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಪಟೇಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಿದ್ದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರು ಬಂದುದರಿಂದ ಈಗ ಅದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತು. ಪಟೇಲರು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಚಾರ್ಜನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟು ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಎಂದು

ಕೊಟ್ಟರು ಮತ್ತು ಆದರಂತೆ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಎಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದರಲ್ಲಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ನೌಕರರಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಆರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಖಜಾನೆಗೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ 14 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪಟೇಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು ? ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಸರಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅತ್ತಕಡೆ ಇರುವ ನನ್ನ ಕೆಲವರು ಸ್ನೇಹಿತರು ದೇಶ ಸುಭದ್ರವಾಗಿದೆ, ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಸುಭದ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರ ಕಟ್ಟಿಣದ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಬೀಗ ಬೀಗದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುನೋಡಿದರೆ ಬರೀ ಖಾಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಸೂ ಇಲ್ಲ. ರಿಜರ್ವ್ ಹಣವನ್ನೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನಸ್ಟೇಬಲ್ ಮುಂತಾದ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುರಿದ ಮನೆಗೆ ಮುವತ್ತು ಕಂಬ ಎಂದು ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ, ಹಾಗೆ ಮುವತ್ತು ಜನರು ಅಧಿಕಾರ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಏನು ದೇಶ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರಚಾರ್ಜು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕೆ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದೊಂದೇ ಸಾಕು ಇವರ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಎಷ್ಟೆಂದು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ.

ಇನ್ನು 4ನೆಯ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, 12,900 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಂಟಿಂಜನ್ಸೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣ ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಆಫೀಸುಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಾಡಿಗೆಗಾಗಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗೃಹಸಚಿವರು ಈ ನಡುವೆ ಏನು ಕಲಿತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ನಾನು ಹೇಳಿದುದೇ ಸರಿ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಡಾಫೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಉಡಾಫೆಯನ್ನು ಅವರು ಬಿಟ್ಟು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರವಿರುವುದು ಜನರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ, ಜನತೆಯ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಜನಗಳ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಆಫೀಸನ್ನು ತೆರೆದಮೇಲೂ ಎಷ್ಟೋ ಬಸ್ಸುಗಳು ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳು ಪರ್ಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಓಡಾಡುತ್ತಿವೆ, ಎಷ್ಟೋ ಖಾಸಗಿ ಕಾರುಗಳು ಪರ್ಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗಳಾಗಿ ಓಡಾಡುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಧಿಕಾರ ತಮಗಿದೆ ಎಂದು ಉಡಾಫೆ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟು ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೆ ? ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಇನ್ನಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಲಿ, ಅಲ್ಲಿರುವವರ ಮುಖದ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಮೀಸೆಗಳು ಒಂದೊಂದು ಮೊಳ ಇರುತ್ತವೆ. ಅವರು ಓಡಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರುಗಳು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಫ್ರೆಂಚ್ ಕಾರುಗಳು, ಒಂದೊಂದೂ ಮೂವತ್ತು ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಯ ಕಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಸಂಬಳವೇನು, ಅವರ ವಹಿವಾಟೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಆಫೀಸರ್ ವೈಖರಿಯನ್ನು ನೋಡಲಿ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ, ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ, ಕಟ್ಟಡದ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಅದು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಹಣವೇ ಇರಲಿ, ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ಪ್ರಜೆಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಅಸಮರ್ಥರಾದರೆ ನೀವು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಳಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

10ನೆಯ ಬೇಡಿಕೆ ಇವರ ಬಡಾಯಿ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಜುಟ್ಟಿಗೆ ಮಲ್ಲಿಗೆ ಹೂವು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರು ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಹಾತೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೀರು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ದ್ಯೋಗ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿದೆ, ಜನ ಬಡತನದಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾರುಗಳು ಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವ ಗಣ್ಯ ಅಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಬಡತನದ ರಾಜ್ಯ, ಇಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವಿಲ್ಲ, ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲ. ಈ ಬೇಡಿಕೆಯ 1ನೆಯ ಬಾಬಿನಿಂದ 12ನೆಯ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಸರಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವವರ ಬಡಾಯಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. ಮಾತಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿಂದ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ಸೀಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಹೊರಡುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಮೆರ್ರಿ ಮೇಕಿಂಗ್, ಎಂದರೆ, ವಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಮನಸ್ಸು ಬಂದಾಗ ಮೈಮೇಲಿರುವ ಬಟ್ಟೆಯೇ ಸಾಕೆಂದು ಹೊರಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹಣ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಇವರು ತಂದ ಹಣವೆಷ್ಟು ? ಇವರ ದಿನಭತ್ಯ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯಕ್ಕೆಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಯಿತು ? ಇವರು ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು, ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಂದರು ? ಸುಂದರರಾದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರು, ಮೈನರ್ ನೀರಾವರಿ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ; ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹೋಗಿ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ತಂದು ನಿಮ್ಮ ಜೇಬಿಗೆ ತುಂಬುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಆದರೆ ಒಂದು ಕಾಸು ಕೂಡ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. 17ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ, 27 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಈ ಹಣವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಎಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರು ? ಇವೊತ್ತು ವಿದ್ಯಾಸಚಿವರು ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಸರವಾಯಿತೆಂದರೆ, ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದು; ಸುತ್ತಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೇನು ತಂದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಬಡಾಯಿ ಅಲ್ಲವೆ ? ಜತ್ತಿಯವರಿಗೆ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ. ಯಾರಾದರೂ ಆರ್ಥಿಕ ನಿಪುಣರು ಇದನ್ನು ಓದಿನೋಡಿದರೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಇರುತ್ತದೆಯೆ ಎಂಬ ಸಂದೇಹ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 2ನೆಯ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಟ್ರಂಕ್‌ಕಾಲ್ ಚಾರ್ಜಸ್‌ಗಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಬೀಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ, ಮೀಸೆ ಬೋಳಿಸುವ ನಾಯಿಂದನನ್ನು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಇವರು ಟೆಲಿಫೋನ್ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಇವರಿಗೆ ಮೀಸೆ ಬೋಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾಯಿಂದ ಬಾಗ್‌ದಾದಿನಿಂದ ಬರಬೇಕು, ಟ್ರಂಕ್‌ಕಾಲ್ ಅವನಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಿದ್ದಾಪುರ ಜಮಖಂಡಿಗೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕು ಇವರು ಟ್ರಂಕ್ ಕಾಲ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ? ಸಾಹುಕಾರ್ ಚನ್ನಯ್ಯನವರ ಗಲಾಟೆ, ಅವಲರೆಡ್ಡಿಯವರ ಗಲಾಟೆ, ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಚಾರ್ಜೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಟೆಲಿಫೋನ್‌ಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆ ? ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಹಿರಿಯೂರು ಬೂದಿಗುಂಬಳಕಾಯಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟೋಪಿ ತೆಗೆದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿ. ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯೆ ? ನೆನ್ನೆ ತಾನೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಆಗಾಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ದೇಶದ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಕೆಡಿಸಬಾರದು, ದೇಶದ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮಸಿ ಬಳಿಯಬಾರದು ಎಂದು. ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಕುಂಠಿತವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಮಹಾ ಬೃಹಸ್ಪತಿಗಳು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೊಂಡಾಡಿ ಕೊಂಡಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ, ಅದರಂತೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಡಿ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕಾರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆ, ಒಂದು ಮನೆ ಕಟ್ಟಬಾರದೆ, ಒಂದು ಟೀಪಾರ್ಟಿ ಕೊಡಬಾರದೆ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಬಾರದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವೆಸ್ಟ್‌ಎಂಡ್ ಹೋಟೆಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹದಿನಾರು ಬಾಟಲ್ ಕುಡಿದು ಎರಡೂ ಕಾಲಾಣೆಯೂ ಜೇಬಿನಲ್ಲಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೋಟೆಲಿನವನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡುತ್ತಾನೆಯೆ ? ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆಯೆ ? ಸಾಲ ಮಾಡುತ್ತ ಹೀಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಈ ದೇಶದ ಜನರು ಸುಮ್ಮನಿರುತ್ತಾರೆಯೆ ? ನಮ್ಮ ಜೇಬಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟಾಣೆ ಇದ್ದರೆ ಆರಾಣೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೆ ? ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಹಣ, ದೇಶದ ಆಗುಹೋಗುಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ, ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

10-00 A.M.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇವರನ್ನು ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ ಕೃಷ್ಣಾ ನೀರು, ಗೋದಾವರಿ ನೀರು, ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು ಹೇಳಿ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಹತ್ತುತ್ತಾರೆ. ರಾವ್ ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಇವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಹತ್ತಿ ದಿಲ್ಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ? ದಿಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ದಿಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇವರ ಮಾತು ಅಷ್ಟು ಇಫೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇವರ ಮಾತು ಇನ್— ಎಫೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿದೆ. ದಿಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ 3,000 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿರುವಿರಿ ? ಈ ಅಧಿಕಾರಿ ಒಂದು ಬಿಳಿ ಆನೆಯಾಗಿದೆ. ಅವನನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಳ, ಮನೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಟೇಬಲ್, ಫರ್ನೀಚರು, ಟೆಲಿಫೋನು ಮುಂತಾದ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ? ಈ ಪೋಸ್ಟ್ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮನೆ, ಆಫೀಸು, ಫರ್ನೀಚರ್, ಟೆಲಿಫೋನು ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು ? ಇವರು ನಿಮ್ಮ ಮಾತು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಹಾಗೂ ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಮ್ಮ ಮಾತು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದ ಮೇಲೆ ಅಷ್ಟು ದೂರ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿ ನಿಮ್ಮ ಮಾತು ಹೇಗೆ ಕೇಳುತ್ತಾನೆ ? ಅವರು ಯಾವದೋ ಹೋಟಲಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಮಜಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ನೀವು ದಿಲ್ಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ? ಹಣ ಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಾದ ಜತ್ತಿಯವರೇ, ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದ್ವೇಷದಿಂದ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಅಧಿಕಾರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಹೊಟ್ಟೆಕಿಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಜತ್ತಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆ, ನಾಳೆ ಅವರು ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಸೂತ್ರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರೆಗೆ ಅದನ್ನು ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಹಿಡಿದಿರಬೇಕು. ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಈ ಪೋಸ್ಟ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಮೂರು ಕಾಸು ಲಾಭ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವ ಆಫೀಸಿಗೂ ಹೋಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಿಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ನಿಮಗೆ ಸಲಾಮು ಹೊಡೆದು ಸುಖವಾಗಿ ಊಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಇಂಥ ಲೇಸಾನ್ ಆಫೀಸರ್ ಇರುವುದು ಬೇಡ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ, ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿಬಿಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು, ಟೀ. ಎ., ಡೀ. ಎ. ಡ್ರಾ ಮಾಡುವುದು ಇಂಥಾದ್ದು ನೀತಿವಂತರು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 11 ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ: ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸಚಿವರು ಎಷ್ಟು ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಲೀಗಲ್ ಅಡ್ವೈಜ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬೇರೆಯವರು ಬಂದು ಬುದ್ಧಿವಾದ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು ? ಈ ಲೀಗಲ್ ಅಡ್ವೈಜಕ್ಕಾಗಿ, 3,60,000 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲೀಗಲ್ ಅಡ್ವೈಜ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಯಾರು ಬಂದಿದ್ದರು ? ನಮ್ಮ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಳುಗಿ ಹೋಯಿತೇನು ? ಇಷ್ಟು ಹಣ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಇದು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಹಿತ ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಇಷ್ಟು ಹಣ ಲೀಗಲ್ ಫೀಜ್ ಎಂದು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ತಾವು ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಲಾಯಖ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಗೃಹ ಸಚಿವರ ಹೋಂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಟಲಿಜೆನ್ಸ್ ಬ್ರಾಂಚ್, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬ್ರಾಂಚ್, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಬ್ರಾಂಚ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ? ಈ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೇಲೆ ಇವರು ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಈ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯ ಏನು ? ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಈ ಇಲಾಖೆಗಳ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಸರ್ಕಾರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತದೆ? ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 20 ರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಎಂಭತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಹು ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಬಿಡಿ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಹಣ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜನರಿಗೆ ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನ ವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸಂಬಳಕ್ಕಾಗಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಯಾವದೇ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಕೊರತೆ ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿಯುತ್ತ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ನ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ! ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶೋಚನೀಯ.

ಇನ್ನು ಹೈದರಾಬಾದ್-ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ ವಸೂಲ ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ರೈಟ್ ಆಫ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ನಡುವಿನ ಏರ್‌ಲೈನ್ ಸರ್ವಿಸಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ನಮ್ಮದು ಬಡವರ ದೇಶ. ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಸರ್ವಿಸಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ? ಈ ಹಣ ಕೊಡಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸದಲ್ಲಿ ಹಣ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯಭಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದಿದ್ದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಿಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಕಂಟಿನ್‌ಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡ್ ಇದೆ. ಒಂದು ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಈ ಕಂಟಿನ್‌ಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡನ್ನು 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಇದ್ದುದನ್ನು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಇದನ್ನು ಮೂರು ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಹೀಗೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

What has happened to that fund ? Why did you draw that money ? What was the necessity to draw that money ? Under what circumstances was it withdrawn ? Why did you spend that money ? Why did you want an increase ? Why did you not move the matter before this House. Is it not a crime that you have committed ? Is it not a sin that you have committed ? Really, you are traitors to this country. You are a burden to the State.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—'Traitor' is not a proper word to be used.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I just withdraw the word 'traitor' keeping in view the Hon'ble Speaker's direction.

(*Interruption.*)

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, I want to tell my friend—if there is anything, you are there to pull him up.

Sri M. C. BASAPPA (Chamarajnagar).—He has misunderstood the word contingency fund.........

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Because, I am not a lawyer ? He is a Sunday lawyer. Why won't he go to the Court ?

I tell the Ministers. You are a burden on the exchequer. Is it not extravagance when you are observing the austerity measures ? I request the Government through you, Sir. ಹೀಗೆ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವಾಗಿದೆ ; ಇನ್ನಾದರೂ ಇವರು ತಮ್ಮ ದರ್ಬಾರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ (ಮಾಗಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅನುಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಎರಡನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ—ಪಟೇಲ, ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಭಾವನೆಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ 14 ಲಕ್ಷ 44 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ— ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಾನ್‌ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಟೇಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮನೋಭಾವ ಮತ್ತು ಹಣದ ನಿಕೃಷ್ಟತೆ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡರೂ ಮತ್ತು ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರೂ ಇದು ಅವರ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಬ್ಲಿಗೇಟರಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಬಹಳ ಕಡೆಗಾಣಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಂದ ಸರಕಾರದವರು ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಇವರಿಗೆ ಅವರೇನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಪೋಟಿಗೆಯ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ— ಹಿಂದೆ ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಂದಾವರ್ತಿ ಅಂದರೆ ದಶಸಾಲಿಗೊಮ್ಮೆ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುದು ಖುಷ್ಕಿಯಾಗಿದ್ದುದು ತರಿಯಾಗಿದೆ, ಯಾವುದು ತರಿಯಾಗಿದ್ದುದು ಈಗ ಬಾಗಾಯತಾಗಿದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಈ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ದಶಸಾಲಿಗೊಮ್ಮೆ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಪೋಟಿಗೆಯನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ ಇದನ್ನು 1944ರ ವರೆಗೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದೀಚೆಗೆ ಇದನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಗರಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಂದ ಟಿ. ಟಿ. ವಸೂಲ್ಮಾಡಲು ಪಟೇಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರೇ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಸಹಾ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೆಮ್ಯುನರೇಷನ್ನನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕ್ರಯವಿಕ್ರಯಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರೆಯತಕ್ಕ ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಸ್ಲಿಪ್ಪುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಲಿಪ್ಪಿಗೂ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಗೆ 6 ಪೈಸಗಳಂತೆಯೂ ಮತ್ತು ಪಟೇಲರಿಗೆ 3 ಪೈಸೆಗಳಂತೆಯೂ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದನ್ನೂ ಸಹಾ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಂತೂ ಯಾರಿಗೂ ಈ ಹಣ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಇವರು ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಸಹಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಇವರಿಗೆ ಟಿ. ಎ. ಮತ್ತು ಡಿ. ಎ. ಗಳನ್ನೂ ಸಹಾ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ನನ್ನೂ ಕೂಡ ಇವರೇ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಸಂಭಾವನೆಯೂ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿನ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಊಟ ಮತ್ತು ಹಾರತುರಾಯಿಗಳ ಆಸೆಯಿಂದ ವಿಪರೀತ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವುಗಳ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಈ ದಿವಸ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ ಇವರಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರೂ ಸಹ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಸಾಲವನ್ನೂ ಸಹ ವಸೂಲ್ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇವರಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಈಗ 14 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಏತಕ್ಕೂ ಸಾಲದು. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಇವರ ಕಷ್ಟ ಏನೆಂಬುದೇ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಹೆರತಕ್ಕವರ ಕಷ್ಟ ಬಂಜೆಗೇನು ಗೊತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಗಾದೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಯಾರಿಗೆ ಈ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಷ್ಟ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬಹುದು. ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ.

ಇನ್ನು 15ನೇ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ—ಆಹಾರ ಸರಬರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮೊದಲನೆಯ ಖಿಸ್ತಿನಲ್ಲಿ 393 ಜನರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಖಿಸ್ತಿನಲ್ಲಿ 244 ಜನರನ್ನೂ ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri G. V. GOWDA (Palya).—I want to know whether this amount is due to all Patels or to Patels of ex-Mysore area only.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಪಟೇಲ, ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು : ಇವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಇನಾಂತಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಇನಾಂ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ನಾನು ಆಹಾರ ಸರಬರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಜನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರಿಗೆ ಹಂಚುವುದರಲ್ಲೂ ಬಹಳ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಆಹಾರದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡದೆ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಬಳಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಲ್ಲಿ 40 ಕ್ವಿಂಟಾಲಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದಾಸ್ತಾನಿರುತ್ತದೋ ಅಂಥವರು ಒಂದು ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ವರ್ತಕರಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ.

ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಾರಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರೈತ ತನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದ. ಆತನ ಕೆಲಸ ಎಂದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ, ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೂ ಜಮೀನಿನಲ್ಲೇ ದುಡಿಯುವುದು ಅವನ ಕೆಲಸ. ಅವನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆತನ ಮಳಿಗೆಯನ್ನು ಸೀಜ ಮಾಡಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸು ಹಾಕಿದರು. ತಿಂಗಳಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಅವನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮನೆಗೆ ಅಲೆಯಬೇಕಾಯಿತು. ಅವನು ಇಂತಹ ನಿಕೃಷ್ಟ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕಾರಣ. ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿ ಅವನಿಗೇ ಗೊತ್ತು. ಬೆಳಿಗ್ಗೆಯಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೂ ಊಟ ಕೂಡ ಮಾಡದೇ ಅವನು ಜಮೀನಿನ ಹತ್ತಿರ ದುಡಿಯುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನು, ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅವನು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ರೈತರೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತೆಂಗು, ಅಡಿಕೆ, ಬಾಳೆ ಇಂತಹ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ಸನ್ನು ಬೆಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿಯೇ ತಿರುಗು ಮುರುಗು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಿಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಥ ಬೆಳೆಯನ್ನೇ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೂಗಿಗಿಂತ ಮೂಗುತಿ ಭಾರ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಒಂದು ಗಾದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಸಲ್ಲದ ಕಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ರೈತರಮೇಲೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹೊರೆ ಹಾಕದೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಸೌಕರ್ಯ ಬೇಕೋ, ಅನುಕೂಲ ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಸಭಾಪತಿಯವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಚಿಂತೆಗೆ ನಾವು ಒಳಗಾಗಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಭಾಸವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದಂಥ ತತ್ವಗಳ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದೂ ಸಹ ನನಗೆ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಅರ್ಥವಾದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸುಲಭವಾಗಿ ಊಹೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಎದುರಿಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಅವರ ಅವ್ಯವಹಾರಿಕವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯ ಫಲವಾಗಿ ಈ ದಿವಸ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು

ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಔಚಿತ್ಯವನ್ನು ನಾನು ಬಹು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಹು
ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎದ್ದು ಕಾಣತಕ್ಕ ಒಂದು
ಬೇಡಿಕೆ ಎಂದರೆ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ
ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ
ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು
ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಸುಗ್ಗಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ, ಎಂತಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವು
ದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ವಿವೇಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟರು ಈಗತಾನೆ
ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು, ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ವಿಚಾರವನ್ನು. ರಾಜ್ಯ
ಪಾಲರ ಭಾಷಣ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗುವಾಗ ಸಕಾರದ ನೀತಿ ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಎಂಬುದು
ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಉದಹರಿಸಬಹುದಾದರೆ, ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ
ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಸಾಗಾಟದ ಮೇಲಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದೆ. ಆದರೆ,
ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಡಿಗಳ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ
ಸಾಗಿಸುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅನೇಕ ತಡೆಠಾಣಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದೆ ಎಂದು
ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಾವು ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಅದ 8 ಅಥವಾ
ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಾವು ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಅದ 8 ಆಥವಾ
15 ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಆ ನೀತಿಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.
ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಹೋಗುವುದನ್ನು
ತಡೆಗಟ್ಟತಕ್ಕ ಆಜ್ಞೆ ಈ 15 ದಿವಸಗಳ ತರುಣದಲ್ಲೇ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿ ವೇದ್ಯವಾಗ
ತಕ್ಕ ಅಂಶ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—(ಹಣ ಕಾಸಿನ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು), ಸಂಪೂರ್ಣ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ,
ಒಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಬೇಕು
ತಿಳಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಅಷ್ಟೆ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.— ಅಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಮೇರೆ, ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ತಡೆ,
ಅಥವಾ ನಿರ್ಬಂಧ ಇದೆ ಆ ನಿರ್ಬಂಧ ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ
ಒಂದು ಅಂಶ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವ
ವಿಧವಾದ ಹತೋಟಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆಹಾರದ ಧೋರಣೆ
ಈ ದಿವಸ ಕಾಣದಾಗಿದೆ. ಮೂರನೆಯದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ
ದೂರದೃಷ್ಟಿಯೂ ಕೂಡ ಇದುವರೆಗೂ ನಮಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಸೆಪ್ಟಂಬರ್, ಅಕ್ಟೋಬರ್
ಮತ್ತು ನವಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಹಾಹಾಕಾರ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು
ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ
ಕೊರತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಇದ್ದುದೇ ಬೇರೇ ಏನೋ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ
ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಶಾಖೆಗೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದ ಮೇಲೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ
ಅವರ ಅಪಾದನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದರು. ಜನಗಳು ದಡ್ಡರಲ್ಲ. ಜನಗಳು ಇವತ್ತು ಚಿಂತನೆ
ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಜನಗಳ ಸಾವು, ಬದುಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನೀವು ಬಳ್ಳಾರಿ
ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಅಭಾವ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರೋ
ಇದೇ ಮಾತನ್ನು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್, ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು
ಬಹಿರಂಗ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಮೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ನಿಮ್ಮ
ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಪಹರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ
ಸಂಚಾರ ಮಾಡ ಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆ ದಿವಸ ಇತ್ತು. ನೀವು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ದೂರದೃಷ್ಟಿ
ಇಲ್ಲದಂತಹ ಆಹಾರ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ
ಆಹಾರದ ಅಭಾವದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ
ದಿವಸ ಆಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಅರ್ಥರಹಿತವಾದ ಆಜ್ಞೆಯಿಂದ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ
ಕೂಡ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ತೋಚದಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆಹಾರ
ಧಾನ್ಯಗಳ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್—ಅದು ಟಿ. ಎ. ಪೈ ಅವರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್—ಅವರು ಆಹಾರ
ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಅವರ ಮಳಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತಾರಂತೆ. ಅದನ್ನು ಹಂಚಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ
ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾರಂತೆ. ಮತ್ತೊಂದುಕಡೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೋ-
ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ, ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರುಗಳ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು
ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಮೂಲಕ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು
ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಬಹು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿತನದ ಆಹಾರ ನೀತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಹೋದದ್ದೇ ಆದರೆ ಇನ್ನು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಹಾರದ ಗಂಡಾಂತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿ ಬಂದೀತು, ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದಿವಸ ಎಲ್ಲ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಆಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇದನ್ನು ನಾನು ಮೂಢತನದಿಂದ ಆಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ನೈಜವಾದ ಸಮಾಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾದ ಬೇರೆ, ಆ ವಾದದಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿಲ್ಲ, ಹುರುಳಿಲ್ಲ. ಆ ವಾದದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೂ ಸಹಿತ ಇಲ್ಲ.

10–30 P.M.

ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಜನರು ಆಹಾರದ ಅಭಾವದಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ವಲಸೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸರಕಾರದ ಭಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡರಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ರಾಮನಗರದಲ್ಲಿ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿಯ ಅಭಾವವಿದೆ. ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಆಹಾರದ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗಿ ಇಂಥ ಉತ್ಕಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಮುಂದೇನು ಗತಿ ? ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಾಯಕತ್ವವನ್ನುಂಟುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿರುವರೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೆ ಮಂಗಳೂರು ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿಯ ಬೆಲೆ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಏರಿ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾದ ಪರಿಣಾಮವುಂಟಾಗಿದೆ; ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ.ಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಹತ್ತು ಪೈಸೆ ಬೆಲೆ ಆಗಿದೆ. ನಾವಿಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವುದು ಈ ದೇಶದ ಬಡಬೋರೇಗೌಡನ ಅಥವ ಬಡ ಬಸಪ್ಪನ ಹೊಟ್ಟೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಚಿಂತನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಯಾವ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುವುದಿಷ್ಟೆ : ಕಳೆದ ಸೆಪ್ಟಂಬರಿನಿಂದೀಚೆಗೆ ಇತ್ತ ಕಡೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಆಹಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇನು ಧೋರಣೆ ತಾಳಬೇಕು, ಸುಧಾರಣೆ ತರಬಹುದು ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಕೇಳಿ ಯಾವ ಸಮಾಲೋಚನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಡೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂದಮೇಲೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನೀವು ನೀವೆ ವಹಿಸಿ ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ನೀತಿಯ ಮೇಲೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾನು ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುವುದು ಜೊತೆಗೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲುಂಟಾದ ಅಶಾಂತಿಯುತವಾದ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಎಡೆಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಎಷ್ಟು ಸಡಿಲವಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಕೆಲವು ಭಾರಿ ಮಿಲ್ಲುಗಳ ಮಾಲೀಕರ ಹಾವಳಿ ಜೋರಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳವುಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ, ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಅನುಕೂಲ ಪಡೆದಿರುವ ಕೆಲವು ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ರೈತರಿಗೆ ಸುಗ್ಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಿಲ್ಲಿನವರು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು, ಧಾನ್ಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅವರಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ತಾವು ಪಡೆದ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಕಳ್ಳಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಿಳಿಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದ ಅಕ್ಕಿ ರೂ. 1-80 ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಳ್ಳಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅಕ್ಕಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಕಿ ಇದೆ, ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಬಚ್ಚಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೆರವಾಗುತ್ತಿದೆ ಅಥವ ಸರ್ಕಾರದ ದುರ್ಬಲತೆಯಿಂದ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಜಘಾತಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ ಅಥವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ದಿನಬೆಳಗಾದರೆ 3 ಚೀಲ ಅಕ್ಕಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು ಎಂದು ಓದುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಸಹಸ್ರಾರು ಮೂಟೆ ಕೇರಳ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನ ನೋಡಿಯೂ ಸುಮ್ಮನಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರೋ 3 ಚೀಲ 4 ಚೀಲ ಸಾಗಿಸುವ ಸಣ್ಣ ವರ್ತಕರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಿಡಿದು ಅದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಳೆದ ಆರು ತಿಂಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ ? ಹಿಂದೆ 3 ತಿಂಗಳ

ಕೆಳಗೆ ಆಹಾರಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ಮಾಲೀಕ ಸಹಸ್ರಾರು ಮೂಟೆ ಅಕ್ಕಿ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆಗ ಅದು ಕುಸುಬಲು ಅಕ್ಕಿ ಎಂದು ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದರು. ಎಂಥಾದ್ದಾದರೂ ಆಗಲಿ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಅಕ್ಕಿ. ಆತ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ಪಟ್ಟ ಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಉಳಿದುಕೊಂಡು ದೇಶದ ಶೇಕಡ 80 ಜನರು ಕಷ್ಟ ಪಡವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲ ನಂಬಿಕೆಯಿರುವುದಾದರೆ, ನೇರವಾಗಿ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರಮೇಲೆ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೆಲವು ಜನ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರನ್ನು ಸೆರೆಮನೆ ಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟರು ಅವರಲ್ಲೊಬ್ಬರು, ಅವರಿಗೆ ಹೃದ್ರೋಗವಿದೆ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

ಅವರು ಬುಡಮೇಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

Mr. SPEAKER.—I hope that he will be back in the House very soon. I have received a communication that he has very much improved.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ದಿವಸ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇನೆ ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಭಾರಿ ಜಮೀನುದಾರರು, ಈ ಎರಡು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹತೋಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳು ವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಗಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದು ರೈತಾಪಿ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಸರಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬತ್ತ ಕೊಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಜಾಸ್ತಿ ಜಮೀ ನಿರುವವರು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಹಾಗೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಯಾವಾಗ ? 8 ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ. ಈ ದಿವಸ ಸುಗ್ಗಿ ಷುರುವಾಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಸರಕಾರ ನಿದ್ರೆಮಾಡುತ್ತಿತ್ತೆ ? ಸುಗ್ಗಿ ಷುರುವಾಗವುದರೊಳಗಾಗಿ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೋಟೆಬಾಗಿಲನ್ನು ಊರೆಲ್ಲಾ ಸೂರೆಯಾದಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ನೀತಿಯನ್ನನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರ ಹಿಂದೆ ನೋಡಿ ದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರವೂ ಇದೇ ಮಾದರಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಬತ್ತ ದಾಸ್ತಾನಿಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನಿಡುವುದು ? ಎಲ್ಲಾ ಅನಾಯಕತ್ವವಾಗಿದೆ. 2-3 ಎಕರೆ ಇರುವ ರೈತರಿಗೆ ರಿಯಾಯ್ತಿ ತೋರಿಸುವುದು ಧರ್ಮ, ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ವಂದನೆ ಅರ್ಪಿಸುವ ನಿರ್ಣಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಹಾರ ವಿತರಣೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ವಿವೇಕ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ತಿಳಿದ ಜನರನ್ನು ಕೇಳಿ ಆಹಾರ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿರುವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವೇನು ? ಕೆಲವು ಕಡೆ 1 ಎೀಕರೆಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವರು 8 ಅಥವ 6 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅರ್ಥರಹಿತ ಆಜ್ಞೆ. ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಪ್ಲಾನಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಅಂಕಿಅಂಶ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಇಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಟೈಪ್‌ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಂತೆ ಬೆಳೆದಿದ್ದರೆ ಆಹಾರ ಅಭಾವವೇ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡುವಾಗ ನ್ಯಾಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು.

15ನೇ ಡಿಮಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಳು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೋಸ್ಕರ ಕೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದಿನೇ ದಿನೇ ಕೆಡುತ್ತಿದೆ, ಚೈನಾದವರು ಧಾಳಿ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆ, ಪಾಕಿಸ್ತಾನದವರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಹವಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದ್ದರಿಂದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸ್ಟೇಷನ್ ವ್ಯಾಗನ್‌ಗಳೇನು, ಅಂಬಾಸಡರ್ ಕಾರುಗಳೇನು ಜೀಪು ಗಳೇನು ಇವೆಲ್ಲ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವವರು ಕೇಳುವವರು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಿಮಗೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಲೋಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಲಾಕುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜೀಪುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ನಾನು 1962ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಘೋಷಣೆಯಾದ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ: ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಜೀಪುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಡೆಗೆ ಕಳಿಸಿ, ಆ ಜೀಪುಗಳು ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳಿ, ನಾವು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸ್ಟೇಷನ್ ವ್ಯಾಗನಗಳು ಬೇಕು, ಅಂಬಾಸೆಡರ್ ಕಾರುಗಳು ಬೇಕು, ಜೀಪುಗಳು ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಜೀಪುಗಳ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಡೆದ ಒಂದು ಘಟನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವವನ್ನು ಬಹಳ ಸಂಭ್ರಮದಿಂದ ಆಚರಿಸಿದೆವು. ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳಿವೆ. ಆ ಎರಡು ಬ್ಲಾಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ಜೀಪು ಇದೆ. ಮದ್ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಮಮತೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಘಟನೆಯನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಘಟನೆ ಎಂತಾದೀತು, ಇಂಥದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮದ್ದೂರು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನವರು ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವವನ್ನು ವೈಭವದಿಂದ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವಕ್ಕೆ ಸ್ಫೂರ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕೆಲವು ದೃಶ್ಯ ನಿರೂಪಣೆ (ಟ್ಯಾಬ್ಲೋ) ಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತೂರಿನ ವೀರ ರಾಣಿ ಚೆನ್ನಮ್ಮಾಜಿ ಮುಂತಾದ ದೃಶ್ಯಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಎಲ್ಲ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಸ್ಫೂರ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬ್ಲಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಜೀಪ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು. ಅವರು ಜೀಪ್ ಮತ್ತು ಟ್ರೇಲರನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಕಾಗದದ ಮೂಲಕ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಮಾರನೆಯ ದಿವಸ ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವದ ದಿನ 9 ಗಂಟೆಗೆ, ಮೆರವಣಿಗೆ ಹೊರಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಣಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಜೀಪ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದಂಥ ಬ್ಲಾಕ್ ಡೆವಲಪಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರ್ ಅವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಜೀಪ್ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಅಲ್ಲಿಯ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಅವಮರ್ಯಾದೆಯಲ್ಲ, ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಅವಮರ್ಯಾದೆ. ಡಿ. ಎಂ. ಕೆ. ಪಕ್ಷದವರು ಕರೀ ಬಾವುಟದ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿದರು, ಅವರಿಂದ ಗಲಭೆಯಾಯಿತು ಎಂದು ಅವರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಗಣರಾಜ್ಯ ಉತ್ಸವದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಬಿ. ಡಿ. ಓ. ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ. ಗಣರಾಜ್ಯ ಉತ್ಸವ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸೇರಿದ ಉತ್ಸವ. ಅದು ಒಂದು ರಜಾದಿನ. ರಜಾ ದಿನದಂದು ಜೀಪನ್ನು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಏಜಂಟರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏಜಂಟರು ಇರುವುದರಿಂದ ಏನು ಕೆಲಸ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. 25 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ 30 ದಿವಸದಲ್ಲಿ 15-20 ದಿವಸ ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು 5ನೆಯ ತಾರೀಖು ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ವಾಪಸು ಬಂದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಡೆಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಏಜಂಟ್ ಏಕೆಬೇಕು, ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವಾದರೂ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಗಮವಾಗಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಏಜಂಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ, ಅವರ ನೇಮಕದಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

54ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕೋಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಿಯವಾದ ಯೋಜನೆ. ಕೋಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ದನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಕುರಿಗಳ ಪೋಷಣೆ ಇದೆಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಿಯವಾದುವು. ನಾನು ಯಾವತ್ತು ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಹೋದರೂ ಕೋಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧ

ಪಟ್ಟ ಒಂದು ಪ್ಲ್ಯಾನ್ ಅಲ್ಲ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.

1,08,500ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸ್ಯಾಂಪಲ್ ಸರ್ವೆಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 22ನೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಐಟಂ. 3 ರಲ್ಲಿ ಪೌಲ್ಟ್ರಿ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಸೆಂಟರ್ಸ್ ಎಂದು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಮಂಗಳೂರು ಮಳವಳ್ಳಿ, ಹಾವೇರಿ, ಗಂಗಾವತಿ, ಬೆಳಗಾಂ ಇಲ್ಲೆಲ್ಲ ಮೊಟ್ಟೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕೋಲಾರ, ತುಮಕೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ Scheme for setting up plants for manufacture and distribution of balanced poultry feed ಗಾಗಿ 2.20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. Sample surveys on estimation of annual production of milk and eggs and collection of reliable statistics on various bovine and poultry practices in the State at a cost not exceeding Rs. 1,08,500. ಹೀಗೆ ಕೋಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಸಮೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಕೋಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಲ್ಲ. ಕೋಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಜನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೋಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ, ಸ್ಯಾಂಪಲ್ ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ 1,85,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಹೇಳುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ನಮಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೋಮನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 25 ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಫಾರಂ ಅನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಫಾರಂಗೋಸ್ಕರ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್‌ವೇಷನ್ ಸೆಂಟರನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಮೂರು ಸಾರಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಾಲ್ಕು ಸಾರಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖಾ ಡೈರೆಕ್ಟರವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸೋಮನಹಳ್ಳಿಯ ಫಾರಂ ಒಳಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಅವರು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾವು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಂದಾಗ ಅವರು ಸುಮ್ಮನೆ ತಲೆ ಅಲ್ಲಾಡಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಏನೇ ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ? ಅವರು ಸುಮ್ಮನೆ ತಲೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾರ ಮೇಲೂ ನಾವು ಏಕಾಏಕಿ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಂಡು ಇಡೀ ಜನತೆಗೆ ಒಂದು ಮೇಲ್ಪಂಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ಆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಮಾದರಿ ಸರ್ಕಾರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರವೇನಿದೆ ಅದು ಒಂದು ಯೋಗ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಅವ್ಯವಹಾರಿಕವಾದುದಾಗಿದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಮವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೇನು ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಯಿತು. ಇವತ್ತು ಈ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಕಪಕ್ಷಿಯಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ದೆಹಲಿ ಕಡೆಗೆ ಕೈ ಚಾಚುವುದು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹಕಾರವನ್ನೇ ಕಾದು ನೋಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇವರು ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಗಮನ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಹಾಯ, ಸಹಕಾರ ದೊರೆಯಲಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn to meet at 11-20 A.M.

The House adjourned at Fifty-two Minutes past Ten of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Eleven of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair]

† Sri S. S. KOLKE BAIL (Coondapur) While supporting the supplementary budget, I want to give some suggestions with regard to the food policy. Here I find in Demand No. 15, *i.e.*, to create some new services for the Food Department, about 7 lakhs of rupees have been asked for and some hundreds of persons have to be appointed. Now, in every Budget or in every session, a number of Bills have been passed on account of Speaker's quickness. We have passed the highest number of Bills.

Mr. SPEAKER.—Compliments go to the members not to the Speaker. I have not passed any Bill.

Sri S. S. KOLKE BAIL.—In every Act, we find that there are number of posts created or new services created. In every Department we find that a number of Officers are to be appointed. After appointment of these Officers, we have to find money to pay them. If this sort of thing continues, the State will come to some kind of trouble at some stage. So instead of having half starved 10 clerks, it is better to have two clerks with full stomach to work for the enforcement of the various other measures which we are enacting here. I request the Government that our services must be proned and our N.G.O.s whoever it may be, should be paid better, so that they will do better work than other Officers to be appointed. With full stomach two clerks will certainly turn out about 10 half-starved clerks' works. N.G.O.s should be paid more instead of increasing the number. In this particular case, I find under the new Food Department, what is called new Services, they are going to have 2 to 3 hundred more Officers. By appointing these Officers, can we improve our food situation? On the contrary, the reversal will be the effect. If more officers are appointed, there will be more corruption. Now, a number of Head Constables will be posted at the check-posts. In these check-posts, we cannot expect these persons to be honest. Recently, another order has been passed by Government saying, there is check in the State itself. There is inter-State movement check. Anti-social beings will raise their heads. There will be smuggling of food grains. In the course of smuggling, they are sure to corrupt our officers. Our ill-paid officers are sure to become victims. In view of this fact, it is better that we do not appoint more officers and incur more expenditure. Better we confine to present staff. This creation of more posts will create Frankenstine.

We have to take special care to see that no more appointments are made. In the Secretariat I found on the other day not a single clerk was there not a single Officer was there. They had gone to obtain their rations. When the Secretary concerned wanted to know where they had gone, I was told they had gone to obtain their rations, because they could not get rations on the previous day. Work suffered for 2 to 3 hours in the Secretariat. Unless we evolve some method with regard to the food policy in the matter of procurement and in the matter of movement, and in the matter of distribution this will go beyond the control of the Government and unnecessarily create heart burning among the people in the towns and urban areas. These restrictions within the State from District to District will cause further troubles and create corruption among Officers and give room to other anti-social activities. These will also land our people in trouble and give room to various offences. Government should evolve a policy where there will be free movement of food in the State. Now, the Government suggested that procurement is necessary and they are in short of 3 to 4 lakhs of tons of foodstuffs within the State. There is already lean supply in the Market. Action is taken to procure some more food. *i.e.*, 4 to 5 lakhs of tons of food. That means, we are short of 8 to 10 lakhs of tons of foodstuffs. Under these circumstances, it is not advisable either to enter the free market or to put any ban on the movement of food. Of course it is stated by our Hon'ble Food Minister that we are sandwitched between Kerala on one side and Maharastra on the other. If we take care of these, what we grow in the Mysore State, is sufficient. I think the procurement policy is creating a lot of heart-burning both among the ryots and also consumers.

On account of this day-to-day change in the orders, the prices of food stuffs is soaring even in the villages, and if these things were to continue, God alone knows what will happen in another two or three months. So, the Government must seriously think and take us into confidence and evolve a policy to see that the food policy is reconsidered so that the situation is eased. In this Supplementary Budget, the Government, instead of appointing more officers, can certainly carry out the work with the existing staff. In this particular case, it is said that the Central Government is going to give them the aid and so they are going to appoint more officers. Even if the aid were to come from the Central Government, we can certainly either depute some of the officers from other Departments to the Food Department instead of recruiting more officers and creating more posts. I find in these appointments under the Food Department, there is one word which is very nauseating and that is the word 'menial staff'. It does not prove good either to the language or to the person who is to employ. There are no menials at all under the Constitution. All the people are hon'ble citizens of the country and therefore, this word should be deleted. I hope that the Hon'ble Finance Minister will see that this particular word 'menial staff' is removed from the Supplementary Budget.

(SRI S. S. KOLKE BAIL)

There is the other Demand No. 25 which is rather very interesting. Here, they want some money, to the tune of nearly Rs. 1,28,000/- to develop progressively a co-ordinated and comprehensive national programme of education and training of nutrition related subjects with the object of estab lishing and effective field service to improve local diet through the production, preservation and use of protective foods. The purpose seems to be that our people should be given nutritious food. Unfortunately, to-day, the prices of even ordinary pulses have gone up so much that it is very difficult for common people or even the lower middle class people to purchase nutritious food. A kg. of pulse which was costing one rupee about a year back is costing three rupees to-day. Various other pulses have also gone beyond the means of common man. So, my submission is, when the Government takes so much of care to give us nutritious food, they must evolve certain policy to see that we get this nutritious food at reasonable cost. Then only we will be able to train our people; otherwise, this amount will be a waste.

With this submission, Mr. Speaker, Sir, I hope the Government will certainly bestow their thought on the food problem and the food policy so that they could remove all controls within the State and see that there is a free movement of food grains within the State, and if this is done, I am sure, the prices of food stuffs will certainly come down.

MR. SPEAKER.—After the Supplementary Demands are over, Excess Demands will be taken up, and we will sit till 1 o'clock and finish the Mysore Corneal Grafting Bill, 1965. The rest of the work will be postponed for Monday. I hope that is allright.

HON'BLE MEMBERS.—Yes, Sir:

MR. SPEAKER.—Now, the Hon'ble Minister for Finance will reply.

SRI B. D. JATTI.—Mr. Speaker, Sir, by now some of the Hon'ble Members have discussed on the Supplementary Estimates, which have been presented in this Hon'ble House. There is a slight mistake in one of the items which is included in the Supplementary Estimates for the year 1964-65, *viz.*, Item No. 3 Demand No. 54. Subsequently, it has been found that this item No.3 under Demand No. 54 was covered by grants earlier and a correction slip has been issued omitting this item. This item pertains to Loans to Gold Mining Companies. The total amount which was provided for in the Budget Estimates was Rs. 1,01,50,000. This amount is to be deducted from the total of Rs. 20,48,32,278/- which has appeared in the Supplementary Estimates. After deducting this, the amount which will be required by the Government in the form of Supplementary Estimates will be Rs. 19,46,82,278. It comes under the Head 'Voted' and this has to be voted. There is no change under the Head 'Charged'; it remains the same. Many of the Hon'ble Members are under the impression that the entire amount is

really to be spent. That is not correct, and I want to explain that point. Ultimately the total amount that will be expended will be Rs.499,53 lakhs. I will explain how I have come to that figure. Some of the Hon'ble Members were under the impression that the entire amount of Rs.20 crores is to be spent. I want to dispel the doubt of the members, who have that impression.

Sir, items of expenditure for which Central Assistance in the shape of loan and grant has been either received or is expected to be recived comes to a total of 167.50 lakhs; items included consequent to change in classification of expenditure resulting in expenditure under one head and savings under the other head comes to Rs. 97 lakhs; then provisions required due to accounting adjustments not involving outgo of cash comes to 11,71,79 lakhs; charged item of expenditure on account of payment of decretal dues—these are decrees which certain people have obtained in the courts—comes to Rs. 18.40 lakhs; the main items of expenditure not coming under the items which I have just explained, items 1 to 4, comes to Rs. 499.53 lakhs. So, if this picture is kept in view, then many of the Hon'ble Members who were under the wrong impression, I hope, will correct their impression and they will feel that this is not a big amount which has to be approved or sanctioned by this House. In a State like this when we are spending hundreds of crores, Rs. 5 crores is nothing. I will try to reply in brief to the points which have been raised by some of the Hon'ble Members. One of the points which was referred to was regarding remuneration to Shanbhogs and Patels. Sir, this amount ought to have appeared in the Budget itself. But the details regarding this item were not supplied to the Finance Department in time. So, it did not appear in the last Budget itself. Now we have got all the details. So, it has to be brought to the notice of this Hon'ble House. That is why this item is brought in. Sir, in addition to the duties which they were doing, they have done some more work, that is collecting the surcharge amount which the Government asked them to collect and for this, 3 per cent to shanbogs and 2 per cent to patels have been sanctioned. That amount has to be given. With reference to this there was another comment by one of the Members that when a Bill to remove Patels and Shanbhogs was passed here, why the Government has not taken action: But that is a matter which is pending in the Supreme Court. It is ascertained from proper sources that the Supreme Court has issued a stay order against the implementation of the Act. When the Supreme Court issued a stay order, how this Governmet could implement the provisions of the Act which is in vogue today ? So, we are helpless. Till the Supreme Court finally decides, we cannot do anything. Till then Shanbhogs and Patels will have to continue technically and legally.

Then, Sir, my Hon'ble friend Sri Muckannappa while speaking generally made a reference to Demand No. 4, item No. 4. A total sum of Rs. 12,900 is required under this head to meet rents of buildings for locating the regional office at Shimoga. Should we not pay the rent on

(SRI B. D. JATTI)

buildings for running our offices ? If that is objected to, nobody will be prepared to give any of the buildings for the use of Government offices. So, it was really unnecessary on the part of the Member to criticise.

SRI SANJEEVANATH AIKALA (Surathkal).—He objected not for paying rent but for corruption that is going on in this building.

SRI B. D. JATTI.—Corruption can go on in the building or outside the building. Then regarding contingency, some of the Hon'ble Members objected to Demand No. 10, item No. 4, and some other items. Here, Sir, I want to give some of the details regarding this item. The anticipated expenditure to be incurred during the year is Rs. 2.60 lakhs inclusive of the additional grant now applied for and the details are as under:

Trunk call charges	...	Rs. 71,500
Telehpone rental charges	...	Rs. 21,200
Local call charges	...	Bs. 32,400
Rent on buildings	...	Rs. 42,100
Electrical and water charges	...	Rs. 2,000
Other Contingencies	...	Rs. 90,000
	Total	2,60,000

So the total which may be required till the end of the current financial year may be Rs. 2,60,000. Two or three Hon'ble Members referred to the office of the Agent for Mysore at New Delhi. Here, Sir, the Hon'ble Members wanted to know what exactly are the duties of the Agent who is working in Delhi on behalf of Mysore State. The duties of the Agent are in the nature of liaison between the State Governmeut and the Central Government and he has to expedite matters pending in Central Government. A number of items are pending in the Central Government Secretariat. It may not be possible every time to go to Delhi and spend money and time of either the Ministers or the officers concerned. If they are very important matters pertaining to policies, then the Agent or any officer cannot be of much use. It is only the Minister or Chief Minister who will have to go to Delhi and discuss at the top level with the Ministers there or with the Prime Minister and in such cases, the Ministers will go there. But on other matters which have to be pursued regularly and expedited, it is the Agent who attends to all these matters. It is not only Mysore State which has kept its Agent there, but there are other States also; for example Andhra, Madras and Gujarath have kept their officers there as Agents of their States. In order to help him, it is necessary to give one officer. Originally, the proposal was to send our own officer to that office. But at that time we found out that the salary which our officers are drawing if they are sent there will not be sufficient looking to the rising price in Delhi. Secondly, the Officer or official who is working in the Delhi Secretariat

knows all the officers and the routine of office and he will be more useful to the Agent. So, we thought of upgrading the post and appointing persons who are working in the Central Secretariat. It is not correct to say that the post was upgraded and the very person who was working in the original post is being given a higher salary. That is not the position. Sir, the Hon'ble Member Sri Muckannappa was remarking about the amount which is given to the law officers. It is not to the Law officers who are working in the Secretariat. The Advocate-General and other advocates who appeared in the Supreme Court and argued our cases had not sent their bills in time. Because they were late in sending their Bills, it is not correct on our part to say that the Bills will not be paid. So, all the Bills which were accumulated were collected by the Ex-Advocate General and he sent all the Bills and according to the Bills, the amount which has been given is Rs. 3.60 lakhs. So, these are Bills which have to be paid legally. My friend Mr. Madiah Gowda will agree with me that when he appears for a case if his fees are not paid, he will not be satisfied. Here, the Government is anxious to pay those who are engaged in arguing cases of Government. Another comment was made regarding the creation of Crime Investigation Department. Here it is necessary for me to explain a little to convince the members of this House. This office was created after a Conference of all the IGPs in Delhi under the Chairmanship of the Hon'ble Home Minister of the Union Government and this was suggested in that Conference. The purpose of this staff is meant for prevention and detection of offences relating to hoarding, blackmarketing, and profiteering in foodgrains and essential commodities, as a means to control law and order. At the instance of the Home Minister, the IGPs Conference was held on 22nd, 23rd, 24th and 25th July 1964 and in that Conference they considered the subject at length and finally came to the conclusion that there should be such a staff. The Conference of the IGPs recommended that as the collection of intelligence is the most vital part of the drive against crimes connected with food, a special unit headed by the Superintendent of Police or Deputy Superintendent of Police, depending on the size of the State and its problems should be set up immediately under the C. I. D.

This unit will have to work in close liaison with the Civil Supplies Department and also the Director of Food supplies, who will jointly decide in what form the liaison should be maintained. In respect of this, staff has been approved and the necessary amount has been provided for in the supplementary estimate.

12-00 NOON

SRI G. V. GOWDA.—Are you satisfied with the work of this Department?

SRI B. D. JATTI.—How can I say that. The staff has just begun to work and the establishment has been set up just now. It will take some time before we can assess the results.

(SRI B. D. JATTI)

Another comment was offered by some of the Hon'ble Members regarding the staff that is approved in the Agricultural Department. There was discussion twice or thrice regarding the Food Department and all the Hon'ble Members have said what they wanted to say so far. To-day, they had very little to say really speaking because the reference about which they said was regarding the staff which has been appointed in the Department of Agriculture. This Agricultural Department is now expanding and a number of schemes are to be implemented by the Government of Mysore and Government of India is good or kind enough to sanction a number of crash programmes for which they have been very liberal in sanctioning funds. If we cannot make use of these schemes, perhaps we will be blamed and we should not lag behind other States. For that reason the necessary amount has been sanctioned and I hope this staff will work well. I have heard Member's criticisms about the Agriculture Department. I may point out the fact that this Department has been re-organised and most of the vacancies which were not filled up so far have been filled up and the machinery has been geared up. I hope that within about two or three months, you will definitely get better results and you will be in a position to say a good word about it in the Budget Session.

Reference was made regarding the power tillers: 25 tillers have been purchased by the Agricultural Department. These power tillers are to be made use of in the two districts, Mandya and Mangalore.

SRI H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—Why not other districts?

SRI B. D. JATTI.—These are the two districts which have decided to grow more paddy on an intensive scale. If your district is also interested and if you want power tillers, they will be supplied to your district.

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—Please include Hassan at least now.

SRI B. D. JATTI.—Yes. Some farmers are purchasing them by paying cash. Others are willing to purchase it on hire purchase system. These Power tillers are purchased by the Stores Purchase Committee and there is no likelyhood of any adverse comment from Hon'ble Members on this matter. If we had purchased from private dealers or private persons, there would have been some criticism. On the contrary I am told from the Department that people are badly in need of more power tillers and there is a suggestion that more than 100 power tillers may be purchased to various other districts also.

Sir, one of the Hon'ble Members criticised very bitterly for an amount which is being written off–takkavi arrears–, etc., from Hyderabad Karnatak area. These loans were outstanding from the erstwhile Hyderabad State Government. No records were available. The persons referred to in the accounts could not be traced. It is no use showing them in our accounts each time. When we are sure that the amount cannot be recovered in spite of best efforts in all directions, the only

way is to write off this amount. When those areas form part and parcel of this State, we will have to take both good and bad, Sir. It is no use criticising that we are doing something in favour of them.

The second item was in regard to the subsidy with regard to the Indian Airlines Corporation which is sustaining loss on account of air service between Mangalore and Bangalore. On various occasions, the Hon'ble Members of this side House and also of the Upper House suggested that for the most of the places in Mysore State we should have air-strips and air travel should be encouraged. If we want to do this, it is necessary for us to pay some loss sustained by the Company. After some time, it is possible for us to have more passengers who can travel by air and these losses may not be there. After all, this payment was covered by an agreement between the Air India and Government of Mysore.

SRI G. V. GOWDA.—Has the traffic improved now?

SRI B. D. JATTI.—Now it has improved.

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—Why not reduce the fare.

SRI B. D. JATTI.—If the Hon'ble Member is running any air-lines, we can request him. But if the Company running these lines, are not agreeable, how can I ask them to reduce the fare?

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—When the Government is prepared to subsidise and bear the loss, why not?

SRI B. D. JATTI.—I will be very glad if the company agrees.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore City).—Instead of paying the loss, let it be subsidised and let people travel in greater numbers.

MR. SPEAKER.—It is not only between Mangalore and Bangalore, it goes to Bombay also. It brings about mal-adjustments.

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—When the State Government is prepared to bear the loss, why should it not subsidise the rate.

SRI B. D. JATTI.—Who is to bear the cost of subsidy?

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—They are paying the loss because the operational cost they will have to pay. Supposing the rate is reduced, more people may make use of it. Any way they will have to pay. If more passengers are induced to travel by air, the deficit will be less.

MR. SPEAKER.—The Plane also touches Bombay. There are various complications.

SRI B. D. JATTI.—The various suggestions made by the Hon'ble Members will be borne in mind and we will try to do what is possible in the matter.

Hon'ble Sri Suryanarayana Rao was saying something about Industries. He himself admitted, while he was speaking yesterday, that he was speaking not exactly on the items or Demands which are included in the Supplementary Estimates and that he wanted to say something in general. He said that the Minister in charge of Commerce and Industries delivered some speech somewhere and that it appeared in the Press, and on that he wanted to comment. The criticism was why is it that

(SRI B. D. JATTI)

we are convering the industries which were run on behalf of the Government into corporations, and again, when we are willing to spend more money for the expanding activities of the industries mentioned in Demand No. 44, why should we not give some help to the industrialists in the private sector? That was the sum and substance of the criticism of the Hon'ble Member. Sir, the industries for which the Government has agreed to give more money in the form of share capital are the industries in which Government holds the majority of shares. As regards some of the industries which were formerly run on behalf of the Government of Mysore, recently we have found out that it is necessary to expand these industries. They are doing very well and the production is good and the products produced in these factories have got a good market and we are getting good return. So. it is necessary for us to agree for the expansion activities of these industries. Secondly, it is very difficult for the Government to invest all the money necessary for expanding the industries which were run by the Government of Mysore. We cannot stop expanding. But at the same time, we cannot invest more money. In such difficult circumstances, the only way out is to convert the industries into corporations and give as much share money as possible and request the people and the foreign collaborators to invest more money. So the activities of the industries will be expanded and production will be more and the profits will be more and Government will be benefited to that extent.

Regarding industries in the private sector, there are a number of people who have got licences. Some of them have made all preliminary arrangements and have been able to start some industries. Some have not taken any interest. They have not come forward with their arrangements. If these people are not coming forward and if they are not in a position to start industries, How should the Government of Mysore come to their help, I do not know. The Policy of the Government is to, invest a certain amount in all industries which are started by private individuals. The general policy of the Government is to invest upto ten per cent of the total investment in the private sector. If my friend Mr. Suryanarayana Rao brings parties who have got the licence and who are in a position to start industries, Government is prepared to assist, according to the policy laid down, up to ten per cent.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—Assistance is not rendered to those persons who hold the licences if you ask me to bring licences for giving assistance, I should say it is simply begging the question.

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, there is not controlling authority over these industries.

SRI B. D. JATTI.—Is it the contention of the Hon'ble Member that we have no controlling authority?

SRI H. R. KESHAVA MURTHY.—At present, you have no control over the finances of the industries. You have no council or organisation to control the finances and prevent the losses.

SRI B. D. JATTI.—It is all incorrect. We have got two agencies to control. That is why it has been possible for us to stop all the losses. If the Hon'ble Member is interested, I will give the instance of the Porcelain Factory which was running under loss. With efficient officers and proper supervision of the Government, it has been possible for us to turn the corner, and we are earning a profit of ten to fifteen lakhs. Formerly, the factory was running under a loss of 20 lakhs. This shows that we have got control and we can control and avoid losses.

Sir, another criticism was made by one of the Hon'ble Members regarding the sanction of mechanical division and two sub-divisions for procuring and maintenance of machinery up to the end of the Third Five-Year Plan. The extra cost involved is Rs. 1.22 lakhs per annum. The criticism was, how is it possible for us to make arrangements and reappropriation? From that, he concluded that the Government is not capable of implementing all the schemes included in the Third Five Year Plan before the end of the Third Five-Year Plan. It is a wrong conclusion. The intention of providing this money by reappropriation is that in projects like Upper Krishna, Malaprabha, Ghata Prabha and Tunga Bhadra and such other major irrigation projects—the amount of 1.22 lakhs provided is nothing—this mechanical division is to be started with a view to procure machines. We cannot get all the machines immediately. For that we have to get foreign exchange. With the help of the Government of India, we have to get foreign machines from outside countries. If we place orders to-day, it may take some time. That is why some nominal amount has been asked for. When actually the Fourth Five-Year Plan begins, we require more money and we will come with regular estimates and plans at that time and that item will be included in the regular Budget.

Sir, another criticism was made regarding the sanction dated 20th November 1964, advancing a total sum of hundred lakhs to the Director of Food Supplies for being placed at the disposal of the Deputy Commissioner, Shimoga, to enable him to purchase paddy for the Government through the associations of merchants and millers and individual merchants. Here Sir, it was necessary for the Food Department to purchase paddy not only in Shimoga District, but in other districts also Mandya and Mysore, for example. At that time, we had exhausted all the money which was made available in the Contingency Fund. It is true that the limit is up to two crores of rupees. In a situation like this, if we cannot make any arrangement to purchase food stuffs, we would have been criticised for not making arrangements to place money at the disposal of the Department and that people would suffer heavily. In order to help the officers, co-operative societies, merchants' associations, millers and other people to purchase paddy in time, this arrangement had to be made. At that time, both the Houses were not in session and the only course left open was to issue an Ordinance. So an Ordinance was issued and according to that, instead of having a limit of two crores, it was raised to three crores of rupees. This was a temporary arrangement. But the Finance Department has not come forward to

(SRI B. D. JATTI)

this House with a Bill. Really speaking the life of an Ordinance is six weeks. After six weeks are over, the effect of it is lapsed. The intention of the Finance Department is not to come during this session for having the limit extended from two to three crores. We want that it should be lapsed after that period is over. That means that the money given to officers and associations will be returned back to us. It may not be necessary to introduce any Bill, because the Government introduced that Ordinance. Then, one or two Hon'ble Members offered remarks regarding the temporary advance to the M. S. K. Mills at Gulbarga, in connection with its rehabilitation. Sir, this item is not finding place for the first time in the Supplementary Estimates. It finds its place in the General Budget also. When we have invested certain amount in that Mill to give help to the workers, we cannot step in the middle. When we have taken the responsibility of allowing all the workers to work there, then, whatever is necessary we have to do. The special machinery is made use of to improve the working and we hope the working of this will help us to turn the corner and even earn something. At least we will stop incurring losses.

Sir, one or two Hon'ble Members wanted to know whether it has been possible for the Government to book certain persons who have committed some acts which are illegal like hoarding foodgrains, etc., after we have appointed a huge staff for this purpose. I have tried to give the information; this is up to 29th January 1965. The total number of cases in the whole State is 775; total quantity of foodgrains seized for the whole State is 15,776-94 quintals. These cases are under different heads-cases booked by the Food Cell, by the Central CID, cases booked by District Police, etc. The total is 775. A word about the progress in procurement of Paddy and rice so far. Up to 7th January 1965 the figures are 50,473 tons paddy and 2,063 tons rice. We have not yet started procurement of jawar. To procure jawar, the price should be fixed and it will be done very shortly.

Sir, some Hon'ble Members were commenting about the Crash Programme. The Hon'ble Speaker knows all about this and if I am allowed to say so, with the permission of the Chair, it is the Hon'ble Speaker that is very much responsible for getting these Crash Programmes and the credit must go to nim. He himself prepared a number of programmes to facilitate the Government of Mysore to send them to Government of India. This special development Crash Programme about poultry development, intensive cattle development, sheep development, agriculture including horticulture, etc., in all these schemes assistance comes from the Government of India—50 per cent loan and 50 per cent grant. Sir, should we not accept such schemes where we are expected to get assistance. Government of India is prepared to give us 50 per cent loan and 50 per cent as grant. We have to simply jump at these schemes and with the co-operation of Hon'ble Members, like Sri Aikala, we can implement we can develop the Crash Programme under fisheries.

It seems he is very much interested and he will try to get fish in his hand and not letting it out. (laughter). Sir, if we utilise the money given to all these schemes, it is likely that we get more money in the very near future.

Sir, regarding food policy, I do not think it is necessary for me to explain here in detail. Practically the whole Session is covered by food discussion and the Hon'ble Minister in charge of food has replied to all the querries raised in this House I may only say that all orders that were to be issued have been issued by the Government and the effect of these orders will have to be observed for some time. Sir, I think, I have covered all the points raised by Hon'ble Members. Thank you.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the further sums not exceeding the amounts shown in the list of Demands for Supplementary and Additional Grants for the year 1964-65 (Second Instalment), circulated to members, be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period, ending 31st day of March 1965, in respect of demands Nos. 2, 4, 10, 11, 13, 14, 15, 20, 22, 24, 25, 39, 44, 45, 46, 48, 53, 53A and 54."

The motion was adopted.

[As directed by the Speaker, the Motion for Demands for Grants which were adopted by the House, are reproduced below.]

Demand No. 2.—Land Revenue.

9. *Land Revenue.*

"That a further sum not exceeding Rs. 14,44,640 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Land Revenue'."

Demand No. 4.—Motor Vehicles Acts—Administration.

11. *Taxes on Vehicles.*

"That a further sum not exceeding Rs. 12,900 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Taxes on Vehicles'."

Demand No. 10.—General Administration.

19. *General Administration.*

"That a further sum not exceeding Rs. 3,66 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in

(MR. SPEAKER)

course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'General Administration'."

Demand No. 11.—Administration of Justice.

21. *Administration of Justice.*

"That a further sum not exceeding Rs. 3,60,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Administration of Justice'."

Demand No. 13.—Police.

23. *Police*

"That a further sum not exceeding Rs.27,707 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the finacial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Police,.'"

Demand No. 14.—Supplies and Disposals.

25. *Supplies and Disposals.*

"That a further sum not exceeding Rs.50,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of of March 1965, in respect of 'Supplies and Disposals'."

Demand No. 15.—Miscellaneous Departments.

26. *Miscellaneous Departments.*

"That a further sum not exceeding Rs.7,22,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Miscellaneous Departments'."

Demand No. 20.—Agriculture, Horticulture and Fisheries.

31. *Agriculture.*

"That a further sum not exceeding Rs.2,85,985 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Agriculture'."

Demand No. 22.—Animal Husbandry.

33. *Animal Husbandry.*

"That a further sum not exceeding Rs. 21,20,200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Animal Husbandry.'"

Demand No. 24.—Industries including Sericulture.

35. *Industries.*

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Industries'."

Demand No. 25.—Community Development, Etc.

37. *Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.*

"That a further sum not exceeding Rs. 1,28,800 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works'."

Demand No. 39.—Miscellaneous.

71. *Miscellaneous.*

"That a further sum not exceeding Rs. 35,48,797 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Miscellaneous'."

Demand No. 44.—Industrial Development.

96. *Capital Outlay on Industrial Development.*

"That a further sum not exceeding Rs. 7,33,25,000 be granted to the Government to defary the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Capital Outlay on Industrial Development'."

Demand No. 45.—Capital Outlay on Irrigation.

99. *Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).*

"That a further sum not exceeding Rs. 30,14,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in

(MR. SPEAKER)

course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)'."

Demand No. 46—Capital Outlay on Irrigation—Non-Commercial.

100. Capital Outlay on I.N.E. and D. Works (Non-Commercial).

"That a further sum not exceeding Rs. 79,87,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Capital Outlay on I. N. E. and D. Works (Non.Commercial)'."

Demand No. 48.—Capital Outlay on Public Works.

103. Capital Outlay on Public Works.

"That a further sum not exceeding Rs. 7,60,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Capital Outlay on Public Works'."

Demand No. 53—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.

124. Capital Outlay on Schemes of Government Trading.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,00,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Capital Outlay on Schemes of Government Trading'."

Demand No. 53A—Appropriation to the Contingency Fund.

125. Appropriation to the Contingency Fund.

"That a further sum not exceeding Rs. 1,00,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of 'March 1965, in respect of 'Appropriation to the Contingency Fund'."

Demand No. 54.—Advances and Loans.

Loans and Advances by State and Union Territory Governments.

"That a further sum not exceeding Rs. 8,57,29,049 be granted to the Government to defray the charges which will

come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1965, in respect of 'Loans and Advances by State and Union Territory Governments'."

Demands for Grants to cover Expenditure incurred in excess of Voted Grants during 1960-61.

Demand No. 10—Irrigation.

SRI B. D. JATTI (Minister for Finance).—Sir, on the recommendation of the Governor and on behalf of the Chief Minister, I beg to move:

"That a sum of Rs. 2,35,025 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61 in respect of "Other Revenue Expenditure. financed from ordinary Revenues."

MR. SPEAKER.—Motion moved:

"That a sum of Rs. 2,35,025 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61 in respect of "Other Revenue Expenditure. financed from ordinary Revenues."

The other Demands, *viz.*—17,29,37,42,44,46,48,51,52 and 54 are also deemed to have been moved. Sri Sunthankar may speak first.

SRI B. R. SUNTHANKAR (Belgaum City).—Sir, this spending in excess over the Budget provision has become a common feature with this Government. Every year, this House is called upon to vote for these excesses. Most of these items this time relate to the Public Works Department. Particularly, this Department seems to have acquired a habit of spending in excess over the budget provision. Every year in the Audit Report, the Accountant-General has been raising objections in this respect and the Public Accounts Committee has been passing strictures but there seems to be no improvement in the affairs of the Government.

Sir, the Public Accounts Committee in its report of 23rd December 1963 has said: "incurring expenditure in excess of the Grant approved by the Legislature is a violation of the constitutional provision and leaving it uncovered till the last day of the financial year displays lack of control over budget grants by the officers. The Committee therefore emphasises that the expenditure in excess of the grants or Appropriation approved by the Legislature should be avoided except under circumstances beyond the control of the administration". So, Sir, spending in excess is a violation of the Constitutional provision, particularly of article 204 (3). These various departments are trancending their limits and violating the constitutional provisions and that is a serious matter. Government should take serious note of this. Sir, this is recurring every

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

year as I said. If you look at the Audit Report of 1964, there also, there have been excess over voted grants.

That Report points out that excesses occurred successively for the fifth year. There are 17 cases where excesses over voted grants have occurred and they have to be regularised by this House. The excesses occurred "successively for the fifth year under 30. Irrigation, for the third year under 31. Public Works and 45. Capital Outlay on Irrigation, for the second year" and so on. So, this is becoming a common feature and Government should take very serious note of it and take disciplinary action against the officers concerned. The Report of the Public Accounts Committee further says :

> "The Committee recommend issue of stringent instructions in the matter and Government should take disciplinary action in the case of excesses remaining uncovered due to negligence on the part of the officers of Government. Subject to above observations, the Committee recommend that the excesses mentioned in Annexure III be regularised by the Legislature, etc."

12-30 P.M.

What the Public Accounts Committee wants is that as these excesses are occurring every year, Government should take disciplinary action against the officers concerned. This has happened entirely due to the lack of control over expenditure. There are controlling officers and they have failed to reconcile their figures with the Audit Department and that is why these officers do not know where they stand. When the Accountant-General brings these things to the notice of the Department, then they come to know about them. So, that is a lapse on the part of the controlling officers and when they are occurring every year, I fail to understand why Government is not taking serious steps by way of disciplinary action and why Government is not fixing the responsibility for these serious lapses as they involve the violation of the provisions of the Constitution. Particularly we find from the Audit Report that the concerned officers of the P.W.D. have failed to give reasons for the excesses year after year for the lapses they have committed. The Public Accounts Committee Report says :

> "The Committee regret to note that the P.W.D, Officers have again failed to give explanation for the excesses in a satisfactory manner. It is a Sad commentary on the P.W.D. that no explanations for the excess expenditure have been given by the concerned officers at least once so far, after the Reorganisation of States. This is really a sorry State of affairs and needs early remedial measures by way of disciplinary action to ensure that the concerned officers furnish the information to Audit well in time."

Particularly, the P.W.D. has been the greatest defaulter and Government should take stern steps to stop this as it involves the violation of the provisions of the Constitution. They should see that thereafter no excesses are committed. Even in 1962-63 there have been excesses of the order of Rs. 13.79 crores and these were left uncovered either by supplementary demand or by advance from the Contingency Fund. When such excesses are being spent by the P.W.D., it is regrettable to note that some of the very urgent works are not taken up by the P.W.D. I may point out a small instance in our area in Khanapur Taluka. In this taluka there is no bridge over the Malaprabha River between Khanapur and Jamboti. For want a bridge over this river, the whole region remains isolated when there are floods due to heavy rains. During heavy rains all the roads are blocked in the whole area and the whole region becomes veritable Andamans. There was a ferry service here and in the heavy rains of last year the ferry boat capsized and seven persons lost their lives. The matter was represented to the Public Works Minister and he was requested to construct a bridge there. At that time, the Public Works Minister was pleased to reply that there are no budget provisions and therefore that work cannot be taken up that year. When such urgent works are pending, the P.W.D. is not prepared to spend small amounts on them. Even the Finance Minister assured my friend Sri Birje at that time that some provision would be made for a bridge over the Malaprabha River near Sankarpet. I would request the Hon'ble Finance Minister to see that at least before the coming rainy season in June this bridge is constructed. As for excesses, I would request the Hon'ble Minister to be strict in this matter and take stern disciplinary action against the officers concerned.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರಲು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. 1960-61ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿದ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಾಗಲಿ ಮತ್ತೆ ಅದೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಾಗಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸುಂತಂಕರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ, ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯಮಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ. 1960-61ನೇ ಸಾಲಿನ ಖರ್ಚಿಗೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಸಾಧುವಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೊಣೆಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವತ್ತು 1964-65ರಲ್ಲಿ 4 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಪಾಪದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನಮ್ಮನ್ನೇಕೆ ಗುರಿಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು, ಅದರ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಹಳ ಮುಂಜಾಗ್ರತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಿವಿಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಎಂದರೆ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಲಂಗು ಲಗಾಮು ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರೂ ಇವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದಮೇಲೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಏನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಅವರ ಜೇಬಿನಿಂದ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದ ವಿಚಾರವೇ. ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಲಗಾಮು ಹಾಕಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

1961-62ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಲೋಪ ದೋಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರ ಸಂಖ್ಯಾ ಬಲ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ಏನೇ ವಿರೋಧ ಮಾಡಲಿ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಬಾರದು.

ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ ಕೆಲವು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಟೂಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ಸ್ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಐಡಲ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಇರಬೇಕು ; ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಮುಂಜಾಗ್ರತೆ ಇರಬೇಕು ಮುಂತಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಯಾರು ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಬಡ ಬೋರೇಗೌಡನ ದುಡ್ಡನ್ನು ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಗುರವಾಗಿ, ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> "The Police Department—Extra Demand—no machinery or equipment shoud be purchased unless there are competent personnel to run and make use of them to get advantageous return."

ಅದನ್ನು ರನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ತರಹ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

1960-61ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಣಕ್ಕೆ ಈಗ ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ 1960—61ನೇ ಇಸವಿಯ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಆದಂಥ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ನಾವು ಪಾತ್ರರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನು ಅಪವ್ಯಯ ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರ ಏನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟು ಏನಿದೆ ಅದರ ಮಿತಿಯೊಳಗೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಸರಿಯಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಸ್ವಾಮೀ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುವುದು ಮಾಮೂಲಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ವೇಳೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಈ ತರಹ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರುವುದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ, ಕೇವಲ ಅನಿವಾರ್ಯವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯ ಮಿತಿಯೊಳಗೇ ಇರಬೇಕು, ಎಂದು ನಾವೆಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ

ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಇದನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ, ಸಂದರ್ಭವನ್ನನುಸರಿಸಿ, ಉಪಾಯಾಂತರದಿಂದ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ 1960—61ರ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಫ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್. 10—5—1962ರಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಅಂಡ್ ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಅವರು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಾದ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇವತ್ತು ಏಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಅನುಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿ ಬರುವವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟು: ನೀವು ಏನೋ ಉಪಾಯಾಂತರದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಬೇರೆ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗಳ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಹರಡಿದಿರಿ. ಇದೆಲ್ಲ ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ಏಕೆ ಖರ್ಚಾಯಿತು ? ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೆ ಇದ್ದರೂ ಎಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಓಟು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಅಸತ್ಯದ ಪರಮಾವಧಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ನಮಗೆ ಆ ತರಹ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—" ಸಂಶಯಾತ್ಮಾ ವಿನಶ್ಯತಿ ". ಬಹಳ ಸಂಶಯಪಟ್ಟರೆ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ನಾವು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ: ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾವು ಕಾಲಕಳೆದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಾರದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಬರಬೇಕು. ಯಾವಾಗಲೋ ಆದ ಖರ್ಚಿಗೆ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆಗಿರುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಏಕೆ ಇರಬೇಕೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾಮೂಲು.

Sri SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal).—Sir, we are now asked to O. Kay nearly 12 crores of rupees spent in excess of what was granted in the years 1960-61. Firstly, I would like to refer to the stationery and printing item. What was the arrangement in those days, which is being continued today. From the district offices, clerks have to come to Bangalore to collect stationery and printing materials required by them, every now and then. There is no Central stationery or office in district headquarters. Each Department has to come all the way to Bangalore even to get small requirements. Expenditure on this account is too much and, unnecessary too. I know of a case of a certain office in Udipi which wanted a metal cover for a typewriter. The Director of

(SRI SANJEEVANATH AIKALA)

Stationery in Bangalore asked that a Clerk might be sent to Bangalore to take this metal cover. I can quote many such examples. Much T.A. and D.A. is being spent on this account.

Then what about the quality of the materials supplied? I have received several complaints from the Registration Department that the quality of document papers supplied to them is so poor that documents written two or three years ago, now could not be read at all. We know that documents prepared in 1879 during the British days, could be read even now whereas documents prepared under Congress Raj could not be read at all even within a few years. We have not only deteriorated in quality or moral behaviour but also we have come down from the high pedestal to the low level. Even in respect of small things liking and papers, the quality is keeping on deteriorating. Pencils which cannot be sharpened at all are supplied, to various departments.

Coming to road and water transport schemes, somebody in some department gets a brain wave and fantastic schemes are invented. Certain political interests come into the picture and to suit them all sorts of schemes are devised. You know of the scheme for inland water transport from Mangalore to Coondapur covering a distance of 58 miles. It was a scheme thought of hundred years ago when there was little bus transport and when the rivers were not bridged. But now roads have been improved and we have bridges. Still, even for the preparation of a preliminary survey report, 8 lakhs were spent. Probably the Central Government gave the money. But after everything was spent and done, they put the scheme into cold-storage.

MR. SPEAKER.—The Central Government was to give assistance. That was not forthcoming and the scheme could not be pushed through.

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—Regarding road transport, 21 lakhs excess of expenditure has been incurred. I understand that Hassan District was to be put under nationalisation, buses were purchased two years in advance. I do not know why this should be done so much in advance. Probably that was with a view to pay large commission to private pockets. In any case, Government received 200 buses and they were not kept under proper protection. They were exposed to sun and rain in an open yard with the result that when nationalisation take into effect, many of those buses refuse to go on the roads. The buses are so bad that they run not on the roads but on foot path. I understand that in our district one fine morning one bus moved automatically and dashed against a parapet wall.

1-00 P.M.

Regarding the irrigation for which another sum of Rs. 2,35,000 is asked for, I must say that most of the irrigation works are not useful because plans are conceived just to help the supporters of the ruling party. I can quote several instances where irrigation works have been

carried out more or less to satisfy the whims and fancies of some Congress members. Most of these works are undertaken with a view to meet the requirements and demands of the people who belong to the ruling party.

I will make a few more points on the excess grants, *i.e.*, the Grow More Food campaign works coming under P.W.D. Here also the Government does not think of producing more food. The policy and programmes of the Government and the method of dealing with things, have made the people restless and consequently they have become reckless. I wish the Government should have definite and clear policies regarding the food problem.

Regarding, the industries, several members have made references. I only wish to say about the location of the proposed steel plant. I understand that the Madras Government is doing its utmost to locate the steel plant in Salem. It seems they have already sent some of the industrialists of the State to foreign countries with samples of iron ore found round about Salem. They are making a huge propaganda that the Salem ore is the best one available in India, whereas our Government is keeping quiet.

MR. SPEAKER.—How can Salem ore be the best ore ?

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—That is what the Madras Government is trying to make out.

MR. SPEAKER.—I do not want any reflection to be made against the other State Governments.

The Hon'ble Finance Minister will reply.

SRI B. D. JATTI.—Mr. Speaker, the report of the Public Accounts Committee was presented on 23rd December 1963 and the report was discussed here in this House on 29th and 30th June 1964. This is the earliest opportunity when the Government has come before this House to explain about the excess grants. So, there is no time lag as far as the Government is concerned.

Sri H. R. Keshavamurthy is under the wrong impression. Just because there is a reference to 1960-61, he feels that the delay is on the part of the Government. It is not correct. The expenditure has been incurred in excess of voted grants in 11 cases and in three cases under charged items. We have come before the House because the Public Accounts Committee has sent its recommendations that all these excess grants should be placed before the House and we should regularise them. The Public Accounts Committee has recommended regularisation subject to the following recommendation.—

> "The Committee recommend issuing of stringent instructions in the matter and the Government should take disciplinary action in the case of excesses unrecovered due to negligence on the part of officers".

On the recommendation of this the Finance Department has issued necessary instructions in the matter. Hereafter we will be more careful and all the useful suggestions will be kept in view and we will try to be more careful. I hope the House will approve the grants.

MR. SPEAKER.—The question is :

"That respective sums shown in the list of Demands for grants to cover expenditure incurred in excess of voted grants circulated to members for the year 1960-61 be granted to the Government in respect of Demands Nos. 10, 17, 29, 37, 42, 44, 46, 48, 51, 52 and 54."

The motion was adopted.

AS DIRECTED BY THE SPEAKER, THE MOTION FOR DEMANDS FOR GRANTS ADOPTED BY THE HOUSE IS REPRODUCED BELOW

Demand No. 10—Irrigation

18. Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues.

"That a sum of Rs. 2,35,025 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues'."

Demand No. 17—Police

29. Police.

"That a sum of Rs. 47,800 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'Police'."

Demand No. 29—Civil Works

50. Civil Works.

"That a sum of Rs. 6,29,29,794 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'Civil Works'."

Demand No. 37—Stationery and Printing

56. Stationery and Printing.

"That a sum of Rs. 11,910 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'Stationery and Printing'."

Demand No. 42.—XVII—I.N.E. and D. Works (Commercial)—Working Expenses.

XVII—I.N.E. and D. Works (Commercial)—Working Expenses.

"That a sum of Rs. 9,27,654 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'I. N. E. and D. Works (Commercial)—Working Expenses'."

Demand No. 44.—Road Transport and Water Schemes—Working Expenses.

XLVI-A—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses.

"That a sum of Rs. 23,533 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses'."

Demand No. 46.—Capital Outlay on Irrigation.

68. Construction of I.N.E. and D. Works (Commercial).

"That a sum of Rs. 19,32,524 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'Construction of I. N. E. and D. Works—Commercial'."

Demand No. 48.—Capital Outlay on Improvement of Public Health.

70. Capital Outlay on Improvement of Public Health.

"That a sum of Rs. 1,92,732 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'Capital Outlay on Improvement of Public Health'."

Demand No. 51.—Capital Outlay on Civil Works.

18 Capital Outlay on Civil Works outside the Revenue Account.

"That a sum of Rs. 1,05,82,072 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'Capital Outlay on Civil Works'."

Demand No. 52.—Capital Account of Electricity Schemes outside the Revenue Account.

81-*A. Capital Outlay on Electricity Schemes*

"That a sum of Rs. 4,01,40,593 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1960-61, in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'."

Demand No. 54.—Capital Outlay on Road Transport Schemes.

82-*B. Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account.*

"That a sum of Rs. 21,63,352 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants

(MR. SPEAKER)

for the year 1960-61, in respect of 'Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account'."

MYSORE CORNEAL GRAFTING BILL, 1965

(Motion to consider)

SRI K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—Sir, I beg to move

"That the Mysore Corneal Grafting Bill, 1965, be taken into consideration."

MR. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Corneal Grafting Bill, 1965, be taken into consideration."

SRI NAGAPPA ALVA.—Corneal Grafting is a Special Branch of Ophthalmic Surgery. Cornea can be grafted to the defective cornea of patients and we can improve the eye sight and even restore the eye sight by grafting the cornea. But this cornea has to be taken from the deceased persons that is, from the dead bodies and can be preserved for 72 hours. This cornea has to be removed from the dead body within a period of six hours at the latest. This is a special branch of surgery and it could not be developed and made use of because of sentimental objections and legal defects. This ought to have been done earlier. In some of our States, they are already having this Act and that Surgery is advanced. Here also we have got very well developed Ophthalmic Hospitals and there are specialists trained in that surgery and they are in a position to take up this surgery also. Sir, giving or getting eye sight is considered to be a Divine gift or even Godly gift. After proper propaganda and publicity is made, there won't be any difficulty at all to get the consent of the people. Here in this Bill, it is provided that persons can give in writing or orally they can say with two witnesses that their eyes could be removed after their death and made use of for others. It is certainly a thing which is to be appreciated and many in other places have done this. Another thing that is to be told here, is that young and healthy corneas are very necessary and that young cornea is very helpful. So, there are no contraversial issues in this and I commned the Bill for the acceptance of the House.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಈ ಮೈಸೂರು ಕಾರ್ನಿಯಲ್ ಗ್ರಾಫ್ಟಿಂಗ್ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು (1965) ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಹೆಲ್ತ್ ಯೂನಿಟ್ಟುಗಳಿರುತ್ತವೆ; ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನೂ ಈ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ; ಈ ಕಾರ್ನಿಯ ತೆಗೆಯುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕು. ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಾದರೂ ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ವ್ಯಾಸೆಕ್ಟಮಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಭಾವನೆ

ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಬಡವರಿಂದ ಕಣ್ಣುಗುಡ್ಡೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೆಮ್ಯೂನರೇಷನ್ ಕೊಡಲು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರಬೇಕು. ಐ-ಗುಡ್ಡೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಾದರೂ ಅವಶ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೊನೆಗೆ 5-10 ರೂಪಾಯಿನ ಧನ ಸಹಾಯವನ್ನಾದರೂ ಬಡವರಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ ಕೊಡುವವರ ಮಾತು ಬೇರೆ ಬ್ಲಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಬ್ಲಡ್ ಡೋನರುಗಳಿಂದ ಬ್ಲಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ 5-10 ರೂಪಾಯಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪರಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಕಣ್ಣುಗುಡ್ಡೆ ಕೊಡುವವರಿಗೂ ಹಣ ಕೊಡುವಂತೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಮಾಡಬೇಕು.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ (ಮಾಗಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ಮೈಸೂರು ಕಾರ್ನಿಯಲ್ ಗ್ರಾಫ್ಟಿಂಗ್ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಈಗ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ 15 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಡಾಕ್ಟರ್ ಬಿ. ಕೆ. ನಾರಾಯಣರಾಯರು ಕಾರ್ನಿಯಲ್ ಗ್ರಾಫ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳುವ ಇಂಥಾ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರ ಬದಲು, it will come into force at once ಅಂತ ಹೇಳಿ, ಈ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದುದು. ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಜನರಿಗೆ ಕಾರ್ನಿಯಲ್ ಡಿಫೆಕ್ಟ್ ಇದ್ದು, ಅವರು ಅಂಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಜ್ಞಾನಜ್ಯೋತಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವಂತೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಸಚಿವರು ಕಣ್ಣನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನೇತ್ರ ಚಕ್ಷಸ್ಸು ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹರು. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು, ಜನರು ಇದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—This is the first time that it is being enacted.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಇದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶವಿದೆ. ಇದು ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದುದು—ಸತ್ತವರ ಗುಡ್ಡೆಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಕಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಸತ್ತವರ ಕಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಕಣ್ಣಿನ ಕಾಹಿಲೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ತರಹ ಕಣ್ಣಿನ ರೋಗಗಳು ಈಗ ಅನೇಕ ಜನರಿಗಿವೆ. ಅವರ ಕಣ್ಣಿನ ಕಾಯಿಲೆ ಉಲ್ಬಣವಾದರೆ, ಸತ್ತವರ ಕಣ್ಣನ್ನು ಅವರು ತಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಕಣ್ಣಿನ ಕಾಯಿಲೆಗಳಿಂದ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹುಷಾರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಮಾತ್ರ ಮಿಂಟೋ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಬಂದು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆಯಬಹುದು, ಎಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಮೋದಿಯವರು ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೋಗಿ ಕಣ್ಣಿನ ಕಾಯಿಲೆಗಳನ್ನು ಹುಷಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಣ್ಣು ಕಾಯಿಲೆಗಳು ಯಾವುವು, ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ ಹುಷಾರು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ತರಹ ಕಾನೂನು ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಣ್ಣಿನ ಕಾಹಿಲೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri SANJIVANATA AIKALA.—I welcome this Bill. I object, to the second part of the Financial Memorandum, we have got a big Establishment in Victoria and Minto Hospitals. What is the necessity for spending Rs. 17,000 per month for providing Establishment. After all, the removal of corneas will not be much in number, Occasionally, they will have to remove corneas. It is only a non-recurring expenditure. I object to the recurring expenditure.

Mr. SPEAKER.—Does the hon. member think that everybody could do that ? In the Minto Hospital and other District Hospitals; there are

(MR. SPEAKER)

several Doctors, who are well qualified in this operation. After all, it will be a minor thing to remove a Cornea from a dead body. So, I object only to this recurring expenditure. I want this work to be entrusted to the existing Medical Officers. Certainly, I must congratulate the Hon'ble Health Minister for making the dead people to donate the Corneas under this Corneal Grafting Bill. I welcome this Bill.

Sri Dr. K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮದ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಹೇಳುವುದಾವರೆ ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ದಾನದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ದಾನ ಎಂದರೆ ಅದು ನೇತ್ರ ದಾನ. ಅದರಲ್ಲೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಸತ್ತ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು, ಜೀವಂತನಾಗಿರುವ ಮನುಷ್ಯರ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ'ರವರು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿರುವಷ್ಟು ಜನರೇ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕು ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಹಣಕಾಸುಗಳ ಖರ್ಚು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿರುವ ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಪೆಷಲೈಸ್ಡ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇರಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಹೆಚ್ಚೇನಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Corneal Grafting Bill, 1965, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 7.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 2 to 7, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 7, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 1, THE TITLE AND THE PREAMBLE.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to Pass.

Sri K. NAGAPPA ALVA.—Sir. I move.

"That the Mysore Corneal Grafting Bill, 1965, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Corneal Grafting Bill, 1965, be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Before I adjourn the House, I must thank the Members for sitting so long and for co-operating with me.

The House will now adjourn to reassemble on Monday, 1st February 1965, at 1 P. M.

The House adjourned at Thirty Minutes past One of the Clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 1st February 1965.

WD 4330—GPB—500—12-1-65

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTEENTH DAY.

Monday, 1st February 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Starting of an Agricultural Colony at Yerkinbail in Yellapur Taluk.

*Q—46. SRI S. P. PHAYADE (Ankola).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the reasons for the delay in starting Agricultural Colony at Yerkinbail in Yellapur Taluk, North Kanara District for Scheduled Caste families ;

(*b*) when the land for this Agricultural Colony was got released ;

(*c*) when the Agricultural Colony will be started ?

A.—SRI K. PRABHAKAR (Deputy Minister for Social Welfare).—

(*a*) Inadequacy of financial provision.

(*b*) 23rd July 1959.

(*c*) One Agricultural Colony is sanctioned to Yerkinbail this year.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯದೆ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ವರ್ಷ ಯರ್ಕಿನಬೈಲಿಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸಾಯದ ವಸಾಹತನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—18 ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯದೆ.—ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಹೆಚ್ಚಿನ ವಸಾಹತುಗಳು ಇದ್ದರೆ ದುಡ್ಡಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—Supplementary to (c). What is the amount sanctioned for colony ?

Sri K. PRABHAKAR.—The total amount is Rs. 17,750.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the money that is already spent for this agricultural colony ?

Sri K. PRABHAKAR.—It is not yet spent.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, what is the earthly benefit by merely releasing this land then ?

Sri K. PRABHAKAR.—Sir, there will be certain complications till the colony is taken up. When money is spent on that, there will not be earthly benefit but heavenly benefit.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what those complications are ?

Sri K. PRABHAKAR.—It is a land taken out of forest land. Certain formalities have got to be observed before it is taken by the Revenue Department. These are all natural and not intentional.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—1959ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ವಸಾಹತಿಗಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದಾಗ್ಯೂ ಇಲ್ಲಿಯುವರೆಗೂ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri K. PRABHAKAR.—In the Third Five-Year Plan there was no specific provision made for starting of agricultural colonies. This year, somehow certain money has been made available and we are giving colonies here and there.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what that 'certain' money that is made available ? Is it 1,000 or a lakh or two lakhs ?

Sri K. PRABHAKAR.—It cannot be said, Sir.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎರ್, ಕಬಾಡಿ.—ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಕಾಲೊನಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ತಾನೇ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಅದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, I want to know what is that 'certain' money that is made available.

Sri K. PRABHAKAR.—Sir, in the budget we keep a token grant. As and when that money is to lapse, we divert that amount for this. So, the amount cannot be said definitely.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.-ಯರ್ಕನಬೈಲಿಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸಾಯದ ವಸಾಹತನ್ನು (ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವರ್ಷವಾದರೂ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ?

Sri K. PRABHAKAR.—It will be taken up.

Providing essential Civic Amenities to the People of Shorapur.

*Q—155. Sri RAJA PID NAIK (Shorapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it has come to their notice that the Town Municipality of Shorapur in the District of Gulbarga has not taken adequate

steps to improve the system of drainage, sanitation and road works which is causing great hardship to its residents;

(b) if so, whether they would take immediate action to provide these normal but essential civic amenities to the people of this town?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(a) No.

(b) Does not arise in view of reply to (a).

Sri RAJA PID NAIK.—What steps Government intend to take?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—Sir, they have been executing several works, both of sanitation, lavatories, road works, street lights and water supply and so on. Because the town is situated in a hilly region, whatever roads that are formed, will be washed out now and then.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಷೋರಾಪುರದಲ್ಲಿ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಕೆಲಸವಾಗದೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ನೀರು ನಿಲ್ಲುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಹವಾ ಕೆಡಿಸಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಹವಾ ಕೆಡುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—Whether Government made any efforts to know the suffering caused to the public there for want of sanitation, drainage and roads, etc.?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—They have been spending money for the last three years:

On roads, they have been spending:

1961—62	...	45,335
1962—63	...	6,176
1963—64	...	1,788

On lavatories, Urinals:—

1961—62	...	1,000
1962—63	...	2,500
1963—64	...	2,600 and odd

On sanitary:—

1961—62	...	27,122
1962—63	...	51,505
1963—64	...	35,266

Other amenities like street lights and water supply:—

1961—62	...	20,406
1962—63	...	8,992
1963—64	...	7,662

The Municipality has so far incurred this expenditure.

Sri RAJA PID NAIK.—May I know whether Government is giving any assistance to the Municipality?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—The following is the grant given to the Municipality :

For town development works in the year 1960-61 Rs. 750 ; 1963-64 Rs. 5,000 and again in 1963-64 Rs. 5,000. Sanitary and other works—1961-62 Rs. 1,000 ; 1962-63 Rs. 1808 ; 1963-64 Rs. 1,260.

Mr. SPEAKER.—They want to know about drainage.

Sri KONDAJJI BASAPPA.—For drainage I have not got the details Sir. The information is that there are cutcha side drains in all places and the Municipality is proposing to have pucca drains.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—Sir, in the answer it is said, 'no'. Whereas he has explained so many things now.

Mr. SPEAKER.—The framing of the question is like that.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—Whatever the case, they should explain first and then give a negative answer. Now they have explanied so many things.

Misappropriation of Funds in Kenganahally and Kumblur Co-operative Societies, Honnali Taluk.

*Q.—216. Sri D. PARAMESWARAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that funds have been misappropriated in Kenganahally and Kumblur Co-operatve Societies in Honnali Taluk ;

(b) whether the accounts of these two societies have been audited ;

(c) if so, when is audit report submitted and the action takeu thereon ?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) On 30th January 1964. Appropriate action has been taken in respect of each irregularity brought to notice during audit.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—May I know the number of cases of misappropriation that have come to the notice of the Government so far ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—There are two societies which are involved in the misappropriation and to which my friend refers.

Sri. D. PARAMESWARAPPA.—May I know the number of misappropriation instances in respect of Kenganahalli society ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—So far as that society is concerned, there are two instances, one amounting to Rs. 100 and another about to Rs. 60/-.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Along with the instance of misappropriation, are the Government aware that there are several instances of forgery so far as this society in concerned ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—There are certain irregularities and omissions in this case also.

Mr. SPEAKER.—Why not the member include it in the question ?

Sri. D. PARAMESWARAPPA.—In my original question I had included forgery also.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What steps are taken to punish the culprits ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—So far as this Rs. 100 case is concerned he had to debit that money to Central Bank, Shimoga. He withdrew the amount from the society. He did not credit the amount to the Central Bank in the course of that month. Temporarily the amount was with him. He has subsequently deposited into the district bank.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—May I know why the investigation took long time ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—They had to take the explanation of the concerned Secretary and the Board of Management.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Will not the temporary misappropriation amount to offence ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—It does. Even if it is a short period, it is a misappropriation. They are taking suitable action.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member Sri D. Parameswarappa said that he had mentioned forgery in the original question sent by him. I have got it here. He can see it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕುಂಬಳೂರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು ? ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—543 ರೂಪಾಯಿಗಳು. Subsequently that money also is collected. Hardly about Rs. 68-25 is left over. That also is to be calculated along with the penal interest. That also means temporary misappropriation so far as civil liability is oncerned. So far as misappropriation is concerned, they have to be prosecuted under criminal law.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೇ ಬೇರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನೇಮಕಮಾಡಿ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಹೆಚ್ಚು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಅವರ ಭಾವನೆ, ಸರಕಾರ ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಸುಮಾರು 15 ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು 20 ಲಕ್ಷ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಸಹ 4-5 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಕಾರಣ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಡಿಟ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಈಗ ಪೋಲೀಸು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ನಾವು ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಡಿಟ್ ಸೆಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Are the Government aware of the notice issued by the Assistant Registrar of Co-operative Societies to credit the misappropriated amount ?...

Sri KONDAJJI BASAPPA.—I am only aware that the Assistant Registrar has issued a registered notice to explain the irregularities.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವ ಹಣ ಮತ್ತೆ ವಾಪಸು ಬಂದರೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸು ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಕಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ದುರುಪಯೋಗ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಚಳವಳಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜನ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರುವುದು ಕಡಿಮೆ, ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಅದರ ಉಪಯೋಗ ಪಡೆಯಲೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರಕಾರ ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಕಳಿಸಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಸೈಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎರಡುಸಲ ಕರೆದರೂ ಅವರು ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಮೀಟಿಂಗು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಿ ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೃದ್ಧರಾಗಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿಲ್ಲವೇ ?

Mr. SPEAKER.—It is disallowed.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಸೊಸೈಟಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೂ ಆ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನೇಕೆ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಆಡಿಟ್ ಆದಮೇಲೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು ಒಂದು ಷೋ ಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಈ ಸೊಸೈಟಿ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು 'ಅಡ್ವಾನ್ಸ್' ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ಹಾಗೆ ತಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಅಕೌಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆಯೆಂದು ಅನುಮಾನಪಡುವುದು ಹೇಗೆ ? ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೋರ್ಡು ಅನುಮಾನಪಟ್ಟರೆ ಅದು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಇಷ್ಟು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದುಮಾಡುವರೇ ವಿನಾ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರೆಂದು ಏಕೆ ನಮೂದಿಸುವುದಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಆಯಾ ಸೊಸೈಟಿ ಬೈಲಾ ಪ್ರಕಾರ ಜವಾಬ್ದಾರರನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Is it not a fact that cases of misappropriation are on the increase owing to the lenient attitude and the discriminatory policy of the Government ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—No, Sir.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I refute that charge made by the Hon'ble Member. It is entirely incorrect to say that the cases of misappropriation are on the increase in the first place and secondly the Government has a discriminatory attitude. If at all, some misappropriation cases are being discovered now, it is because of the special efforts made by the Department. The Deputy Minister has stated that we have a Special Cell at the State Headquarters and that is exclusively for investigating the complaints received by the Government. I have not come across any single instance, where any discrimination has been shown by the Department or the Government.

Lift Irrigation Scheme sanctioned to Umaraj in Bijapur District

*Q.—243. Sri J. L. KABADI (Baradol).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that though the Lift Irrigation Scheme was sanctioned to Umaraj in Bijapur district the work has not yet been completed ;

(b) if so, the reasons for the same ,

(c) whether they would take necessary steps to complete the work early ?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(a) Yes.

(b) For want of funds.

(c) The Society concerned is being advised to complete the remaining work at an early date.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಉಳಿದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಪೂರ್ತಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಘಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿ ಆಗದೆ ಉಳಿದಿದೆ ಗೊತ್ತೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಂತ್ರಗಳೆಲ್ಲ ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಬರಬೇಕು. ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜಾಗಿರುವುದು 1,11,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅದರಲ್ಲಿ 93 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಉಳಿದಿರುವ ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿದರೂ ಸಹಿತ ಅವರು ಹೋಗಿ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಗ್ರಾಂಟ್ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಬಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇ ಗೌಡ.—ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಯಾವ ಸೋರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಂತ ಇದ್ದಾಗ ಆದಂಥ ಯೋಜನೆ ಇದು. ಒಂದೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಮೊದಲು ಸೇಕಡ 50 ಭಾಗ ಸಾಲ, 50 ಭಾಗ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಇತ್ತು. ಇದನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿ 1953 ರಲ್ಲಿ ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗ ಸಾಲ, ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಮತ್ತು ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿ 25 ಭಾಗ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು 75 ಭಾಗ ಸಾಲ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆರ್ಡರುಗಳನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗಲೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಈ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೋಡಲು ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ವಿಭಾಗಗಳ ಇಂಜನಿಯರುಗಳು ಹೋಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸೊಸೈಟಿ ತೊಳಲಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ನೋಡಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—Now that the Hon'ble Member has brought this to the notice of the Government, we will certainly take suitable steps to see that the certificates are issued.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಲಿಫ್ಟ್ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

Mr. SPEAKER.—Is it a supplementary ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿಲುವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮವಾದ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಸೇಕಡ 25 ಷೇರು ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸೇಕಡ 10 ಎಂದು ಮಾಡಿ 25 ಭಾಗ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಮತ್ತು 65 ಭಾಗ ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಹಣ ದೊರಕಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—1964 ನೇ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಈಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಒಬ್ಬರೇ ಇಂಜಿನಿಯರು ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು, ಒಂದೂವರೆ, ಎರಡು ವರ್ಷ ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ; ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಸೊಸೈಟಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—It is a relevent suggestion for future consideration by the Government.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—(ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಂ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಮರಾಜಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಈ ವರ್ಷವೇ ದೊರಕಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟುಗಳನ್ನು ತರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Programme to make use of rural manpower in the State.

*Q.—254. Sri S. SUBBIAH NAIK (Sullia).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have chalked out any programme to make use of the rural manpower fully in the State ;

(b) if not, whether they would take action to include such a programme at least in the IV Five-Year Plan ?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchayati Raj and Co-operation).—

(a) Yes.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a) above.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮಾನವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ; ಇದು ಎಲ್ಲಿ, ಯಾವಾಗ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—1961ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕೆಲಸ 1962ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ. ಒಟ್ಟು 40 ಕಡೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri T. R. PARAMESHWARAIAH.—Which is the agency that assesses the potential of the rural man-power ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It is the Block Development Organisation that executes this scheme.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಇದರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನು, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವವರು ಯಾರು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರೇ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಈ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ 1961—62ರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಭಾಗವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಮೇಲೆ 50ರಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ 50ರಷ್ಟು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು 1960—61ರಲ್ಲಿ 31 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ, 1961—62ರಲ್ಲಿ 3,50,000 ರೂಪಾಯಿ, 1962—63ರಲ್ಲಿ 4,14,000 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು 1963—64ರಲ್ಲಿ 13-14 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ. 1964—65ರ ಲೆಕ್ಕ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮಾನವ ಶಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಇದು ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ, ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಆಗಿದೆ.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಹಣ ಎಷ್ಟು ? ಈ ಯೋಜನೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೇ ಅಥವಾ ಮುಂದುವರಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಇದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಹಣ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ತೋರಿಸಿದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಎಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲ, ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲತೆ ಇಲ್ಲ; ಎಲ್ಲಿ ರೈತರು ಬಹಳ ಕಾಲ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈ ಸ್ಕೀಂನಿಂದ ಯಾವ ತರಹದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಈ ಸ್ಕೀಂ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವ್ ಪರ್ಪಜಿಗೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ, ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಶನ್ ಅಫೋರೆಸ್ಟೇಶನ್, ಗೋಮಾಳ, ಫೀಡರ್ ಚಾನೆಲ್ಸ್ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಈ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಆಧಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲವೋ, ಎಲ್ಲಿ ರೈತನ ಶ್ರಮ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಕೀಂ ಅನ್ವಯ ಸರಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ರೂರಲ್ ಮ್ಯಾನ್ ಪವರ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅವರ ಶ್ರಮದಾನದಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆ.—ಇಂಥ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—The Hon'ble Minister stated that the amount under the scheme could be utilised for rural roads. Is it a fact that instructions have been issued recently that the amount should not be utilised on rural roads ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I pointed out that construction of roads gets the last priority. That is not the purpose for which we are spending this money. We want to spend the money for productive purposes like digging irrigation wells and so on.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸಾಯಿಲ್ ಕಾನ್ಸರ್ವೇಶನ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಿಜ. ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಪೂರೈಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಜಾಗ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I am prepared to give the list or lay it on the Table of the House.

Construction of High School Buildings at Santhebachahalli and Agalya in Krishnarajapet Taluk.

Q.—291. Sri N. NANJE GOWDA (Krishnarajapet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount deposited by the public for the construction of High School building at Santhebachahalli and Agalya in Santhebachahalli Hobli, Krishnarajapet Taluk, together with the date of deposit ;

(b) when tenders were called for, for this purpose ;

(c) the reasons for not commencing the work in spite of accepting the tenders ?

A.—S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Rs. 30,000 each in 1951.

(b) No tenders were called for.

(c) Does not arise. The work was to have been executed by the former District Board, Mandya. On the abolition of the District Boards in 1959, the estimate was transferred to the Public Works Department. Revised estimates are under submission to Government.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಆಗಿದೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ರಿವೈಜ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು 65,100 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿ 14 ವರ್ಷವಾಯಿತು. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವರ್ಷ ಜಾಗ್ರತೆ ಕಟ್ಟಡ ಕೆಲಸ ಕೈಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಈ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ 12 ಸಾವಿರ, ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ 10,500 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಸರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಇದು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕರೆಸ್ಪಾಂಡೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಒಂದು ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ 12 ಸಾವಿರ ಇನ್ನೊಂದಕ್ಕೆ 10,500 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಜನಗಳಿಗೆ ಪುಸಲಾಯಿಸಿ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜಮಾ ಮಾಡಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿದೆ......

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—"ಪುಸಲಾಯಿಸಿ" ಎಂದು ಹೇಳದೆ "ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ" ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಜನರನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ಜನಗಳಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದ ನೀತಿ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಈ ನೀತಿ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಪಾಠಶಾಲೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆಗ್ಗೆ ಆ ನೀತಿ ಇದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಕರೆಸ್ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ನಡೆದು 9-12-1958 ನೇ ದಿನ ಈ ಮೊದಲು ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ ವಜಾ ಆಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಈ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಪಾಜಿಟ್ಟು ಮೇಲೆ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ಡಿ ದರದಂತೆ ಕಳೆದ 14 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 17 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ಡಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ತಪ್ಪು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ ಹೋದ ಮೂಲಕ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬಂದುದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Tek Chand Report on Prohibition

*Q.—329. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether Government have considered the Tek Chand report on Prohibition and taken any decision on the same ;

(*b*) whether Government are contemplating the revision of their Prohibition Policy ;

(*c*) whether Government of India have invited suggestions from the State Government regarding the Tek Chand Committee report ;

Indicates that the remarks or speeches hav not been revised by the member concerned

(SRI GANJI VEERAPPA)

(*d*) if so, whether the State Government has sent its views to the Government of India on the same;

(*e*) what are the views of the Government on the Tek Chand Committee Report?

A.— SRI M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—

(*a*) The report is under consideration of Government.

(*b*) Dose not arise in view of the answer to subclause (*a*).

(*c*) Yes.

(*d*) Not yet in view of reply to question at (*a*).

(*e*) The report is still under consideration and the views can be expressed only alter full and detailed examination of the report.

SRI GANJI VEERAPPA.—May I know when the Tek Chand Committee report was received and since how long it is under the consideration of the Government?

SRI M. V. RAMA RAO.—The report of the Prohibition Study Team was submitted to the Government of India and copies have been received from the Government of India by the State Government

SRI V. S. PATIL.—May I know when this Tek Chand Committee report was published or forwarded to the Central Government and when this Government received a copy of it?

SRI M. V. RAMA RAO.—The date on which the report of the Prohibition Study Team was submitted to the Government of India is not available with us. The copies of the report were received in the State Government Secretariat in the middle of last year.

SRI GANJI VEERAPPA.—May I know whether the Government is aware that the neighbouring States of Andhra and Maharashtra have revised their prohibition policy and it has an impact on the working of prohibition in Mysore State?

SRI M. V. RAMA RAO.—Several factors tend to have an impact on the enforcement of the policy of prohibition and the variations, which the hon'ble member referred to, effected in the neighbouring States of Andhra and Maharashtra must contribute their share to make this impact.

SRI SIDDAIAH KASHIMATH.—There are so many suggestions. May I know whether any suggestions have been made to the Government of India on this report?

SRI M. V. RAMA RAO.—Suggestions have not been made. I have answered that.

SRI S. S. KOLKE BAIL.—May I know what is the particular difficulty coming to quick decision on this simple report?.

SRI M. V. RAMA RAO — There is no particular difficulty. But the hon'ble member is in this advantageous position over the Government that he has not seen the report.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಪಾನಪ್ರತಿಬಂಧಕದ ಬಗ್ಗೆ ಟೇಕ್ ಚಂದ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಸಿರುವ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಸಭೆಯ ಹಾಗೂ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರಾ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri M. V. RAMA RAO.—The views of the hon'ble members of this House have been expressed time and again and the Government is fairly accurately informed about the state of opinion in regard to this matter.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಟೇಕ್‌ಚಂದ್ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ನೀತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಭಾವೀ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋ, ಅಥವಾ ಪಾನನಿರೋಧ ನೀತಿಯನ್ನು ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು ?

Sri M. V. RAMA RAO.—The terms of reference which were announced by the Government of India when the Study Team was appointed are a matter of public record. The Hon'ble Member is right when he suggests that the main object of the appointment of the Prohibition Study Team was to help the Government of India with suggestions in regard to the better enforcement of the prohibition policy.

Sri V. S. PATIL.—Has this Government taken into consideration the good deal of experience of the enforcement of prohibition in the State and have they taken into consideration the recent policy adopted in the neighbouring State of Maharashtra so far as prohibition is concerned? Or are they going to stick up to the dogmatism of prohibition ?

Sri M. V. RAMA RAO.—I do not see where dogma comes in much less speculation.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಟೇಕ್‌ಚಂದ್ ಸಮಿತಿಯವರ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಇನ್ನೂ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಪಕ್ಕದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸೇಂದಿ ಮತ್ತು ಸಾರಾಯಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಜನಗಳು ಒಂದೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30 ಈಚಲುಮರಗಳಿಗೆ ಗಡಿಗೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಹೆಂಡವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕುಡಿಯುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri M. V. RAMA RAO.—The action taken according to the Hon'ble Member in the neighbouring States of Maharashtra and Andhra have not been based upon recommendations made in the report of this Study Team. Such changes in policy as may have been effected there seem to have been made independently of the report of the Study Team. The one has no manner of connection with the other. The other matter that thousands of date trees have been cut down, is a matter which does not arise out of this question.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಪಾನನಿರೋಧ ಹೆಚ್ಚು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ನಮಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರಯುತವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅನಧಿಕಾರಯುತವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

Sri M. V. RAMA RAO.—These are matters included among the large number of factors which are under the consideration of the Government.

Sri S. M. KRISHNA.—One of the reasons why the State Government has not been able to come to any conclusion about the recommendations of the Tek Chand Committee report is due to the prevalance of a deep division amongst the members of the Mysore Cabinet ?.

Sri M. V. RAMA RAO.—The Hon'ble Member's opinion is totally incorrect.

Sri S. M. KRISHNA.—Has it come to the notice of the Government that two of the Ministers in the State Government have made open pronouncement to the effect that if there is going to be any revision of prohibition policy, they are going to resign from the State Cabinet ?

Sri M. V. RAMA RAO.—It has not come to the notice of the Government.

Sri L. B. BIRJE.—(Marathi).

(*Sri V. S. Patil* was asked to translate the question into English)

Sri V. S. PATIL.—The Hon'ble Member asks, due to this prohibition, the illicit distillation has come into vogue and due to that several offences such as murders, dacoits, etc., have taken place and even deadly diseases or on the increase. So, whether the Government is going to consider this policy of prohibition in all its effect or not ?

Mr. SPEAKER.—The question is disallowed.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether the report was discussed at the Chief Ministers' Conference and if so, what was the consensus of opinion ?

Sri M. V. RAMA RAO.—So far as I am aware, the Conference of Chief Ministers may not have found time to consider or discuss this report.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮೀ, ತೇಕ್‌ಚಂದ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಹಾಗೂ ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸಮಾಧಾನವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ತೇಕ್‌ಚಂದ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri M. V. RAMA RAO.—No, Sir.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ರೆವಿನ್ಯೂ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ಈಗ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೀರ ? ಬರುವ ಹಣ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Again and again the member should not put the same supplementaries. It is disallowed.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಕುಡಿಯುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ, ಪಾನನಿರೋಧ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಪಾನನಿರೋಧದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಿರಾ ?

Mr. SPEAKER.—Same thing may be repeated in one form or the other.

Sri M. V. RAMA RAO.—The premises put forward by the Hon'ble Member are not correct.

Sri R. K. PRASAD.—Is not the Government committed to a policy of complete prohibition before the end of the III Plan ?

Mr. SPEAKER.—The same thing is repeated, in one form or other.

Sri S. M. KRISHNA.—Before the report of the Tekchand Committee came, the Chief Minister answered on behalf of the Government and asserted that the prohibition policy needed reconsideration. After that report, is the Chief Minister of the same opinion ?

SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—Yes: I am of the same opinion.

Supply of additional quantity of Water to Andhra Pradesh from Tungabhadra Reservoir.

*Q.—344. SRI ANDANIAH [on behalf of SRI K. MALLAPPA (Hebbur)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the decision to supply additional quantity of water to Andra Pradesh from the Tungabhadra Reservoir was taken :

(b) the factors that were taken into consideration while taking such a decision ;

(c) whether it is not a fact that the State Government has lost its rights regarding utilisation of Tungabhadra waters by taking such a decision ;

(d) whether they would clarify their definite policy regarding this matter ?

A.—SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) In January 1964.

(b) (i) that the supply was subject to requirements of the ayacut as it develops under the Tungabhadra Project and the availability of surplus water in the Reservoir ;

(ii) that it was on a purely temporary basie without involving any rights by the temporary usage ;

(iii) that the arrangement would not constitute a precedent ;

(iv) that the extra revenue derived by the Government of Andhra Pradesh by growing the second crop would be apportioned between the Governments concerned.

(c) No.

(d) In view of the rapid development of the ayacut under the Tungabhadra Project, it is under examination whether there would be any water, surplus to the requirements of the project, for being given for second crop cultivation in Krishna Delta.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ತಾವು (ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀದ್ದೀರಿ : ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಬೆಳೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು. ತಾವು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರದೇಶದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ನೀರು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಈಗಲೂ ಅದೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದಷ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಳಿದುದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಈಗ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ತುಂಗಾಭದ್ರಾ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ನೀರು ಕೊಡದೇನೆ ಲೋಕಲೈಸೇಶನ್ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ ತಾಪತ್ರಯವಾಗಿಲ್ಲವೆ ? ಈ ನೀರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಬರೀ ಊಹೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಈ ಸಭೆಯೊಳಗೇ, ರೋಕರ್ಕ್ರೆಸೇಶನ್ ಸ್ಕೀಮು ತುಂಗಭದ್ರಾ ವ್ಯಾಲಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೆಲವರು ಹಾಗೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇರಬೇಕು ಅಂತಲೂ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು.

Sri N. O. SAMAJI.—(In Marathi).

Mr. SPEAKER.—Sri Sunthankar may kindly translate into English.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—He asks whether it is a fact that the Government is incompetent to utilise the water which was given over ? What is the return the Government got by giving this water ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—By way of return we have got since 1954 amounts ranging from 60,000 rupees to 9 lakhs of rupees per annum. It is still to be finally settled between the two Governments. Regarding the area to be brought under irrigation, the people are also not accustomed to wet irrigation. It takes time for agriculturists to get accustomed.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ನೀರನ್ನು ಸರಕಾರ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಾಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಆಂಧ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಷರತ್ತುಗಳೇನು ? ಈ ಷರತ್ತುಗಳು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲವಿದ್ದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಏನು ಸಂದೇಹಗಳನ್ನು ಹೊರಪಡಿಸಿದ್ದಾರೊ ಅವುಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನೊಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರಕಾರ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೇ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬೇಕೊ ಅಷ್ಟನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಾದುದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎನ್ನುವುದು ಮೊದಲನೆಯದು. ಈ ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಇದು ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ನೀರಿನ ಲೆವಲ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ನಮಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ, ಹಾಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾದಾಗ ಅವರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಎರಡನೆ ಷರತ್ತು. ಮೂರನೆಯ ಷರತ್ತು ಅಂದರೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೊ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಾವೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದು.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—On what terms the unutilised water was given over from Thungabhadra Reservoir after supply to the Mysore Irrigation area ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Till last year, the amount of water given to them is 35 T.M.C. and our area of irrigation has now increased.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ರೇವಣಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ವೆಟ್ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅನುಭವ ರೈತರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಡ್ರೈ-ಕಮ್-ವೆಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಕಾರಣ ನೀರು ಉಳಿದಿದೆ ಅಲ್ಲವೆ ! ಸ್ಕೀಮು ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಸರ್‌ಪ್ಲಸ್ ನೀರು ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಆಂಧ್ರ ರಾಜ್ಯದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಬಂಧ ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಈ ಒಪ್ಪಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಊಹೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಥವಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಉತ್ತಮ ಬಾಂಧವ್ಯ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಶ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರೊ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಬಹುಶಃ ಏನೋ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಬಾಂಧವ್ಯ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಆಹಾರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಲಿ ಅನ್ನುವುದೇ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಾದ್ದು ನಿರರ್ಥಕವಾಗಬಾರದು ಅಂತ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

2-00 P.M.

SRI V. S. PATIL.—May I know what steps the Government have taken to educate the people to use this water for wet cultivation?

SRI S. NIJALINGAPPA.—It is because of the steps taken by Government to educate the people during the last 3 or 4 years that utilisation of water has increased 35 TMCft was the excess, but now it is only 15 TMCFT and so 20 lakhs TMCf is being used during the last 3 or 4 years.

MR. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Gradation Lists of Officials who belonged to the Ex-District Boards.

*Q.—114. SRI H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether any gradation lists are prepared of officials who belonged to the Ex-District Boards and now working in the N. E. S. Taluk Boards, etc., in the State consequent on the abolition of the District Board from 1st November 1959;

(b) if not whether they would furnish the necessary information regarding the number of Ex-District Board officials now working in the Taluk Development Boards and District Development Councils without seniority lists?

A.—SRI RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchayati Raj and Co-operation).—

a) No.

b) Number working in:—

(i) Taluk Development Boards ... 929

(ii) District Development Councils ... 26

Enquiry regarding the Death of Persons during the Conversion of Electricity from 25 Cycles to 50 Cycles in Kolar Division.

*Q.—277. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of persons died during the time of conversion of electricity from 25 Cycles to 50 Cycles in Kolar Division ;

(b) the circumstances under which they died ;

(c) whether any enquiry has been instituted in the matter and if so, the result of the enquiry ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) One.

(b) During the course of dismantling four pole R.C.C. structure situated near Venkateswara Talkies at Kolar the victim came in contact with the street series circuit conductor which was on the sthucture and received electric shock, fell down and died though the line clear for this street series circuit was taken. It is possible that the street circuit conductor which is running along the power and lighting secondaries in other areas of the town might have received an accidental charge from the adjacent live secondaries through the deteriorated insulated leads and the victim when he came in contact with the street circuit conductor during the process of handing over the cutting-plier to his co-worker got the electric shock, fell down and died.

(c) An investigation has been conducted in this case by the Government Electrical Inspector and the Superintending Engineer (Electrical), Southern Circle, Bangalore, and an enquiry held, a decision on which is to be taken by the Mysore State Electricity Board shortly.

Railway Line from Hosadurga to Hiriyur.

*Q.—284. Sri V. MASIYAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they have made any proposal to the Central Government for the construction of a railway line from Hosadurga up to Hiriyur in view of the proposed Cement and Sugar Factories in Hosadurga and Hiriyur respectively ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

Yes.

Co-operative Wholesale Stores at Mandya.

*Q.—343. Sri J. DEVAIAH (Mandya).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether a Co-operative Wholesale Stores at Mandya has been started and if so, when;

(b) the names of the Chairman and other Board of Directors of the said Stores;

(c) the share capital of the said Stores and the share contributed by Government?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(a) Yes; On 1st April 1964.

(b) Sri H. V. Veeregowda—Chairman.
Sri G. S. Bommegowda—Director.
Sri Nagappa—Directr.
Sri Puttaswamy—Director.
Sri H. Chikkalingegowda—Director.
Sri H. D. Chowdiah—Director.
Sri K. S. Ramegowda—Director.
The Deputy Registrar of Co-operative Societies Mandya—Director,
The General Manager of the Stores—Director.

(c) Share capital by the Stores ... Rs. 43, 000
Shere capital contributed by Government ... Rs. 1,00,000

PRESENTATION OF THE 29th REPORT OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

Mr. SPEAKER.—I beg to present the twenty-ninth Report of the Business Advisory Committee.

Sri A. R. PANCHAGAVI (Deputy Speaker).—I beg to move; "That this House agrees with the 29th Report of the Business Advisory Committee."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the House agrees with the 29th Report of the Business Advisory Committee."

The motion was adopted.

MYSORE VILLAGE PANCHAYATS AND LOCAL BOARDS (AMENDMENT) BILL 1965.

Introduced.

Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation)—.Sir on behelf of the Hon'ble Minister for Co-operation Panchayat Raj and Denelopment, I beg to introduce the Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 19 5.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1964, is introduced.

BANGALORE UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1965

(Motion to consider)

Sri S. R. KANTHI. (Minister for Education). I beg to move "That the Bangalore Univesity (Amendment) Bill, 1965, be taken in to consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved.

"That the Bangalore University(Amendment) Bill. 1965, be taken into consideration.

†Sri S. R. KANTHI.—Sir, this is a very simple Bill. On account of certain difficulty the Bangalore University could not conduct examinations in its jurisdiction. So provision had to be made that the Mysore University may conduct the examinations till such time as the Bangalore University is able to conduct its own examinations. This Bill seeks to replace the Ordinanee. The Ordince was promulgated on account of the fact that the two Houses were not in session. This is a very simpce Bill and I commend it for the consideration ofthe Housel.

†Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—Sir, considering this Bill which has been moved by the Education Minister I do realise the difficulty of an institution like the Bangalore University which was founded a few months ago. It would not be right for us to expect the university to become a full fledged institution so as to be in a position to conduct examinations, Nonetheless, Sir, I regret very much to note that even though the Bangalore University came in to being under very auspicious circumstances, we were nursing a fond hope that at some stage or the other this University would be taken over by the Central Government and would be converted into a federal university. No doubt, a promise in I may claim it as such, was held out by the Union Education Minister while initiating the Bangalore University, but the promise was a conditional promise. He was categorical in his assurance to say that conversion of this university into a federal university would not come on a silver platter, but it would very much depend upon the way the

university was going to function, upon the distinction the university was going to claim for itself amongs The rest of the universities in India. I was one of those who enthusiastically supported the Bill that was moved some months ago in the State Legislature. It pains me very much to watch the attitude of the State Government with reference to the Bangalore University. I know the serious handicap under which the present Vice Chancellor of the Bangalore Universifty had to function We invited him to preside over the destinies of this infant university, but our invitation was not matched with either sincerity or spontaneous cooperation that one would expect from the State Government. To cite one example, even though the Vice-Chancellor came and took over the Vice-Chancellorship of the University 4 or 5 months ago, even today he has been functioning from 'Sudarshana' Guest House and that too from a room allotted to an hon'ble member. After he took over the Vice-chancellorship he did not have an office; he did not have any staff: he did not have a Registrar and he did not have practically anything to function. So we thought that often he had to bargain for a chair and a desk in the Central College premises. Is this the way that we are going to build up the university? Is this the way we are going to impress on the Central Government that we are serious about making this as one of the best educational institutions in the country? All those who visit Bangalore feel very comfortable in Bangalore not only because of the salubrious climate that Bangalore can afford them but also because the good people both in Government and in the Opposition are able to impress upon them. But somehow the State Government does not seem to be enthusiastic about this University. I do not know for what reason, may be it is because of the indifference on the part of the State Government. Somehow they wanted to usher in a new university and so they moved the Bill in the State Legislature and got it enacted and now they feel happy that they have achieved something. If the State Government were to be so complacent about some of these things then I for one feel very doubtful about the progress and the impact of the new university over the rest of the universities. The present amendment concerns only with the conduct of examinations. The Controller of Examinations has been appointed very recently. I do not know why the State Government should not have made that appointment much earlier. Right after the Vice-Chancellor took over his office, the necessary appointments like Bursar, Controller of Examinations and other officers could have been made. Government slept over and all of a sudden it dawned on them when the University of Mysore wrote a letter to the Vice-Chancellor to say now that the Bangalore University has come into being, they could no longer take upon themselves the responsibility of conducting examinations. Then the University authorities and the State Government, particularly the Education Minister, woke up and realised the lapses and an ordinance was issued because the Legislature was not in session. Let me not go into the question why the Legislature was not in session. We have spoken about it any number of times and no useful purpose would be served by repeating the same argument.

Sri S. NIJALINGAPPA.—Wisdom has dawned.

Sri S. M. KRISHNA.—We got fed up. We have given it up because it is hopeless to argue. Now, we are called upon to O. Kay this ordinance. Sir, the conduct of examinations is a serious matter and cannot be done light-heartedly. We will have to bestow sufficient thought towards the conduct of the examination and therefore we have to entrust the work to the University of Mysore. What I say is that the Bangalore University must be given all the co-operation and facilities needed to make it a wholesome institution. I do not know if a decision has been taken about the location of the Bangalore University. When the Bill was moved in this House, the Education Minister mooted out the idea of its location somewhere on the Bangalore-Mysore road, either on the 7th or 8th mile-stone. Government has to pay serious attention to this matter. We have reason to believe that chunks of land on the outskirts of the city on the way to Mysore, are being given away to applications who have nothing to do with Bangalore University. It may be because the Revenue Minister is not anare of the needs of Bangalore University or it may be that the Education Ministry has not made known its intentions to locate the Bangalore University at that spot. The State Government has got to be specific ard clear about the location of the University. Government cannot go on deaming of making the Central College the sole agency for Bangalore University. Government should have a long vision. They should think of what would happen to the University 20 or 25 years hence. It has to be planned. I do not know if it is going to be planned in the same manner as the five-year plans and if so, I am not too hopefulabout the success of this University. Unless the energies of Govern ment are geared up, it will not become a good institut on.

A series of appointments have to be made by the Bangalore University Authorities. Many a time it was an unfortunate feature that we have had to reflect about so many appointments made elsewhere in other Universities. It is my fond hope that at least this University would be free from the blemish or criticism or suspicion in making appointments. There was at one time a great rush from the mofussil colleges to get transferred to the Central College so that they would be allocated to Bangalore University. Now a clear principle has to be enunciated as to how the lecturers, readers and professors are going to qe allocated.

Mr. SPEAKER.—The amendment deals with only one point.

Sri S. M. KRISHNA.—With these words, I support the amendment.

†Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—Sir, the amendment is very simple. We know that after coming into being of the Bangalore University, certain provisions of the Act could not be implemented in matter of holding examinations because the Mysore University used to conduct examinations for the students of colleges within the jurisdiction of the Bangalore Uuiversity. This is only an enabling amendment so that till such time as the Bangalore University makes arragements to conduct

examinations, the Mysore University may continue to hold examinations. This amendment was absolutely necessary. In fact, in December last, certain medical examinations had to be conducted and no arrangements were made. As Sri Krishna, who is a member of the Senate of the Mysore Uuiversity knows, the proceedure for conducting examinations is too cumbersome and elaborate. The mere fact that a Controller of Examinations had been appointed does not mean that he can hold examinations without going through the procedures of having a Board of Examiners, appointment of Chief and Assistant Examiners. These steps would have to be taken atleast 3 or 4 months before the examinations. It is in the best interests of the University, that things were not in a hurry. We cannot say that there have been lapses on the part of Government in taking steps to conduct examinations. The Vice-Chancellor and the Registrar have been appointed and they are functioning properly. I do not think the Vice-Chancellor is being handicapped by being in 'Sudarshana'. I may assure Sri Krishna that no handicaps have been placed in his way. Every facility has been afforded to him to go ahead with the work of the Uuiversity and I am glad to say that it is going on smoothly and efficiently. The question of appointments would arise only after the appropriate authorities are constituted.

Sir, this amendment is absolutely necessary so that the examinations may be conducted by the University of Mysore. I hope that the Bangalore University will make arrangements to conduct their own examinations. That time is not far off. Perhaps, the April examinations may be conducted by the Bangalore University, if sufficient action is taken in advance. Therefore, we have to support this amendment.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುವ ಮುಂಚೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬಾಲಗ್ರಹ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕುಲಪತಿ ನೇಮಕದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಯಾರು ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಶ್ವಮೇಧ ಯಾಗ ನಡೆಯಿತು. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅಂದರೆ ಈ ಕೂಸು ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ವೇದನೆ ಹತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು ವಿನಯದಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರಿಂದ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಉಪಕುಲಪತಿ, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಆಫ್ ಎಗ್ಸಾಮಿನೇಶನ್ಸ್ ಇವರುಗಳ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನಡೆಯಿತು ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದವರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಆಫ್ ಎಗ್ಸಾಮಿನೇಶನ್ಸ್ ಎಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಾಯಿತು ಅಂದರೆ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅವರನ್ನು ವಿಥ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಂದರೆ ಅವರ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಸ್ಥಳ ಸಿಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿದ್ದರೆ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಸ್ಥಳ ದೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಅವರು ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಅವರನ್ನು ಈ ರೀತಿ ತರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 'ಈ ಕಂಟ್ರೋಲರ್' ಆಫ್ ಎಗ್ಸಾಮಿನೇಶನ್ಸ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ತುಂಬಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ನೇಮಕದಿಂದ ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಅವರ ನೇಮಕದ ಮಾರ್ಗ ಸುಲಲಿತವಾಯಿತು.

Mr. SPEAKER.—Under which clause do these things come in?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It certainly comes under this Bill, Sir. It is regarding examinations, Sir.

Mr. SPEAKER.—The member should not bring inpersonalities. He may mention the motive and pass on to the amendments.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಜ್ಞಾಪನೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕೂಸು ಹುಟ್ಟುವಾಗಲೇ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ವೇಧೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಏನೇನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಬರುತ್ತವೆಯೋ ಯಾವ ವೇಧೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರ ತಲೆ ಬಿಸಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರು ತಣ್ಣಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—All these and every one of them is irrelevant and wrong. Not only irrelevant, there are so many other things.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I am not going to take notice of this.

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Chief Minister is not going to take notice, I am concerned with it because it is going into record and will be published in newspapers also.

† **Sri S. R. KANTHI.**—Sir, I have not much to say as I have already said, because the points raised by my hon'ble friend Sri S. M. Krishna have been already replied by the Hon'ble Member on this side who is closely associated with the Bangalore University affairs. I can say one thing that the Government is giving the utmost co-operation to the development of the Bangalore University. And I can also say that I am always in touch with the Vice-Chancellor and I am trying to find out what he wants and what has to be done immediately.

As regards appointments, I can only say this is a matter for the University and it is not a matter in which the Government cannot interfere or Government can have no say.

As regards quarters for the Vice-Chancellor, I can say one thing. Government have already passed orders that Carlton House may be his residence as well as office. He has not as yet occupied Carlton House because he wants some repairs to be made and the entire House white-washed. I can say, it is not our job to get it repaired. He has got to get it repaired. This is a University which is an autonomous body and we have made sufficient provision for all these things and he is doing it.

As regards land, Government have already decided to hand over 700 acres of land to the Bangalore University on the Bangalore-Mysore Road. Soon after I expect the notification will be issued.

As regards the allegation, it is again a matter in which the Government has no concern because there is a committee in respect of it and that committee is presided over by the Vice-Chancellor himself. The Vice-Chancellor, Secretary to Government, Education Department, Director of Collegiate Education. The Committee consists of these persons and they are looking into these things. Election is to be done within one year after the formation of the University and I am sure that things are going ahead in that respect.

Sir, in regard to the Controller, the Controller has been recentl appointed. He is of a Joint Director's grade. He has been given o il for a year and the present DPI is going to retire after one year and fou months. In no way the present person who is the Controller loses hi chance if he is due to become the DPI. He is a person highly qualified t become the Controller. We gave the choice to the Vice-Chancellor to chos anybody out of the Joint Directors. This man who is now chosen was th Controller of Examinations in the Secondary Education and he is a perso well-versed in all these things. As it was left to the Vice-Chancellors' choice he has taken him. Any motive in this behalf is not borne out b facts. The Hon'ble Member does not know about these things and if h sees everything is wrong in the Education Department, of course view differ, and I am sure in this House he is the only person who is holdin that view.

I once again commend the Amendment Bill for the kind acceptanc of the House.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Bangalore University (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments.

I will put the clauses. Clauses 2 to 4. The question is :

"That clauses 2 to 4, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri S. R. KANTHI.—I beg to move :

"That the Bangalore University (Amendment) Bill, 1965, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Bangalore University (Amendment) Bill, 1965, be passed."

The motion was adopted.

2-30 P.M.

THE KARNATAK AND MYSORE UNIVERSITIES (AMENDMENT) BILL, 1965.

Motion to consider.

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—I beg to move:

"That the Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

†Sri S. R. KANTHI.—This is a measure to make uniform, as far as possible, the sections of the Mysore University and the Karnatak University Acts. There were certain difficulties in implementing sections of the different Universities and this is an attempt to improve them. For instance, in many cases, you will find that the Act provides for the election of certain persons which is not possible and practicable at present. For instance, there is provision for representatives of the co-operative societies and co-operative banks and also representatives of district school boards and municipal school boards. All this has become an anachronism and it is not possible. All these are now proposed to be omitted. At the same time, Lakshmanaswamy Mudaliar Committee made a recommendation that the entire South Kanara district should be included in the Mysore University. Similarly, they have recommended that the Bellary District should be included in the Karnatak University and this has also been brought into the purview of this amendment.

Another point I would like to mention in this connection is about affiliation. There are certain inconsistent provisions in the Mysore University Act whereby sometimes the University had powers to give affiliation to anybody. But in another section an amendment had been by the Government where by affiliation could be given only by the Government and the University can only make a recommendation. In order to remove the inconsistency, an amendment has been brought to the Act.

The University is not also empowered to fix the fees for the courses of study for the affiliated colleges in both the Universities. This was a

lacuna and had to be rectified. Now the power is given to the University to fix the fees to be charged for the course of studies in affiliated colleges. I recommend that this Bill be considered by the House.

†ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ಣಾಟಕ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳ 1965ನೆ ಇಸ್ವಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವೊಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಜನರು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾಲೇಜಿನ ಸಂಚಾಲಕರೂ ಸಹ ತಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದು ಈಗ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದೊಂದು ಬಹಳ ಸ್ತುತ್ಯಾರ್ಹವಾದ ಕೆಲಸ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಎರಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೂ ಒಂದು ಸರಿಸಮಾನ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನುಂಟುಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ರೀಜನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ 8 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಇನ್ನುಳಿದ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಇಂಥ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಇಂಥ ಕೆಲವು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳೂ, ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 8 ಜಿಲ್ಲೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತಾಯಿತು. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಈಗಲೇ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲೇ ಈ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನೀಗಿದಂತಾಗುವುದು.

ಇನ್ನು ಸೆನೆಟ್ಟನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈಗ ಪುಟ 4 ರಲ್ಲಿ (ಸಿ) ಆಫ್ ಕ್ಲಾಜ (4) ನಲ್ಲಿ ಸಬ್-ಕ್ಲಾಜ್ (ಎ) ನಲ್ಲಿ ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ಇ, ಎಫ್, ಜಿ, ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಅದು ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಂತೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಅದನ್ನೂ ಈಗ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಕಡೆಗೆ ಈ ಒಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ.

ಇನ್ನು ಡೋನರುಗಳಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾವರಣ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರುಗಳಿಗೆ 4 ಟರ್ಮ್ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಲಿಟರರಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ನುಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಮತ್ತಾರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರಬೇಕೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ರೆಕಗ್ನೈಜಾಗಿರುವುದು ಯಾವುದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ರೆಕಗ್ನೈಜಾಗಿರತಕ್ಕ ಲಿಟರರಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ನಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿದೆ. ಆ ಡೋನಾರುಗಳಿಗಿಂತ ಇದಕ್ಕೆ ಮಹತ್ವಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜ್ (4) ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರನ್ನು ಕೇಳದೇನೆ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಸಲಹೆಯನ್ನೂ ಸಹಾ ಪಡೆದು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದುತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri B. R. SUNTHANKAR (Belgaum City).—Mr. Speaker, Sir, cannot support this Bill. On the contrary, I have to strongly oppose ome of the clauses of the Bill. Some of the clauses of this Bill are emoving some good features, good aspects of the orignal Act, not only hat; this Bill is introducing some very objectionable features. Sir, the on'ble Minister was pleased to say that in order to bring uniformity etween the two Universities, he is bringing this Bill But, uniformity oes not mean removing good features of one Act and introducing bjectionable aspects. It does not mean that the standard or the ructure of a University shou'd be degraded. That is what is being one in the case of the Karnatak University by this Bill.

Sir, the original Act was broadbased. Various Bodies were included the structure of the University. Teachers were given representation; istrict Boards Municipalities, Co-operative Banks, Industrial Associa-ons, Literary Association were all given representation in the structure the University. All associations which are of great importance socially nd culturally were given representation in the original Act. But, this ill is removing that healthy representation. This Bill is narrowing e base of the University.

Then, Sir, there was the element of election. Various local bodies, eraiy associations, secondary teachers were allowed to elect their own presentatives. But, here, that element of election, popular representa-on, is totally removed and instead of that, Government is going to minate its own persons. That is a very un-heathy principle and very d habit that this Government has required. Sir, the Gaveroment is lking tall about decentralisation and democraic socialism. But, tually in practice this Government is centralising all powers in itself. herever there were elected elements, they are removing and introducing minations. That is a very bad feature of this Bill.

Sir, the intention of the Government in making these provisions in Bill seems to be that Government should be able to appoint its own gher links, its own hench-men and fill its own people in all these Bodies. cording to the original Act, Secondary teachers had the right to elect ree representatives on this University. But, I do not understand what de Government to remove this representation of the teachers. There epresentation for the Head Masters and it is increased from two to ee. But the representation of the teachers is snatched away. y?

Sri S. R. KANTHI.—There is no such thing in the Bangalore iversity and also in the Mysore University.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—May be. But in bringing uniformity, are doing away with very good features of the Karnatak University .

Sri S. R. KANTHI.—How can you make it uniform unless you ove it?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—What was the necessity for this formity?

Sri S. R. KANTHI.—That is separate.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—For the sake of uniformity, you are spoiling the Karnatak University Act. I am really very sorry for this. Sir, in the original Act there was not only representation to the teachers but there was representation to journalists industrialists, farmers and other associations. There was representation to Writers and Authors; they had seats on this University.

Sri S. R. KANTHI.—"Two members of such literary association in the University area" has been removed in order to give representation, if possible, to the Kannada Sahitya Parishat.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—But the Writers and Authors who are in the academic field must get representation by right and that was there in the Karnatak Act. So, this is a bad feature. The Universities are considered to be autonomous bodies and their autonomy should be retained. There should be least interference by the Government in the affairs of the University. But by introducing the principle of nomination in various fields, this Government is trying to have a hand in the affairs of the University. So, I have to oppose this aspect of the amending Bill.

The educational institutions in the Bellary District will be affiliated to the Karnatak University. I do not understand why this question of affiliating the educational institutions in the Bellary District to the Karnatak University has been taken up now at this time. The reasons given in the Statement of Objects and Reasons and in the speech of the Hon'ble Minister for Education are not convincing. The Mysore University may have greater strength but that does not mean that some colleges within the jurisdiction of that University should be taken away and included in some other University. That does not mean that the Mysore University is unable to cope up with the strength of students. I would like to know from the Hon'ble Minister whether the Bellary people who are concerned with these educational institutions are agreeable to this proposal. By Section 5 the Government seeks to affiliate the Bellary District to the Karnatak University. For that, according to the original Act, the consent of the State Government was necessary. After the reorganisation of States this Government introduced one more condition, namely, that the sanction of the University was also necessary for affiliating any college. In this connection, I wish to refer to the case of the Rani Parvathidevi College of Belgaum. I want to place the grievance of my city in this respect. That is why I am taking thif opportunity. According to section 5, the Rani Parvathidevi College os Belgaum has been asking for affiliation to the Poona University, but for that the sanction of the State Government as well as of the University is necessary.

Sri S. R. KANTHI.—Section 5 is not being amended; only some addition is being made. The Hon'ble Member wants that a college in Belgaum District should be affiliated to the Poona University. How can it happen?

Mr. SPEAKER.—That is beyond the Hon'ble Member and beyond me and that too under an amendment.

Sri S. R. KANTHI.—Will he agree to a college in Sholapur being affiliated to the Karnatak University?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Yes, I will agree. If that institution wants it, we will even persuade the Maharashtra Government to allow it.

Sri S. R. KANTHI.—The Maharashtra Government cannot be persuaded; they have got their own principle for affiliation.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—We have been pressing for the affiliation of this college in Belgaum to the Poona University but the Government is refusing to give its consent.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member could have brought a further amendment to section 5 to that effect. Instead of that, he is rambling.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—I could have brought an amendment to this section, but I got this Bill very late this morning.

With these observations and with that grievance in my mind I conclude.

Sri SANJEEVANATH AIKALA (Surathkal).—Sir, I welcome this Bill inasmuch as three or four colleges run by the Academy of Education, Manipal, are to come under the Mysore University. I do not know why the Karnatak Engineering College is still allowed to continue under the Karnatak University.

Sri S. R. KANTHI.—That is not correct.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may think over it. We will now rise for half an hour.

The House adjourned for recess at Three of the Clock and reassembled at Thirty-five Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair]

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, my objection was that the Vice-Chancellor of the Karnatak University is made the head of the Governing Body of the Regional Engineering College...

Mr. SPEAKER.—Not in his capacity as Vice-Chancellor but as an individual of high repute and great experience to govern a big college.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—When it is under the Mysore University the head of the Mysore University should have been made the head of the Governing Body.

Mr. SPEAKER.—Can the Vice-Chancellor of the University be the President of the Governing Body of one of the colleges affiliated to it? This requires more thinking.

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—It would have been proper for the head of the Mysore University to be the Chairman of the Governing Body of the Regional Engineering College. I understand the argument that it was an appointment made by the Central Government and it was an autonomous body. I have now drawn the attention of Government to this anomaly and in future when the term of the present Chairman of the Governing Body expires I request the State Government to see to it that the Vice-Chancellor of the Mysore University is made the head of the Governing Body of the Regional Engineering College.

Now I repeat the plea of our district of South Kanara to have a separate university.

MR. SPEAKER.—Under this amending Bill ?

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—I am making this only as a passing reference. We have 13 full-fledged colleges, 1 medical co'lge, 1 engineering college, 1 law college and shortly we will have 1 agricultural and veterinary college and it is but proper that the Government should bestow its attention to the request of the people of our district to have a separate university. You are all aware that district of South Kanara is much advanced in the field of education. Hence this plea to have a separate university is natural and legitimate demand of the people of that area. So I request the Government to consider this plea of the people of South Kanara to have a separate university for the district of the South Kanara and Coorg.

MR. SPEAKER.—I am extending the time for this Bill by 20 minutes.

†SRI K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore City).—Sir, I wish to offer a few suggestions for the consideration of the hon'ble Minister for Education. From the Statement of Objects and Reasons we find that the Bill seeks to remove certain anamolies. Except for the fact that both the Universities of Mysore and Karnatak have co-existence jurisdiction in the District of South Kanara, I do not know if there are other anomolies.

MR. SPEAKER.—Uniformity is to be brought about.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—If the object was to bring about uniformity, I wish a comprehensive law applicable to all the four Universities in the State had been placed before us. This is only a piecemeal legislation. Within the territories of a State, the pattern of University administration should be uniform.

SRI S. R. KANTHI.—This bill is intended to make conditions uniform, as far as possible. If these amendments are adopted, Karnatak University will be nearer Mysore and Bangalore Universities.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—My point is that what is good in the Karnatak University Act should have been incorporated in the Mysore Act. What is done now is just an attempt to balance the

(SRI K. S. SURYANARAYANA RAO)

different acts. The best from all the acts should have been taken. When the amending bill in respect of the Mysore University was introduced, we were assured that a comprehensive legislation would be brought about.

Mr. SPEAKER.—At that time, the two Universities were not in existence.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Whether there are two or four Universities, it should make no difference to the law which should be applicable to all uniformly.

Sri S. R. KANTHI.—The question of uniformity can be taken up only when we receive the model bill from the U. G. C.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.-If that was the case, some of the clauses need not have come up for amendment. Personally I feel the position in the Karnatak University is wholesome because it associates a larger section of the people interested in education in University affairs. One of the objections to the present-day University education is that it tends to move far. far away from its practical application to day-to-day life. In the Karnatak University, the constituent bodies elect representatives from among themselves.

Sri V S. PATIL (Belgaum I).—The Karnatak University Act was passed by the Bombay Legislature which gave predominence to the electorate. Now, we are in the Mysore Legislature. Here, we believe in more and more nomination.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I do not subscribe to that view.

Mr. SPEAKER.—In the light of the enlightenment given by Sri V. S. Patil, I am afraid the whole discussion is moving away from the amending Bill before the House.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I am only appealing to the Minister that when the U.G.C. draft bill comes to him, he should consider this aspect of criticism made in the country that University education should have some real application to facts of life. Otherwise, it becomes superficial and serves no purpose. That is the complaint we hear, particularly in the scientific and technological fields.

By linking Bellary district to Karnatak University, and South Kanara with Mysore, I do not know how far uniformity can be said to have been achieved. From the point of view of the students, much hardship might result. The system of studies, curriculum and methods may be different in the two Universities. It makes no sense to the students, if territorial re-adjustments are made as between the two Universities. They are likely to be disturbed as a result of the change over. If there should be uniformity, it should be in the methods of education and not merely in administration. It should make little

difference to the students to which territorial jurisdiction their college is linked, so long as there is not much difference in studies. Today we find that there is little inter-change of students between the two Universities. We are living in closed water-tight compartments.

Therefore instead of uniformity in administration, uniformity in the methods of studies should be brought about. So far as students are concerned, one of the grounds is the strength of the university. As many as [illegible]0 colleges are taken over by the Bangalore University. Excluding the students coming over to Mysore University from South Canara and Bellary, the balance, possibly remains the same. Therefore from the point of view of viability and administrative convenience there is no difference.

MR. SPEAKER.—The Lakshmanaswami Mudaliar Report states that one district should be affiliated to one university and not partly to one university and partly to another.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—If I remember correctly, on a previous occasion when this question of amending the Mysore Act and affilications of colleges in South Canara was concerned, it was vehemently stated that institutions themselves like to be in Karnatak University and why should they go to Mysore University. I do not know how this enthusiasm has come up now. Of course it makes very little difference if they are with this university or that university. I look at it from the point of studies and viability. The question of viability is not there.

SRI S. R. KANTHI.—I would like to draw the attention of the hon'ble member to sub-clause 5 (b) on page 3, proviso "Provided that the State Government may by order specify the date or dates from which the educational institutions cease to have such......" There will not be sudden change. It will be gradual and painless.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಏನು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುವಾಗ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಾಗ ನಾವು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈಗಿನ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಿನ ವಿದ್ಯಾಸಚಿವರು ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಗೊಂದಲವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಗಜಿಬಿಜಿಯಾಗಿದೆ, ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರ ವೋಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಮುಕ್ಕಾಲು ಪಾಲು ವೋಟುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಕಡೆಗೇ ಬರುತ್ತವೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಸಚಿವರಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ವೋಟುಗಳು ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರೂ ಕೂಡ ನನಗೇ ವೋಟು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಒದಗಿದೆ. ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ? ಮಣಿಪಾಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜ್, ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜ್, ಲಾ ಕಾಲೇಜ್ ಮತ್ತು ಉಡುಪಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಬೇಕು ? ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಜನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯುನಿಫಾರ್ಮಿಟಿ ತರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಇವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಮೈಸೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಅಫಿಲಿಯೇಟ್ ಆಗಿದ್ದು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ; ಆದ್ದರಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಅಫಿಲಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸೀಟನ್ನು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಲವು ಕಡೆ ಕೆಲವು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ ಡೌನ್ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ, ಆಗ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು, ಇವರು ಒಂದು ಸಮಯವನ್ನು ಕಾಯುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಶುಭದಿನದಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾನು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದೆ, ಅವರು ಈ ವಿಷಯ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಓದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಮೇಲೆ ಇದೇನು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಎಂದು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದೆ, ಅವರೂ ಸಹ ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಶುಭದಿನವನ್ನು ಕಾದುನೋಡಿ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. R. KANTHI.—The hon'ble member does not know it is a Cabinet decision.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಪೂರ್ವ ಸಿದ್ಧತೆ ನಡೆದಿದೆ. ಅದು ಆದಮೇಲೆ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅವಸರ ಅವಸರವಾಗಿ ಬಂತು. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರುಗಳು ಈಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಯಾರಾಯಿತು. ಇದನ್ನು ಇವರ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಈಗ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 3 ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಮಣಿಪಾಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಹೇಳಿದರು, ನಾವು ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಅವರು ಇವರಿಗೆ ಬರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಿಲ್ಲ ಬಳ್ಳಾರಿ ಕಾಲೇಜಿನವರೂ ಬರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಳಗಡೆ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಎರಡು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಕಾಲೇಜಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಮಣಿಪಾಲದು ಪ್ರೈವೇಟು ಕಾಲೇಜು ಅಲ್ಲವೇನು? ಬೆಳಗಾಂದು ಪ್ರೈವೇಟು ಕಾಲೇಜಲ್ಲವೇನು? ಗುಲ್ಬರ್ಗದ್ದು ಪ್ರೈವೇಟು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಲ್ಲವೇನು? ಅಲ್ಲಿಗೆ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟು ಕಾಲೇಜು, ಇಲ್ಲಿಗೆ 2 ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಲೇಜು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ? ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಬರುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ, ಉಳಿದಿದ್ದು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೇ: ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ

ರಾದರೂ ಕರ್ಣಾಟಕ ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು. ಇವರು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಭಯ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಈ ರಾಜ್ಯ ಎರಡಾಗಬೇಕು, ಆಗ ಎರಡೂ ಸುಖವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆನೋ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಫೌಂಡೇಶನ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ನಾಳೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ಎಷ್ಟು ಕಾಲೇಜುಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳ ಸ್ಟ್ರೆಂಗ್ತು ಎಷ್ಟಿತ್ತು, ಈಗ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಅವು ಹೇಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆದುವು ಎನ್ನುವುದೆಲ್ಲಾ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಒದಗಿಸಿ, ನನ್ನ ವಾದದ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಮುಂದಿನವರಿಗೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆ ಯೂನಿಫಾರಂ ಅಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ಬೇಸರವಾಗಿದೆ ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ನೋಡಿ.

4 P.M.

ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ, ಡೆಮೊಕ್ರೆಟಿಕ್ ಸೆಟಪ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಗಡಿಬಿಡಿ ಉಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನಮ್ಮ ಸೇಹಿತರ ಪೋರ್ಟ್‌ಫೋಲಿಯೊ ಮುಂದಿನ ಬಜೆಟ್ ಸೆಶನ್‌ವರೆಗಾದರೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂತ ನನಗೆ ಏಕೋ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ದೇವರು ಇವರಿಗೆ ಸನ್ಮತಿ ಕೊಡಲಿ; ಸಬಕೋ ಸನ್ಮತಿ ದೇ ಭಗವಾನ್. ಇವರನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆದರೆ ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮೂರು ಕಾಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಮಾರಮ್ಮನಿಗೇ, ಇವರ ಪೋರ್ಟ್‌ಫೋಲಿಯೋ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಲಿ ಅಂತ.

† Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—I support the Bill While supporting the Bill I would like to say a few words which may not be palatable to the Education Minister.

Mr. SPEAKER.—I am not concerned with that. The member may give some fruitful suggestions. Consideration was extended by half an hour. After that Sri Anna Rao Ganamukhi is beginning. That is why his speech should be brief.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Please extend the time and permit me to talk.

Mr. SPEAKER.—The member has to ask his party whip for time.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—If you cannot give freedom I will resume my seat.

Mr. SPEAKER.—Let the member inform his party whip that he wants all the time. It is between the member and his party whip. It is for him to adjust and give more time. After that I will appeal to the House. I have exhausted one hour that was allotted.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Bellary, as it is, will go to Karnatak University. I welcome this. But at the same time I would like to say whether the Minister has given thought to the suggestions made by the Mudaliar Committee which has pointed out that those areas which are nearer to the Karnatak University should be taken into consideration while transferring the territorial jurisdiction from one University to another. If that has been done I think some more areas ought to have gone to the Karnatak University. I do not find even in the statement of objects and reasons what is the motive of the Government to include only Bellary and not any other District like Chitaldurg. What is the reason? There is another suggestion by the Mudaliar Committee. The Minister said that one model Bill is under preparation and he is going to bring amendment, but he is going to introduce such amendment as he

(SRI ANNA RAO GANAMUKHI)

likes and as he finds necessary. Whatever it is he has given atleast the number of students which obtained after founding an Agricultural University and also Bangalore University After taking away the jurisdiction of these two Universities, what is left with the present Mysore University? What is the population which will be left with the present Mysore University area? Then alone the transferring of jurisdiction of other districts can be considered. He has not given any explanation here, neither we find any basis for transferring Bellary District to the Karnatak University jurisdiction. Sir, in 1961 we had to consult some of M.L.As and prominent persons of these Districts. There was no unanimity in this respect for territorial transfer of all these Karnatak University area. I do not know whether he has taken the trouble of consulting the prominent persons or Educational institutions and the M.L.As, M.L.Cs and M.Ps of the Districts. I would like to know the number of students who are at present in the Karnataka University areas and further potentiality also, because in Hyderabad Karnataka there are many institutions which will come up in future under the Karnatak University and then I think the number of students will go up. Instead of huddling the student population, I think there should be equitable distribution between the two Universities. Even the Mudaliar Committee Report was under consideration. I think, Sir, the Education Minister would have fared well and done justice to this State if he had brought a uniform policy for the consideration of this House. Because I know, the same Bill was prepared in consultation with many of the members and the Bill was ready for discussion. According to the suggestions of the Mudaliar Committee, a small Committee was formed consisting of experts and members from the Local Body Legal Department and Education Department to scrutinise the Bill which was prepared. I do not know whether he has put that Bill into cold-storage, because the other day, he was saying that he had finalised the Library Bill, he had done everything and all that.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Member and I had something to do with the drafting of the Bill, to which the member referred as having been put into cold storage. He directed me as Minister for Law and I had came at that time.

SRI ANNA RAO GANAMUKHI.—I am saying all this, because the steps he is taking, when Amendment Bills are brought forward in this House, are that all the good features of the Karnatak University Act are being eliminated. The original clause of the Karnatak University Act says :

> "Ten members nominated on the recommendation of the Vice-Chancellor by the Chancellor, including distinguished educationists, women and representatives of the linguistic minorities and backward communities and other special interests."

About this, I had detailed discussions with the Vice-Chancellor of the Karnatak University when I was the Education Minister. I do not know whether he has consulted the Vice-Chancellor of the Karnatak University ? If he had the courage to consult him, I think, he would have opposed this measure, which is reactionary, because when nominations are made, only such of the persons who are recommended by the Vice-Chancellor would be nominated.

Sri S. R. KANTHI.—What about Mysore University ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI. We wanted to have uniform Act, but he is going against the wind. Here, what happens is, if this is taken away, then the Vice-Chancellor will have no chance, and the name sent by the Government will be nominated by the Chancellor. On the recommendations of the Vice-Chancellor, the Chancellor will make the nominations. That is the provision in the Karnatak University Act. Now, if the Chancellor were to turn down the recommendations of the Vice Chancellor, then again the Vice-Chancellor, alone can recommend the names. The Chancellor himself cannot recommend the names.

Sri S. R. KANTHI.—Please tell me as to what is the position in the Mysore University Act ;

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Don't think of Mysore University. The most reactionary step is being taken by you in this regard and I am very sorry about it.

With regard to the election of the Vice-Chancellor, election to the Syndicate and Senate and all these bodies, the democratic procedure which was laid down in the Karnatak University Act ought to have been introduced in the Mysore University Act. That was our proposal and the Lakshmanaswami Mudaliar Committee Report was also obtained and on that basis we prepared the Bill. That Bill has been put into cold-storage and instead most reactionary steps have been taken by introducing this Bill.

Again, election of the Teachers is to be done away with as per some other section, and the principle of nominations has been introduced Therefore, Sir, my only contention about this Bill is, the democratic bodies who ought to have been broght into existence have not been done, but instead a reactionary step has been taken by the Government in this direction.

About finances, the present provision, in the Karnatak University Act as well as in the Mysore University Act, is very inadequate for the purpose with the advancement of education and the various facilities and with the grants given by the U.G.C., the University have to incur expenditure, both on recurring and non-recurring side. Now the grants are given on previous three years average before the passing of this Act. These things have not been incorporated at all.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member is considering the clause that ought to have been introduced. I will give the fullest liberty for discussion at the stage of consideration of clauses. What should have

(MR. SPEAKER)

been brought at a later stage does not arise now. Are we considering omissions in an Amendment Bill? The member may oppose and throw it off.

SRI ANNA RAO GANAMUKHI.—My contention is, since three years these things are pending and cold-shouldered. The whole issue is soft-pedalled. The Hon'ble Minister says that some draft is prepared by the U.G.C. I do not think the U.G.C. will take a step as to reverse the whole thing. Anyhow, let us see, what the uniform policy that comes will be. I think, by adoption of the principle of nomination, some kind of politics is being introduced here. This should not be the case. If eminent persons are to be nominated by the Chancellor, the Vice-Chancellor should be wise in suggesting eminent educationists to serve on that body; otherwise non-academic persons may enter by back door method. Therefore, he ought not to have brought such an amendment, of a far-reaching nature which does away with the consulting powers of the Vice-Chancellor of the Karnatak University. I request the Education Minister at least to drop this aspect of the problem and to consider the Report which is pending since three years about the reconstitution of various bodies. As far as the administrative steps that were to be taken are concerned, the recommendations have been given due consideration, but as far as the statutory things are concerned, those have to be brought before the House, so that all the Universities may be put on a democratic basis.

With these few remarks, I thank you, Sir.

MR. SPEAKER.—Is it the desire of the House that the time should be extended by another half an hour?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

MR. SPEAKER.—The time is extended by half an hour.

† SRI GANJI VEERAPPA.—Mr. Speaker, I rise to lend my support to this Bill. While doing so, I must say I have followed some of the observations so far and looking at the aims and objects of the clause, I thought that this Bill sought to make certain changes and reallocate certain colleges to the Karnatak University and some colleges to the Mysore University. So far as this arrangement is concerned, I have absolutely no objection. So far as our experience goes with regard to South Kanara District, it was a great difficulty for both the Universities. In fact, the Karnatak University which had control over certain colleges in South Kanara District had some difficulty in the matter of enforcing curricula and also rules of admission. These are the two main difficulties facing both the Universities. With regard to rules of admission and also curricula there is a lot of anomaly. In fact, in the same district certain colleges were following curricula prescribed by Karnatak University and some of the colleges are following curricula prescribed by the Mysore University. It is needless for me to say that

with regard to common syllabi, there is lot of difficulty experienced by so many people especially Government officers. In fact, I know certain officers who stand t ansferred from old Mysore area to Bombay Karnatak area feel that their children cannot continue education that they were having here bec use of want of common syllabi both at the degree level as at the PUC lev l In fact, the Education Minister knows that at the PUC level in Karnatak University there are four optional subjects. whereas in Mysore University we have got only 3 optional subjects. So, difficulty was experienced while admitting students to PUC in Karnatak University Colleges. This is the problem facing the Universities. Unfortunately the two Universities could not come to the conclusion and could not come to any understanding with regard to enforcement of common syllabi Sir, I would have been very happy if the Hon'ble Minister for Education had put in a clause under which in case of any University not agreeing to adopt a common syllabi, the Government would have powers to see that the difficulty was solved. At least there should be one more amendment which is not here now in this respect. There is difficulty both in the matter of admission to various etechnical colleges as well as to other colleges. Even at the degree lev l what is happening is we have got here two major subjects whereas there is only one major and minor subject. In respect of some of these academic probems, the Government should take power to solve them. With regard to all cati n of these colleges to the different Universities, Sir, I think the Government have done well in seeing that Bellary goes to Karnatak University. Perhaps Mr. Anna Rao does not know whether Bellary institutions agreed to this. I must say that it was urged by Bellary Educational Instituti ns that they must go to Karnatak University. I know that most of them were feeling administrative difficulty and for Bellary people, Karnatak University was nearer. I am sure, Mr. M ckannappa cannot read in between and say that the Hon'ble Education Minister has some ulterior motive in seeing that these co leges are allotted for puposes other than administrative convenience. I know from the point of administrative difficulty and other matters, it is but right that Bellary District goes with Karnatak University. So far as South Kanar is concerned, it is the desire of Educational institutions that all the coll ges in the same district come under either the purvi w of Mysore University or Karnatak University. Their desire is: they prefer to be under Mysore University because they want to have one common syllabi and one rule of admission. That difficulty will be solved by approving this amendment. Sir, the entire District comes under Mysore University and all the institutions there come under one Universi y. That is in conformity with the view expressed by the particular districts concerned. I am sure this amendment will do well to the two D stricts One thing I am not happy about is with regard to the affiliation. There is a lot of controversy so far as this matter is concereed between the Universities and the Government. It is not peculiar only to Mysore or Karn t k but throughout the country. Sir, everywhere Universities want to have the fullest autonomy in all spheres

(SRI GANJI VEERAPPA)

including affiliation. This conflict between the Governments and the Universities is found throughout the country. What was prevailing under the Mysore University Act is that the University had the power of receiving applications for affiliations and inspecting those colleges and if they were satisfied that academic standards were maintained, they were recommending them to the Government. No doubt the Government was the ultimate authority to give affiliation. University is no doubt a recommendatory body. What is sought in the amendment is to take away that power because that clause is deleted and in its place in section 20 (1) another clause is proposed to be substituted.

Sri S. R. KANTHI.- This clause 20 gives power of affiliation to the University. This is inconsistent with the subsequent amendment that was brought and carried by the House. So, in order to bring Section 20 in conformity with the subsequent section which gives the ultimate power of affili tion. This amendment has been brought in because as the Hon'ble Member knows some time the University was arguing that it was the sole authority and that is inconsistent with what has been passed.

Sri GANJI VEERAPPA.—On this point a lot of controversy was also going on whether University should have ultimate powers of affiliation or the Government. No doubt, I have looked into several University Acts in India and everywhere it is no doubt the Government that is the ultimate authority and Universities are only recommendatory bodies. What I appeal to the Government in so far as exercising that power of affiliation is concerned is that fullest autonomy may be given to Universities. Though it is a recommendatory body, very rarely, in exceptional cases, I only want the Government to interfere.

Sri S. R. KANTHI.—The Hon'ble Member knows that out of 100 cases, 100 are agreed to by the Government except in one exceptional case. Normally the Government gives affiliation as recommended by the University.

Sri GANJI VEERAPPA.—With regard to levy of fees by affiliated colleges, at present it is not the University that has got power of prescribing the fees. I do not know what the administrative difficulty that the Government feels in this matter. It is the Government that gives them funds.

Sri S. R. KANTHI.—In spite of the fact that the Universities have no power to prescribe fees for the affiliated colleges, it is done by ordinances. Normally it is done both in the Mysore University and other Universities. So, the power of prescribing the maximum fees has been given by this Act. Fortunately it has not been challenged but any day it may be challenged. So, power is given to Universities to prescribe the maximum fees.

Sri GANJI VEERAPPA.—I presume it may not be just to put the responsibility on the University so far as the agitation for fee is concerned. It is the Government that recommends grants to the Universities and they have full control with regard to levy of fee also. Any way it is a matter of administrative convenience of the Government.

4-30 P. M.

One thing, when I went through the Bill, I was glad to see that one anomaly has been removed, namely the D. P. I. was the member of the University Syndicate and not the Director of Collegiate Education. Now I am glad that change has been embodied, making the Director of Collegiate Education a member of the University syndicate.

These are the two elective bodies, the Senate and the Syndicate. We recently discussed here the principles that govern the Constitution of these bodies when we passed the Bangalore University Bill. The same provisions are brought in here. I do not think on that account we need any elaborate discussion. The Bangalore University Bill was modelled on the Delhi University. So, I think we can accept all these provisions and lend our support to the Government.

† Sri G. V. GOWDA (Palya).—Sir, by accepting these amendments alone, I do not think the progressive character of the University could be maintained, because it has been the wish of this House since the formation of the new Mysore State, that several anomalies that exist in both the Universities Acts must be removed and for that purpose a comprehensive amendment bill should be brought up. Now the only thing that has been stated in the Statement of objects and reasons is to remove certain anomalies. One thing is to make more or less the strength of the University uniform, so as to make it a viable unit That is the impression that I got. Except taking the jurisdiction of Bellary District into Karnataka University and bringing together certain colleges of South Canara to Mysore University, no other anomaly has been remedied as mentioned in the Statement of objects and reasons. What is the particular anomaly which requires to be removed by this Amending Bill is not shown. On the other hand, certain other amendments are sought to be tabled here. These are in respect of the Board of Studies and other matters. Sir, you are aware with advance of education and with the passage of time, when we make amendments to an existing legislation, naturally we have to view it from the point of view of progress. That nomination is there. We contemplate and desire that it must be replaced by the element of election. Now what is it that is sought to be done ? Already in the Karnataka University, in respect of Board of studies, there is a provision for election. Now it is sought to be replaced by nomination.

Mr. SPEAKER.—That point has been emphasised by every body.

Sri G. V. GOWDA.—Teachers had a right to be in the Board of Studies. Now it is the Syndicate which has got a right to choose which teacher should be put on the Board of studies. It should not be made to depend on the whims and fancies of the Members of the Syndicate; because you are aware Sir, that it is likely to have its own repercussion on the work of the University itself. They are the persons best suited to elect their own representatives and this should have been kept in the mind of the Government. I do not know what prompted the Government to think of a serious change in respect of the constitution of the Board of Studies. If it is said that it is in order to have a viable university, I do not think that purpose is also achieved here. On the other hand, the Mysore University strength would be more. I am told that the students that are to come to Mysore University from the Medical College, Manipal, and Law College and other South Canara colleges, would be more than those that go from Bellary to Karnatak University. They could have added two or three more districts to the Karnatak University. I do not know why Bellary alone is sought to be taken under Karnatak University. They could have as well taken Chitaldrug, Chickmagalur also. I do not know what prompted the Government to think of Bellary only for this purpose. Even now I sumbit that a comprehensive Bill which would remove certain anomalies existing in the two Universities Acts could be brought in place of this measure. As far as possible, it is desirable to secure uniformity in respect of matters that are enumerated by Sri Ganji Veerappa in the matter of syllabus, rules of admission etc. It has not been done. I cannot understand the motive of the Government in bringing this amendment Bill. They say that the amendments proposed are urgent ones. Supposing the amendments are not accepted, what is the repercussion on the working of that institution? I want the Hon'ble Minister to convince this House that it is a dire necessity. Otherwise, there will be serious repercussion on the functioning of the University itself.

Sri S. R. KANTHI.—Bodies are being formed now.

Sri G. V. GOWDA.—We are thinking in terms of democracy and decentralisation of these things.

Sri S. R. KANTHI.—As you are aware once the body is formed, it will be operative for a period of five years and no amendment can take place during this period. So, this is the crucial time.

Sri G. V. GOWDA.—After all, election is a progressive element. Why not we think of that rather than nomination? This is the most important point of principle. We should not close our eyes. We are not opposed to Bellary going under the Karnatak University or any other district which is nearer to Karnatak University. But we are opposed only to the element of nomination that is being brought in to replace election which is considered to be progressive and recognised to be democratic in its concept. Therefore, I submit Sir, in the guise of making more or less the two universities equal in student population, to

incorporate certain other amendments which would destroy the very foundation of these bodies—that is where we have to oppose seriously. That will not give any credit to the Hon'ble Minister or the Department of Education, because it is not progressive but highly retrograde in character.

†Sri S. R. KANTHI.—Sir, I am thankful to the Members for discussing the Bill in all its entirety. Different views have been expressed and that is exactly the reason why it was necessary that a comprehensive Bill of this type had to be brought in. So far as the present one is concerned, I can inform my Hon'ble friend Sri Anna Rao that a common friend between me and him namely the Vice-Chancellor of the Karnatak University—he has given the amendments and these amendments are being incorporated. It has been very kind of him. When I said that these amendments were brought in consultation and after having a long discussion with the Vice-Chancellor of the Karnatak University, what I meant was, the deletions that have taken place and the amendments are agreed to by the Vice-Chancellor of the Karnatak University. When we brought to his notice that the Act pertaining to his University was something quite different from the Bangalore and Mysore Universitiesy Act, he was agreeable to the idea that it should be brought on a par with the others.

Mr. Anna Rao said that we must wait till the Model Bill of the University is forthcoming. We have waited for three years. It may still take some more time and I do not know what shape it will take. We may have to reconsider the question when that comes. In the meanwhile, the Government wanted to bring uniformity among all the Universities in our State.

Hon'ble Members were of the opinion that the nominations have increased. I would like to submit that the nominations have not so much increased. In one or two cases, they have increased. In respect of the Board of Studies, nominations had to be made because of the great difficulties that were involved in the election for a small body like the Board of Studies. It was suggested by the Vice-Chancellor of the Karnatak University that if elections take place to such a board, there will be bitterness and fi bickerings and he suggested that nominations would be better and we accepted the idea.

About finance, my honourable friend Sri Anna Rao said that for the last three years, the finances of the Universities has not increased. Block grants for the university for recurring and non-recurring expenditure was fixed in 1960 for the whole period of the Third Five Year Plan. That is why, according to the agreement between the Universities and the Government, it has become.........

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—An *ad-hoc* arrangement was made in 1960, because there was no arrangement at all.

Sri S. R. KANTHI.—Hon'ble Member knows that one officer of the Finance Department visited the universities and after consultation, he

(SRI S. R. KANTHI)

fixed block funds and development grants. In spite of that the Government has kept an open mind, and my honourable friend the Finance Minister has kept an open mind to the effect that if it comes to that, we are going to reconsider the question of grants to all the universities in the State. This being so, the Hon'ble Member need not feel that we are hide bound so far as the finances of the universities are concerned.

Another point made was—why this Bill at this stage ? Why not wait ? The Karanatak University is going to have the elections now. Unless the Act is amended, the reconstitution of these bodies cannot take place for five years. That is the reason why we were in haste to reconstitute this body on the lines suggested in the Bill.

As regards affiliation, I have said that the practice obtaining now has been put into the Bill. It is being continued and there is no change whatsoever.

So far as including Bellary District in the Karnatak University and taking away the three or four colleges from South Kanara is concerned, it is a known history. As you are aware, Sir, more than anybody else, the South Kanara people were very much handicapped. They wanted to expand but they could not start new colleges. The Pharmaceutical College, which they wanted to start could not be started because Karnatak University did not give permission and Mysore University could not give affiliation, because it was part and parcel of the Medical College. There was a proposal to have an agricultural college in South Kanara, but they could not have one, unless this question is settled. You are also aware Sir, how many times the South Kanara people came and represented to me and to the Hon'ble Chief Minister that they would like to have one University—either Mysore or Karnatak University. You know, Sir, that South Kanara is far away from Karnatak University and there is the bottleneck of communications. The place of South Kanara is therefore in Mysore University, and so Sir, this district has been included in the Mysore University and Bellary in Karnatak University. My friend Sri Muckannappa made much about that. He said that it has been done to give an advantage to the Karnatak University. I can assure my Hon'ble Friend that there is no such intention. When the Bangalore University was formed, we had to rethink about that. In the Bangalore University area, we have got two engineering colleges with 375 seats. Don't you mean that 375 seats in Bangalore should be given to the students of the Bangalore University ? Therefore, we have to rethink about these matters. It does not matter to what University a College belongs. I have already had talks with some of my friends with regard to some of these real difficulties. I am sure the intelligence of the Hon'ble members will help me to have a solution. I request the Hon'ble Members to support me in passing the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 4.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments. I will put all the clauses to the House. The question is :

"That clauses 2 to 4, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 4, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Pre-amble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—Sir, I beg to move :

"That the Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1965, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1965, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE VILLAGE PANCHAYATS AND LOCAL BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1965.

(Motion to consider)

Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation): Sir, I beg to move :

"That the Mysore Village Panhayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Village Panchayats and Local Board (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

Now there is one hour allotted for this Bill.

Sri S. M. KRISHNA.—We have very little work to do. Time may be extended for this Bill.

Mr. SPEAKER.—Tomorrow we have got those matters relating to the incident and the question of the Leader of the Opposition, recognition of parties. Moreover, one hour was agreed to be accepted by the House.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—You have been always generous; whenever we required, you have relaxed the extent of time from half to one hour.

Mr. SPEAKER.—When have I changed myself? Within reasonable limits, I will try to adjust.

Mr. SPEAKER.—We shall continue the Debate till 6 P.M. and the reply would be tomorrow; let the Debate take place today.

(MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair)

Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—Sir, under the present Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959, the term of the Panchayats and Taluk Boards constituted thereunder is four years extensible by Government from time to time for a period not exceeding five years in the aggregate. The four year term expired on different dates commencing from March 1964. The Joint Select Committee Report was presented on 15th of the current session. Because of some urgent work and intervening holidays that Bill could not be taken up during the current session. Meanwhile, the term of the Panchayats and Taluk Boards is due to expire on different dates commencing from the month of March 1965, it has been necessitated to bring this amending Bill. It is proposed to amend the present Act taking power to extend the term of these bodies to another year so that they may continue to be in office till the new elected bodies come under the new legislation. Hence this Bill.

† Sri S. M. KRISHNA.—Sir, I rise to oppose this amendment moved so cursorily, in such a lighthearted fashion by the Deputy Minister. This one page amendment, containing a sentence is a sorry commentary on the State Government. One thing stands out very clear and that is, this Government, headed by Sri Nijalingappa, does not have any faith in the Panchayatraj programme. Secondary, this Government, headed by Sri Nijalingappa, does not have any confidence in certain democratic values. We have said repeatedly and assurancs have been given to this House—assurances, I believe, were solemnly given—with certain degree of honesty also; but, today what do we find? Three days before when I brought this to the attention of the Leader of the House and the Leader of the Government, he was pleased to say, without even understanding the implications, that they were going to conduct elections under the present Act and as early as possible.

Sri KONDAJJI BASAPPA.—I do not think he made that statement. I am sorry, it is a wrong report. I was also present in the House on that

day. When the new Bill is passed, immediately we will hold it; that is all what he meant.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, I know Sri Kondajji Basappa is pleading a bad case, a hopeless case. Well, with the majority that they command, they will certainly succeed and they will carry the day and they will not carry the people with them. People are there to decide and they will be able to judge every one of us.

Now, Sir, the Deputy Minister contends that the Chief Minister did not make any such statement, and if he has made a statement, that statement has been misunderstood by some of us. Well, we can go into the proceedings of the House; we can go into the reports of the newspapers. They have done more justice. He said that we are going to conduct elections under the present Act. I would like to know what is the present Act which governs the Village Panchayats and the Taluk Board in this State. the new Act has not been approved by this House. After all, the report of the Select Committee is placed on the table of this House. It has been circulated.

Sir, let me come back to the history of this Village Panchayat and Taluk Boards Act. Even seven months back when this House was convened, we drew the attention of the Government that the term of the present Panchayats and Taluk Development Councils are running out and the Government has got to get serious with the idea of conducting elections to these local bodies. Then, an assurance was given to us that a Committee headed by no less a person than the Deputy Minister, was going to give a report on the working of the Panchayats and local institutions and on the basis of the recommendations of that Committee, a comprehensive, progressive Bill would be drafted and it would be placed before this House and according to the new Act elections will be held within reasonable time. Now, what has happened ? I for one, wonder, what the difficulty the ruling party or the present Government is confronted with ? Is the difficulty surmountable or insurmountable ? I do realise that Sri Nijalingappa, the Chief Minister, has not been able to get a clear guidance from the Congress Party. I am also aware that there have been very deep differances among the members of the Congress Party itself about certain aspects of the Bill as presented or reported by the Joint Select Committee. But, is that a justifiable reason ? Is that a valid reason for the entire elections to be postponed by one more year ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—It is not the intention of the amending Bill to postpone the elections. Some of the terms expire in March, some in April and some in May. Suppose, in the next session we pass the new legislation. Then, under the new legislation, immediately elections would be held. It need not be necessarily be extended by one year.

5-00 P.M.

Sri S. M. KRISHNA.—While referring the Bill to the Select Committee, we were given to understand that that was an urgent measure. I do n know if the committee had bestowed enough thought

(SRI S. M. KRISHNA)

or as much thought as was necessary to a Bill with such far-reaching consequences. The Select Committee has made certain recommendations and we were under the impression till three days back that the Bill as reported by the Select Committee would be placed before the House for discussion and we would pass an enactment under which elections would be held in this State. But here comes the thunder-bolt. I was given to understand by very reliable authorities that many of you who sit on the other side very sincerely feel that the atmosphere is just not ripe for conducting elections. I do not know if the Government is willing to conduct elections if many of us who are sitting on this side give an assurance that we are not going to contest those elections. After all, we are governed by certain set of principles. Principles should not be given a gobye just to suit the convenience of one single political party. Is it too much for any one of us to ask of the ruling party this little respect for certain democratic values. Does the Government seriously believe in what they contend? The legislature was summoned on the 12th of last month and we are asked to sit till the third. What prevented the State Government to ask us to stay here for two or three days more? What prevented the State Government from moving this Panchayatraj Bill for a threadbare discussion in this House? There might be only two answers to this poser: One is that either the State Government is not serious about the implementation or about the enactment of a new Bill or, if they are serious about it, they do not have the courage of their conviction to face the people at large. In the proviso to section 24, the Government want to substitute the words '5 years' by the words '6 years'. The sentence does not reflect innocence; it is fraught with grave danger and grave consequences also. If this Government had—I use these words with reluctance—any sense of shame, it should not have come out with such an amendment. I regret to say that but none-the less we owe a duty to the people, to the thousands of village panchayats in this State. After all, if you and I who have been sent here as members of the legislature for 5 years have no business to stay here after 5 years without getting a fresh mandate from the people, what right the village panchayats and taluk boards have to stay there without getting a fresh mandate from the people? Why are you shirking your responsibility and why are you backing out? That means, you have lost confidence in yourselves and in the people and in return they have lost their confidence in you. The only way you can go on is to extend the lives of some of these lifeless village panchayats and taluk boards for one more year. This does not fit in with the principles, with the lip service you so often pay to the panchayatraj institutions. We regret to say this but none-the-less we are forced to say all these things by the Government of Mysore. Even now I call upon the Government that in spite of this amendment they should get serious about conducting the elections to various panchayats. I do not care whether you are going to conduct the elections according to the old Act or according to the new

Act. But I demand in the name of the people that the elections must be conducted within the next 3 or 4 months. Here I may refer to the assurance given by the Leader of the House that they would be held as early as possible. I have watched him at the beginning with great admiration, later on without admiration...

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—On a point of order, Sir. The member in charge of the Bill is entitled to introduce and move a Bill for consideration. According to the distribution of portfolios and assignment of work, the Deputy Minister is only to take care of the co-operative movement in this State. As such, he is not competent to be in charge of the Bill and cannot move this Bill for consideration. It may be said that a Minister includes a Deputy Minister but that is for the purpose of answering an interpellation. But Answering an interpellation is quite different from moving a Bill for consideration. I want ruling on this point of order.

Sri B. D. JATTI (Finance Minister).—The Deputy Minister derives all the powers which a Minister enjoyes. It can be done by an executive order; it is not necessary for any amendment either in the rules or in the Act governing the Ministers or any thing like that.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—There is a specific ruling under which the Speaker has pointed out that under the Constitution a Minister includes a Deputy Minister. The Deputy Minister can answer an intepellation but not move a Bill. The Deputy Minister is not in charge of the Bill; it is the Minister for Co-operation, Development and Panchayatiraj who is in charge of it and who can move the Bill for consideration and not the Deputy Minister.

Sri B. D. JATTI.—Sir, the rule is very clear. It says:

> "In the case of a Government Bill any member acting on behalf of the Government and in the case of any other Bill the member who has given notice of the motion for leave to introduce the Bill......

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—That is for private members other than Ministers.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The member will please see the first part which says that "in the case of a Government Bill the member acting on behalf of the Government..." It is very clear. There is no point of order.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, I was referring to the assurance given by the Chief Minister that elections would be conducted as early as possible. I for one fail to understand what the Chief Minister conveys when he says that elections would be held as early as possible. Some of us who have been members of this sugust House for the past 3 years and many who have been members of this House for a much longer period than I am, do know the meaning attached to an assurance when it is given on behalf of the Government; it invariably means that the Government

(SRI S. M. KRISHNA)

are not serious about it and so to avoid or to put it off indefinitely they resort to giving such answers. Hence it is not in the larger interests of this State; it is not even in the interests of the village panchayats and taluka development boards that they should continue the way they are doing without giving an opportunity to the people to pass their verdict cn all these panchayats and boards.

With these few observations, I condemn this amendment as a black amendment. I condemn every letter and every word of this amendment and ask the Government to withdraw this amending Bill.

† SRI V. S. PATIL:—Sir, this is a very small Bill containing only 3 clauses, but the effect of this Bill is very wide and farreaching. I am a member of this House since 1957 and since then I am observing that this particular Government is trying to undo certain good things and is trying to postpone the implementation of good things that are in vogue in the country. Since our indepedence one of the main aims is the development of our country from all points of view, but the Congress Government had centred all its attention on the development of the urban areas especially the principal cities like Bombay, Bangalore, Calcutta, etc., and the development of rural areas was neglected. This war keenly felt by our late Prime Minister Jawaharlal Nehru. In some meetings he was asked as to who would be his successor when the late Prime Minister replied that the Panchayatiraj would be his successor. The main aim for which he was trying to develop democratic principles in the villages, in the rural areas of our country was the development of the countryside. So, Sir, the other side which is thriving on his name is kept on the treasury benches for this purpose. But are they following what that great man had stated and assured to the nation? Even though from 1957 hundreds of Bills have been passed, in this auguat House, according to me, there are only 2 Bills which are really important so far as the rural areas of our State are concerned. They are land reforms and panchayatiraj. These are the only two Bills which really go to the cultivator, to the villager, to the last man in our State. What has this Government done regarding these two matters? There is a saying that when you don't want to do anything, appoint a committee just to postpone matters indefinitely or to avoid their implentation. So in the matter of land reforms a committee was appointed under the Chairmanship of Sri B. D. Jatti. They took some time toured round the whole State, recorded evidence and then submitted a detailed reportto this House. Then that report was also discussed on the floor of this House and of our ex-Minister Sri Channabasappa took about 4 days to place his views on the floor of this House. Ultimately a draft Bill was placed before this House and that Bill was discussed for about 100 days by the Select Committee and then it was passed. But was it implemented? No. It has not been implemented at all. Since the last 4 years it has been kept in cold storage. For the second Bill our Deputy Minister Sri Kondajji Basappa was the Chairman of another Committee for giving a

report. He also toured round all these areas and even outside the State and collected much information. He also submitted one good report just like Sri Jatti. Then a draft Bill was presented to the House and that Bill was discussed and sent to a Joint Select Committee which sat day and night and prepared a report which was submitted to this House on the 15th of last month. Suddenly to postpone the implementation of this Bill an amending Bill of 3 clauses has been placed before us. The only intention of Government is not to implement any of these laws which are really beneficial to the rural parts of the State. In fact, they do not want anything which will really benefit and result in increased production either in factories or in agriculture. These people are represeutaives not really of the persons engaged in production or in agriculture, but according to me they are represntatives on of Dallals or middlemen. That is why they want to keep up their constituencies of Dadagiri and nothing else. "Dadagiri" means 'Gundagiri'. That is the reason why production has gone down both in mills and factories and in agriculture. I read from the report of the Planning Commission relating to this State that the target was fixed at 1½ lakh tons and what is realized is not even one-third of it, in all the three years of the third plan. I would request, Sri Hegde, a new recruit to the Congress Assemblage, to study the report of his own party bosses. It clearly shows how the Congress has failed in the matter of agricultural production. Why is that? Because the people do not feel that they have anything to do with plans and production. For that reason, Government is really guilty of omissions and commissions.

[Mr. Speaker in the Chair]

Sir, the period of 4 years given originally was increased by one year and that period is also expiring. Now, Government is to be given power to extend it by one year more. So far as the tenancy laws are concerned, evtensions have been going on since 1956. Every year certain povisions of the Bombay Act are suspended. Thus so many years have elapsed and the land reforms act passed by this Legislature is not being implemented. This clearly shows that the present Congress Party in the State is adverse to increasing agricural production, to development of rural areas and to the progress of the whole nation as such. It is due to this attitude of the Congress Party that there is a crisis in food, prices are rising. This is a fit time for the President of India to abolish all the Legislatures and to take over the adminstration in his own hands. There is no alternative to it.

Though this is a small Bill running to half-a-page, it is dangerous in its effects. It is an admission that the Congress Party cannot do anything good to this State. Therefore I submit that this bill deserves to be thrown out and the original Panchyati Raj Bill should be taken up.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಮುಂದೆ ಆಗತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಪಂಚಾಯತಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕ

(ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್)

ಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳಾಗಬೇಕು. ದೇಶಕ್ಕೇ ಒಂದು ಕ್ಷೇಮ ಇದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ಅಗಾಧವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹವುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಸ್ಪದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ತಪ್ಪು. ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಚುನಾವಣೆ ಅವಧಿ 4 ವರ್ಷಗಳಾದ ನಂತರ 5ನೇ ವರ್ಷ ಮುಗಿಸಿ ಮತ್ತೆ 6ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲೂ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತೀವ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ – ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು 18ನೇ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. 22ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಂದ 24ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಹಿಮಾಡಿಸಿ 25-26ರಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಈಗ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನವರಿ-ಫೆಬ್ರವರಿ-ಮಾರ್ಚ್‌ನೊಳಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯ. ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಇತ್ತಕಡೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ವಿಪರೀತವಾಗಿದೆ. ಅತ್ತಕಡೆ ಎನ್. ಜಿ. ಓ. ಗಳ ಕಳವಳ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಸೋತು ಹೋಗುತ್ತೇವೋ ಎಂಬ ಭಯ ಬೇರೆ ಇದೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ನಾನು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವ ತರಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಪ್ರಚಾರ ಕೈಕೊಳ್ಳದೆ ಕ್ಷಿಪ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು. ಇನ್ನು 3 ವರ್ಷಗಳಾದನಂತರ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಲು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸಬಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಮಸೂದೆಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಈಗಿನ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಈ ರೀತಿ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತರುತ್ತಿದ್ದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪೂರ್ವ ಭಾವಿಯಾಗಿಯೇ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಬಂದೀತು, ಹಳೆಯ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯಾದರೂ ಏನು ? ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಜನವರಿಯವರೆಗೆ ಈ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡುವ ಪ್ರಮೇಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದಾದನಂತರ ಪುನಃ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್. ಹೀಗೆ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಸುರಿ ಮಳೆ ಬರುವಾಗ ಅಂತಹ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟು ಬಹಳ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಸಹಾಯ ದೊರಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಾಯಕವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಡ್ರಾಪ್‌ಮಾಡಿ ಹಳೆಯ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಸಂಗತಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಟಿ ಕೊಂಡಿರಬೇಕು, ಅಧಿಕಾರ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು, ತಾವು ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿ

ದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೈಸೂರು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಂಡ್ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ಸ್ ಮಸೂದೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು 6 ತಿಂಗಳು ಜೀವದಾನ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದರ ಅವಧಿಯನ್ನು 6 ತಿಂಗಳು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಒರಿಜನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದಾಗ ಆಗ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ ಅವರು 3 ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು, 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಅವುಗಳ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಆಗ ಅವರು ಅದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಮಾಡಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಚುನಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವೊತ್ತಿನ ಹಣ ಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಕ್ಲಾಜ್ 24ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ "Provided that the Government may, by notification for reasons to be stated therein, extend from time to time the said term for a period not exceeding five years in the aggregate" ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪನವರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಅವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ತಿರುಗಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ, ಈ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ಯದ ಬಿಲ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರು. ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರು. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಹ ಜನ ಇವೊತ್ತು ಇವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಅದು ಇವೊತ್ತು ಕೋಲ್ಡ್ ಸ್ಟೋರೇಜಿನಲ್ಲಿದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಫ್ ಹೆರಿಡಿಟರಿ ವಿಲೇಜ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಅದನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡಿ ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಇವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೆ ಏನೇನೋ ನೆಪಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲದೆ, ಮುಖ ಇಲ್ಲದೆ ಏನೇನೋ ನೆಪಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿರುವಾಗ, ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿರುವಾಗ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದರೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೋ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ನಮ್ಮ ಕಡೆ 140 ಜನಗಳಿದ್ದೇವೆ, ನಾವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀವು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜನತೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲಕ್ಕಾಗಲೀ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು, ಹಣವೇನಾದರೂ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ನಿಮಗೇನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪ್ರವೀಣರು ನಿಮಗೆ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1959ನೇ ಇಸವಿಯ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ 1960ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದಂತಹ ಚುನಾವಣೆಯಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಕಸಿ ಬಿಸಿ, ಅಧ್ವಾನವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಅರಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಇವುಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದು ಮೇಲು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನತೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ಮೈಸೂರು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಂಡ್ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದು, ನೀವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ತಿಲಾಂಜಲಿಯನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ನೀವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನೀತಿಯನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿಸಿ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ, ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ಗಮಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣ ವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri G. V. GOWDA.—Mr. Speaker, I venture to state that proposed amendment to sections 24 and 108 provisos to the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959 is uncalled for, unwarranted and frivolous. I oppose this amendment for two reasons. Already in the original Act there was a proviso which provides for extension of period from 4 years to five years by the Government. The Government or the excutive authority is empowered to extend the period over and above the period fixed in the statute. Now it is sought to be raised by another year; two years over and above the statutory period of 4 years. That means 50 per cent increase by way of extension, is it correct? If we can analyse on the principle of natural justice is it advisable for the Government to take authority for extending the period recognised in the statute by another 50 per cent. We know that even Government officers who put in 28 or 30 years service, if they are able and fit, their services would be extended by two or three years or 5 years at the most. It works to 10 per cent. We can go to the extent of 25 per cent in this case. But now they are seeking to take authority to extend the period by 50 per cent. This is most unrealistic and detrimental to the very principle of democracy. If the Government had amended, I would have seriously asked the Finance Minister, whether it would not be possible to consider the Panchayat Raj Bill on the 15th of this month and pass. If they had amended they could have allowed 5 to 6 days at least.

Mr. SPEAKER.—Which are those 5 to 6 days?.

Sri G. V. GOWDA.—Was it necessary for the Library Bill to get passed?

Mr. SPEAKER.—All that from the Hon'ble Member, who got the time extended, got the benefit and participated in the Debate!

Sri G. V. GOWDA.—Because, it was placed for the consideration of the House, we had to participate and we had to request the Chair to extend the time. What I want to ask is whether thes Bills, namely, the Library Bill and University Bill, are indispensable. They might have been deferred. They were not so indispensible. That is my submission. As Sri C. J. Muckannappa stated, what an amount of money we have spent on these Bills!

Mr. SPEAKER.—Does the member support his statement about 2 lakhs ?

Sri G. V. GOWDA.—It may not be 2 lakhs. It is an enormous sum. We had 3 or 4 Panchayat Seminars in the State. In several Seminars, several suggestions have been made. A comprehensive Bill is necessary to strengthen the functions of the Panchayats. I may recall the statement of Mr. Dey who had stated that there was no Panchayat Raj in our Mysore State. The Government of Mysore opened their eyes and felt the necessity of appointing a Committee under the Presidentship of Sri Kondajji Bassappa. The Committee toured and gave a report which was not discussed. Let it go. Then it was referred to a Joint Select Committee and then introduced here. All these things have taken place. The Government knows how Panchayats are working. There is much confusion in their working. They have no Secretaries. They have no sufficient finance. Most of the Panchayats have not framed their annual Budget. The Supervisory Officers have no interest to guide these Panchayats. These expert Officers have not helped them in their working. There is no strict control over them. We have not been able to see a report as to how these Panchayats are working for the last 4 or 5 years. This House has not seen such report even once. We have not even considered the reports on the District Councils. We wanted to see how progressive ideas have been implemented. If the Government had requested the members, we were prepared to extend the Assembly by 3 or 4 days. I do not want to atribute any ulterior motive. I do not know whether the Bill is drafted is going to be accepted or it will go up with modifications here and there. If their intention is to see that some change is necessary, I don't think it is admissable in law. When once Joint Select Committee makes a report in that regard, two years extension, by 50 per cent—all that recognised under the statute is very bad, not only legally and morally and it is incompatible with any principle. Government might take one year under this law. It is not binding that they should have one year to conduct elections as early as possible. Let them take steps to conduct elections under the existing enactment as early as possible, because, it might clash with the general election in 1967. There should be as much gap as possible between two elections. It is not safe for the Government to ask this House to extend the period by another year. That is not fair in any sense of the term. May I appeal to the Minister to see at the latest, the elections may be held in the month of June and before the rainy season starts so that there may be sufficient gap between the two elections ?

Mr. SPEAKER.—Kindly say something new.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹೊಸ ನೀತಿ ಏನು ಹೇಳುವುದು ? ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಇವರ ಸಂಖ್ಯಾಬಲ ಹೆಚ್ಚಿದಷ್ಟೂ, ಇವರ ಧರ್ಮ ತೀರಾ ಮೊಂಡು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಏನು ಹೊಸದು ಹೇಳಿದರೂ ಇವರಿಗೆ ಹಿಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿ ಕಡೆ ಒಂದು ಗಾದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ಮನೆಗಿಂತ ಗುಡಿ ಭದ್ರ' ಅಂತ. ಮನೆಯಾದರೆ ಸೋರುತ್ತೆ, ಚೆಂಕಿ, ಬಸಿಲು, ಗಾಳಿ ಬಾಧೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಗುಡಿಯಲ್ಲಿ ಭದ್ರವಾಗಿ ಸುಖವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷಗಿರಿಯಾಗಲಿ, ಮಿನಿಸ್ಟರಗಿರಿಯಾಗಲಿ, ಏನೊಂದು ಅಧಿಕಾರ ಬಂದರೂ ಅದನ್ನೇ ಖಾಯಂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಅಂತ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಈಗಿರುವ ಪಂಚಾಯತಿ ಮುಂತಾದುವಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದೆ, ಜೀವದಾನ ಅನಿವಾರ್ಯ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಏನಾದರೂ ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ ? ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ತಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ತಮ್ಮ ಪರ್ಮಿಶನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇಲ್ಲವೆ ?

Mr. SPEAKER.—This particular member always talks of things not included in the agenda. He goes to a point and says something else. I call upon him to say something on the original aspect.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಮಾಡಿದರೆ ಹೊಸ ವಿಷಯ ಏನು ಹೇಳುವುದು ? ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದೆರಡರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದಿಕೊಂಡರೆ, we shall try to give some new points. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹಣ ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಮಂಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಆಗಿಹೋಗಿ ಅವರು ಮನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಅಂತ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲೈಸೆನ್ಸು, ಸೈಟುಗಳು ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೂ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತಂದು ಏಕೆ ಹೊರಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು, ಇನ್ನೆರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದಲೇ ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸೋಣವೆಂದಿದ್ದರೆ, ಅವರನ್ನೇ ಇನ್ನೂ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಇರಬೇಕೆಂದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ? ಮೊದಲು ಏನು ಮಾಡಿದರು ? ಮೊದಲನೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಜತ್ತಿಯವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರು. ಆವಾಗ ಏನು ಮಾಡಿದರು ?

Mr. SPEAKER.—Why am I ringing the Bell. He should stop speaking on matters not connected with the Bill.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಯಾವಾಗಲೂ ಗಂಟೆ ಹೊಡಿಯುವ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ರಿಪೋರ್ಟುಗಳು ಬಂದಮೇಲೆ ಅವು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—What is that ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ : * * * * * *

Mr. SPEAKER.—I am directing it to be expunged.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಾವು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟು : ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನೇನನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ನಡೆಯುವ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತಂದದ್ದು ನಿಮ್ಮನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಪದೇ ಪದೇ ಇಂತಹ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ನೀವು ತರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನೀವುಗಳೆಲ್ಲ ಸುಮ್ಮನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನಿಮಗೆ ಬರುವ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ನಿಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರಟರಿಗಳೆಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾವುದರ ಕಡೆಗೂ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡದೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಈಗ ನಡೆಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಇನ್ನು ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳನಂತರ ನಡೆಸಬಹುದು ಎಂದು......

(Interruption)

ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಾದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೇನು ಎಲ್ಲ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೂ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದವರು ಇಷ್ಟೊತ್ತು ಇಂತಹ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟು ಬಿಲ್ಲನ್ನೇತಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಇವರ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಕೆಲಸ

***** Matter expunged as ordered by the Speaker

ಮಾಡಿ ಮಾಡಿ ಬೇಸತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಇವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಇಂತಹ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಯಾರೂ ಕೇಳುವವರಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಅಷ್ಟು ಇಷ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಅವರೂ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದು ರಿಪಿಟಿಷನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು, ಅವರುಗಳು ತಿಳಿಸದೇ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಆವಸರವಸರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟು ಸೆಲೆಕ್ಟು ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು ಮತ್ತು ಆಗ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಂದು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಗೆಲ್ಲ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂದು ಈ ಸಭೆಯಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಒಂದು ತರಹ ರಾಗ ಎಳೆಯುತ್ತ ಬಂದು ಮೊದಲು ತಂದಿರುವ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈಗ ನಡೆಸಿದರೆ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ತರಹದ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚಾಯತಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪನವರ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಏನೂ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಎರಡನೇದಾಗಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯುವುದಾದರೂ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದರೆ, ಜಾಯಿಂಟು ಸೆಲೆಕ್ಟು ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಾಕಿ ನಮಗೆಲ್ಲ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವೊತ್ತು ಇದನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕಾದಂತಹ ಪ್ರಮೇಯವೇನಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಕಾರದವರಿಂದ ತಿಳಿಯಲು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದೊಳಗೇನೇ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ತರಹದ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಈಗತಾನೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ, ಇಂತಹ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಸರಕಾರದವರು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಎರಡು ಸಲ ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಸಾರಿ ತಂದಾಗಲೇ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು, ಈಗ ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಸೋಲುಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೇರವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ನಿಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ. ಅಕ್ಕಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು, ಎರಡು ಹಾಗೂ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಮೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಜನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತ ಹೋಗಿದೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಷ್ಟದ ಹಾಗೂ ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವುಗಳು ನೇರವಾಗಿ ಜನರ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಭಾರಿ ಸೋಲುಂಟಾಗುತ್ತೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇನ್ನು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಈ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದ ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇಂತಹ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು 1959ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ತರುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನನಗೇನು ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪನವರ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಸಲು ಒಮ್ಮತವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂತಹ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೇಯವಾದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬೇರೊಂದು ಕೆಲಸ ಈ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇವೊತ್ತು ಮಸೂದೆಗಳ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಬಹು ದುರದೃಷ್ಟಕರವಾದ ಹಾಗೂ ವಿಷಾದನೀಯವಾದ ದಿವಸವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

6-00 P.M.

ಜನತೆಯ ಸರ್ವಾಂಗೀಣ ಉನ್ನತಿಗಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯೆಂದರೆ, ಅದು ತಾಲ್ಲೂಕುಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಮೂಲಕ ಜನತೆಯ ಸರ್ವತೋಮುಖವಾದ ಏಳಿಗೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದುದಾಯಿತು. ಮಾಡಿದನಂತರ ಅನೇಕ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿ ದೇಶದ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಹಣಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ನೂರಾರು, ಸಾವಿರಾರು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ, ಸಮತಾವಾದದ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರಕಾರ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆಯೋ ಏನೋ, ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯುವುದರ ಬದಲು ಮತ್ತೊಂದು ವರ್ಷ ತನ್ನ ಅವಧಿಯನ್ನೂ ಪಂಚಾಯಿತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಅವಧಿಯನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರಾರೂಢರಾಗಿ ಮೆರೆಯತಕ್ಕ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ, ಒಂದು ವಿಪತ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಕೈಹಾಕಿದರು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂದು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಜನತೆಯ ಮನಸ್ಸೂ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಆಡಳಿತ ವೈಖರಿ ಮತ್ತು ರೂಪರೇಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲೋಲಕಲ್ಲೋಲವಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ತಕ್ಷಣ ನಡೆದು ವಾತಾವರಣ ಬದಲಾಯಿಸುವ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗಿದ್ದರೆ ಕೊಂಚಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ತನ್ಮೂಲಕ ಅಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಅವಕಾಶ ದೊರಕುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಜನರ ಭಾವನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಇಂತಹ ಅಪವಿತ್ರವಾದ, ಹೇಯವಾದ ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುವಾಗಲೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕು ದಿವಸ ಅಥವಾ ಎಂಟು ದಿವಸ, ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜನತೆಯ ನೆಮ್ಮದಿಗಾಗಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗಲೂ ಕಾಲ ಮಿಂಚಿಲ್ಲ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆದು ಆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು

ಬಿಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ಸಂಖ್ಯಾಬಲವಿದೆ, ತಾವು ಪಾಸುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಮನೋಭಾವದಿಂದ, ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಕಗ್ಗೊಲೆಯನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now the House will rise and will meet tomorrow at 1 P.M.

The House adjourned at five minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Tuesday the 2nd February 1965.

WD 4390—GPB—500—14-4-1965

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FOURTEENTH DAY.

Tuesday, 2nd February 1965.

The House assembled in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha Bangalore, at One of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI A. R. PANCHAGAVI, B.A., LL.B.) in the Chair

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

Compensation for the Lands acquired for the Formation of Hunasigi-Malla Road.

**Q.*—38. SRI MAHANTASWAMY (Shahapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the year in which the Hunasigi-Malla road was constructed ;

(*b*) the extent of land belonging to ryots acquired for the formation of the said 30-mile long road ;

(*c*) the amount of compensation to be paid by the Government to the above ryots ;

(*d*) the reasons for not paying the same so far ;

(*e*) when the same would be paid ?

A.—SRI B. D. JATTI (Minister for Finance [on behalf of SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue)].—

(*a*) 1942.

(*b*) 246 acres.

(*c*), (*d*) and (*e*)—

Payment of compensation was not contemplated by the erstwhile Government of Hyderabad as it was presumed that the lands had been donated free of cost by the land-owners for famine relief works.

ಶ್ರೀ ಮಹಂತಸ್ವಾಮಿ.—ಸರಕಾರ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಲ್ಲವೇ ?

SRI B. D. JATTI.—Wherever consent has been given Government has agreed.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಕನ್‌ಸೆಂಟನ್ನು ಬರವಣಿಗೆ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೇ ಅಥವಾ ಹೇಗೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ?

Sri B. D. JATTI.—I have no information whether they have given their consent in writing or orally and whether it has been recorded in the proceedings.

Sri G. V. GOWDA.—On what basis the Hon'ble Minister says that they have consented to this ?

Sri B. D. JATTI.—In the proceedings they have recorded that they have consented.

Sri G. V. GOWDA —May I know whether their signatures have been obtained for their consent in the proceedings ?

Sri B. D. JATTI.—This is a matter pertaining to the events which happened in the ertswhile Hyderabad State. These are all presumptions ; there is nothing on record to verify whether those facts are correct or not.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಹಿರೇಮಠ್.—ಹೈದರಾಬಾದ್ ಸರಕಾರ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಕೆಲವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಯಾವಾಗಲೂ ಹಳೇ ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ಕೆಲಸಕೆ ಭೂಮಿ ಪಡೆದರೆ ಅವನ್ನು ಪುಕ್ಕಟ್ಟೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಇತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ವಿಲೀನವಾದ ಮೇಲೇಕೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ರಿಕಾರ್ಡು ಸಿಕ್ಕದಿರುವುದರಿಂದ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಪರಿಹಾರ ಯಾವಾಗಿನಿಂದ ಕೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ? ಅದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮವೇನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹೊಸ ಸ್ಟೇಟ್ ಆದಾಗಿನಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಿಕಾರ್ಡು ಸಿಕ್ಕುವವರೆಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಹಂತಸ್ವಾಮಿ.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

Sri B. D. JATTI.—Some of the representatives have given representations.

Compensation for the Lands acquired for the Formation of Hunasigi-Kodekalla Road.

*Q.—39. Sri MAHANTASWAMY (Shahapur)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the year in which the Hunasigi-Kodekalla Road was constructed ;

(b) the extent of land belonging to the ryots acquired for the formation of the said 15-mile road ;

(c) the amount of compensation to be paid by the Government to the above ryots ;

(d) the reasons for not paying the same so far ;

(e) when the same would be paid ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue)].—

(a) 1942.

(b) 181 acres 56 guntas.

(c), (d) and (e)—

Payment of compensation was not contemplated by the erstwhile Hyderabad State as it was presumed that the lands were given by the land owners free of cost for the construction of famine relief works.

Sri G. V. GOWDA.—When did the parties make the claim for compensation for the first time ?

Sri B. D. JATTI.—These are cases which are 22 years old.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—May I know whether this road has been completed now ?

Sri B. D. JATTI.—I have no information.

Sri G V GOWDA.—How many years after handing over possession of these lands for this purpose did they make the claims ?

Sri B. D. JATTI.— We know only from 1st November 1956 onwards.

ಶ್ರೀ ಮಹಂತಸ್ವಾಮಿ.—ಈ 15 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ಷಾಮಪರಿಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರಕ್ಕಾಗಿರುವ ಖರ್ಚೆಷ್ಟು ?

Sri B. D. JATTI.—Those facts cannot be made available to-day. This is a case which happened 22 years ago.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಆ ಭೂಮಿಗೆ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—That supplementary does not arise ; This question is only concerning compensation.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರು ಕನ್‌ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು, ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಒಂದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಆ ಮಾಲೀಕರು ರಸ್ತೆ ಹಾಳುಮಾಡಿದರೆ, ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—22 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ವಿಚಾರ ಇದು. ಆದ್ದರಿಂದ ರಿಕಾರ್ಡು ಸಿಕ್ಕದೆ ಏನೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಇದು ಬರಗಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ರಸ್ತೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಹೇಗೆ ?

Sri B. D. JATTI.—The presumption at that time was that whenever roads were to be constructed as part of famine relief work, lands were given free of cost.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ರಸ್ತೆಯೇ ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ರಸ್ತೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—37 ವರ್ಷಗಳ ರಿಕಾರ್ಡಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದ ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರ ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಹೊರಡಿಸಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Does it relate to this matter ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Yes, Sir.

Sri B. D. JATTI.—With reference to what survey number I do not know.

Sri G. V. GOWDA.—So much extent of land is taken over, may I know whether the roads are existing now ?

Sri B. D. JATTI.—That should be seen by us both.

Compensation for the Lands acquired for the formation of Devapur-Malanur Road.

*Q.—40. Sri MAHANTASWAMY (Shahapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the year in which the Devapur-Malanur road was constructed ;

(b) the extent of land belonging to ryots acquired for the formation of the said 21-mile road ;

(c) the amount of compensation to be paid by the Government to the above ryots ;

(d) the reasons for not paying the same ;

(e) when the same would be paid ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) on behalf of SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue)].—

(a) 1942.

(b) 226 acres 29 guntas.

(c), (d) and (e)—

No payment of compensation was contemplated by the erstwhile Government of Hyderabad, as it was presumed that the lands had been donated free of cost by the land owners for famine relief werks.

ಶ್ರೀ ಮಹಂತಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿರುವ ಭೂಮಿಗೆ ಭೂಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ?

Sri B. D. JATTI.—This question pertains only to compensation.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ರಸ್ತೆಗಳೇನೋ ಆಗಿವೆ. ಆದರೆ ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಮುಂಚೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ರಿಕಾರ್ಡ್ ನೋಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನು ?

Sri B. D. JATTI.—The whole thing will have to be re-examined.

Sri G. V. GOWDA.—Is it not a fact that the Government rejected all the claims for compensation on the ground that it is barred by limitation ?

Sri B. D. JATTI.—Records are not available. That is the main reason. If the records are available if anybody suggests the name of Sri G. V. Gowda to argue on their behalf, we will consider.

ಶ್ರೀ ಮಹಂತಸ್ವಾಮಿ.—ಧೂದಾಲೀಕರುಗಳು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡು ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಭಾವನೆ ಮೇಲೆ ಹಣ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಕಾರ್ಡುಗಳ ಮೇಲೆ ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Allotment of Sheds in the Industrial Estate of Ramanagaram.

*Q.—65. Sri T. MADIAH GOWDA (Ramanagaram).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the persons to whom each of the sheds in the Industrial Estate, Ramanagaram, have been allotted and industries started by each one of them ;

(*b*) when the sheds were allotted and when they are taken possession of by each one of them ;

(*c*) how many units of electricity are provided for each shed;

(*d*) who are the persons that are now actually running the industry and the quantity of raw materials supplied to each one of them so far and also the date of supply ;

(*e*) if any of them are not running the industry, the reasons for the same ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*), (*b*) and (*c*) Statement placed on the Table of the House.*

(*d*) Names of persons are shown in column 7 of the statement. Supply of raw materials and date of supply are shown in columns 8 and 9 of the statement (placed on the Table of the House).*

(*e*) *Vide* column No. 10 of the statement (placed on the Table of the House).‡

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಯಾಯಿತು. 16 ಷೆಡ್ಡುಗಳ ಪೈಕಿ 6 ಷೆಡ್ಡುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಉಳಿದ 10 ಷೆಡ್ಡುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಕಾರಣವೆಂದರೆ ಪವರ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು. ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಪವರ್ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ನಡೆದಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣವೆಂದರೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸಿಲ್ಕ್ ರೀಲಿಂಗಿಗೆ ಹೈರ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸ್ಮಾಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದು ಅವರು ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿದ ಷೆಡ್ಡುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ.

---

‡Copy placed in the Mysore Legislature Library-*Vide* No. 6, dated 2nd February 1965.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟಿಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ದಯಮಾಡಿಸಿದ್ದಾಗ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಉದ್ಭವವಾಗದೆ ಇದ್ದರೂ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸುತ್ತಲೂ ಕಾಂಪೌಂಡು ಗೋಡೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಧ್ಯರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೈಟ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಏರ್ಪಾಡೂ ನಡೆದಿದೆ. ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಓವರ್‌ಹೆಡ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದ ಕೆಲವು ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ವೃತ್ತಪತ್ರಿಕೆ ವಗೈರೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ನಡೆದಿದೆ.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—Is it not a fact that the raw materials allotted to the industrial estate are sold in blackmarket ?

Sri K. MALLAPPA.—How does it arise in this question ? It is true that in some cases, it is sold.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—1, 2, 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಶೆಡ್ಡುಗಳವರು ಕಚ್ಚಾ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಅದನ್ನು ಕಾಳಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಿ ಷೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡದೆ ಹೊರಟು ಹೋಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಕೆಲವರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವವರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಷೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—8ನೇ ಷೆಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿದ್ಯುತನ್ನು 10—50 ಎಚ್. ಪಿ. ಕೊಟ್ಟಿದರೂ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇತರ ಷೆಡ್ಡುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ತು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಇರುವ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡೋಣವಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅವರು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಾಮ್ರವನ್ನು ಕೇಳಿದರು, ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಸ್ಟೇನಲೆಸ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಕೇಳಿದರು, ಅದನ್ನೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ! ಆ ಮೇಲೆ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ! ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ಷೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ರಾಮನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಇಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೇನು ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಅದನ್ನು ಕೊಡಲು ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಸ್ಟೇನಲೆಸ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಮತ್ತು ತಾಮ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಏನೂ ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಕಚ್ಚಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಾದ ಮರ, ರೇಷ್ಮೆ ಇಂಥವನ್ನೂ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಕಬ್ಬಿಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—16ನೇ ಷೆಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲು ಇಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಸತ್ಯಾಂಶವೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಿದರು ಎನ್ನುವ ದೂರು ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರು ಚೆಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಎನ್ನುವರು ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಮುಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಒದಗಿಸದೆ ಅವರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯದ ಮುಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು 1961 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. 10, 11, 14, 15 ಷೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳಿಲ್ಲ, ಕೆಲವರಿಗೆ ಹಣವಿಲ್ಲ, ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಲೂ ತಿರುಗಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ; ಜಾಗಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಹೊರಭಾಗದಲ್ಲಿ ದೀಪಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Acquisition of Lands in Bangalore South Taluk for the Establishment of several Factories.

*Q.—192. Sri D. MUNICHINNAPPA (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that lands were acquired in Bangalore South Taluk for the establishment of Hindustan Aircraft, Ltd., Aero-Engine Factory, Indian Telephone Industries and Government Electric Factory ;

(b) the amount of compensation paid per acre to the ryots whose lands have been acquired ;

(c) whether it has come to their notice that the amount of compensation paid per acre is very little ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue)].—

(a) Yes.

(b) 1. For lands acquired for H. A. L. and Aero-Engine Factory in the Year 1953 :

Dry lands Rs. 2,500 per acre.
Wet lands Rs. 5,000 do
Plus statutory allowance at 15 per cent thereon.

(SRI B. D. JATTI)

2. For l nds acquired for Indian Telephone Industries Ltd.:
Rs. 1,500 per acre.
Plus statutory allowance at 15 per cent.

3. For lands acquired for Government Electric Factory in the year 1960-61 :

Rs. 4,000 to Rs. 5,000 per acre.
Plus statutory allowance at 15 per cent.

(c) No.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—1958ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎಚ್.ಎ.ಎಲ್. ಕಾರ್ಖಾನೆಗಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಜಮೀನಿಗೆ ಎಕರೆಗೆ 2,500 ಮತ್ತು 5,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲಿನ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 4-5 ಸಾವಿರಗಳಂತೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಮಾಡಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—1958ರಲ್ಲಿ ಎಚ್.ಎ.ಎಲ್. ಕಾರ್ಖಾನೆಗಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 2,500 ಮತ್ತು 5,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕೆಲವರು ಈ ಕೇಸನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನವರು ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ 3 ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ 6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಇನ್ನೂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ, ಅದೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದೊಂದಕ್ಕೂ ಏತಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ?

Sri B. D. JATTI.—The rate of Compensation differs from place to place. It is continuously rising due to location of industries round about Bangalore and the growing importance of Bangalore.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಎಚ್.ಎ.ಎಲ್.ಗೆ ಎರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಮೊಬಲಗು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಈಗತಾನೇ ಷುರುವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ 4 ಮತ್ತು 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಇವೆರಡರ ಮಧ್ಯೆ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ such a fertile land situated in a beautiful locality was given a compensation of Rs. 1,500 per acre.

Sri B. D. JATTI—Compensation is fixed by the Acquisition Officer on the market value of the lands round about.

Sri C J. MUCKANNAPPA.—The land is in-between Aero-Engine Factory and the New Electric Factory. It is situated on a highway. What are the reasons assigned by the Acquisition Officer ?

Sri B. D. JATTI. – The reason has been explained just now. It is dependent upon the market value of the land round about the land to be acquired.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಂಜಪ್ಪ.—ಏರೋ ಇಂಜಿನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಎದುರು ಬದುರು ಇದೆಯಲ್ಲವೇ ? ಅಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಗ್ರಾಮಗಳ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

Sri B. D. JATTI.—All these things are considered at the time of acquisition.

Sri G. V. GOWDA.—Is the Government staisfied that the Land Acquisition Officer has taken into account the market price prevailing in the locality ?

Sri B. D. JATTI.—Without being satisfied, Government will not approve the proposal of the Acquisition Officer.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಏರೋ ಇಂಜಿನ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಕಾಂಪೌಂಡನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಜನಗಳು ಓಡಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲ. ಇವರಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಮನೆಗಳೇ ಈಗ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿವೆ, ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಏನು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇವರೊಳಗೆ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಅದು ನಮ್ಮ ಕನ್‌ಸರ್ನ್ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಏರೋ ಇಂಜಿನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೂ, ಐ. ಟಿ. ಐ. ಗೂ 3-4 ಫರ್ಲಾಂಗು ದೂರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಐ.ಟಿ.ಐ. ಗೆ ಎಕರೆಗೆ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆಯೂ ಏರೋ ಇಂಜಿನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಎಕರೆಗೆ 2,500 ಮತ್ತು 5,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ದೂರವಾದಂಥ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಇದೆ, ಕುಂಭಕೋಣ ನಡೆದಿದೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಚದರ ಗಜಕ್ಕೆ 40ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಪಡೆಯುವಾಗ ಎಕರೆಗೆ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಮೊಬಲಗನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅನ್ಯಾಯಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿರತಕ್ಕ ಆಫೀಸರು ಏನು ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅದೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಕೆಲವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಮಾಧಾನರಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೋ ಆಗಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ರೈತರಿಗೆ ಊರು ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನುಗಳು ಇರಬೇಕು, ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಬೇಕು—ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೋಡಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ್ಗೆ ಯಾರ್ಯಾರದು ಯಾವ್ಯಾವ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿರುತ್ತಾರೆ.

1-30 P.M.

Appointment of Craft Teachers in High Schools at Bangalore

*Q.—224. **Sri D. PARAMESWARAPPA** (Honnali).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether the Craft Teachers in High Schools (Tailoring, Needle Work and Embroidery) at Bangalore have been appointed regularly as per rules ;

(*b*) whether there are any local candidates ;

(SRI D. PARAMESWARAPPA)

(*c*) if so, why and how long these local candidates have been continued without making alternate arrangements to fill up the vacancies ;

(*d*) whether there are no qualified candidates for promotion ;

(*e*) whether there is any Circular to this effect from the Director of Public Instruction or Deputy Director of Public Instruction, Bangalore ;

(*f*) if so, why action has not been taken to promote the qualified Craft Teachers in response to the Circular of the Deputy Director of Public Instruction, Bangalore ?

A.— SRI S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) The Cadre and Recruitment Rules have not been finalised.

(*b*) Yes. One candidate (only one).

(*c*) Since 17th January 1962 pending publication of C & R Rules.

(*d*) There are qualified teachers. But the quota for promotion has not been fixed. Four qualified teachers have been appointed in Bangalore Urban District.

(*e*) Yes, Director of Public Instruction has issued a Circular to utilise the services of qualified teachers.

(*f*) Action has been taken and four teachers appointed.

SRI D. PARAMESWARAPPA.—May I know the number of vacancies existing ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅವರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 5 ವೇಕೆನ್ಸಿಗಳು ಇದ್ದುವು, ಅ ಪೈಕಿ 4 ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬರು ಹೊರಗಡೆಯವರನ್ನು ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

SRI D. PARAMESWARAPPA.—May I know the reasons why there has been delay in finalising the cadre and recruitment rules ?

SRI S. R. KANTHI.—Is it a long procedure and it takes time. Now the draft cadre and recruitment rules are furnished to the Public Service Commission and we have to receive their remarks.

SRI D. PARAMESWARAPPA.—Is it a fact that local candidates are taken at the whims of officers overlooking the rights of the candidates who are already put in a number of years of service ?

SRI S. R. KANTHI.—That is not true. I have already said out of 5 vacancies, four have been filled by promotion and one has been recruited from outside. The cadre and recruitment rules now submitted to the Public Service Commission provide for 50 per cent.

SRI G. V. GOWDA.—Without fixing quota, how can the persons be promoted ?

---

† indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

Sri S. R. KANTHI.—I have already stated that the draft cadre and recruitment rules provide for 50 per cent recruitment.

Sri G. V. GOWDA.—If 50 per cent were to be recruited, how did you promote 4 persons ?

Sri S. R. KANTHI.—We ought to have done that; we have not done that.

National Rural Water Supply Scheme in the State for which Estimates have been prepared.

*Q.—331. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of National Rural Water Supply Scheme in the State for which estimates have been prepared during the year 1963-64;

(b) the number of schemes sanctioned and work completed during the above year 63-64 ;

(c) whether it is not a fact that for want of separte engineering staff for the work, not much progress has been made in this behalf and lot of delay is being caused to work up the schemes ;

(d) whether they propose to establsih a special engineering division for this purpose so as to popularise the scheme and increase the activities in this behalf and facilitate speedy and expeditious execution of these works ?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(a) 52.

(b) Number of schemes sanctiond 28.
Number of works completed during 1963-64. Nil.

(c) Yes.

(d) Yes.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know the amount allotted in the budget in the year 1963-64 for the scheme of national rural water supply ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—In 1963-64 it is 20 lakhs and the amount spent was 16.73 lakhs.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know the agency that is now entrusted with the work of national rural water supply scheme ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—The regular P.W.D. is taking it up.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಪರಿಶುದ್ಧವಾದ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೋಸ್ಕರ ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.--There are about 52 works for which schemes have been prepared. They pertain to Raichur, Bidar, Gulbarga, Bijapur, North Canara, Kolar, Hassan, Chitaldrug, Mangalore, Mandya Chickmagalur.

Sri J. P. SARWESH.—Out of 28 sanctioned works how many will be completed by the end of this year and their names ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—So far none have been completed. They are all at different stages of progress. We are not definite as to which of them will be completed by the end of this year.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಅವುಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಪೋಜಲ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—Will the Government be pleased to name any village which has been given protected water supply ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—This is for the villages only. None have been completed so far.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುವಾದರೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವುವಾದರೂ ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೂ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲಸವಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ 52 ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಪೈಕಿ 28 ಯೋಜನೆಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿವೆ. ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಇನ್ನೂ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ.

Sri G. V. GOWDA.—May I know when the Special Engineering Division would come into being ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—The Government is very keen. The Chief Fngineer has recommended to the Government that : Public Health Engineering Circle with 4 Construction and 3 Investigation Divisions should be formed and we are examining the proposal.

Sri N. O. SAMAJI.—(Marathi).

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member wants to know whether any survey has been made.

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಗೋಸ್ಕರ 24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನೆರವೇರಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಶೇಷ ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಆ ಸರ್ವೆ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಸುಮಾರು 5 ಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಶೀರಾಜಂದ್ ಷಾ.—ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, 28 ಕೆಲಸಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿವೆ ಎಂದು. ಈ 28 ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳು ಶುರು ಆಗಿವೆ ? ಮತ್ತು ಅವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಶುರು ಆಗಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆ ಕೆಲಸಗಳು ರಾಯಚೂರ್, ಬಿಜಾಪುರ, ಬೆಳಗಾಂ, ಹಾಸನ, ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಮಂಡ್ಯ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಕೋಲಾರ ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಈ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧವ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು, ಈಗ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ತಾವು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೊ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಕೆಲವು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಬಹುದೆಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವರಿಗೆ 5 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ ಮತ್ತು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರುಗಳಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಲಿ ಚನ್ನಪ್ಪ.—ಈಗ ಮಂಜೂರಾಗಿರತಕ್ಕ 28 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಜರೂರಾಗಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದರೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ಏಜನ್ಸಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಸರ್ಕಲ್, ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಡಿವಿಜನ್ಸ್, ಮೂರು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಡಿವಿಜನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಪೋಜಲ್ ಬಂದಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶರಣಪ್ಪ.—ಬೀದರ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಡಿವಿಜನ್ ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ, ಕೊತವಾಳ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿವೆ.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—May I know the Central grant for these rural water supply both for II and III plans ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—This is for the year 1963-64. and that information is not available. For these schemes the Central contribution is 50 per cent of the total cost and the remaining will have to be contributed by the State Government and the local bodies together.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಶುದ್ಧವಾದ ನೀರಿನ ಪೂರೈಕೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರ ? ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಫೇಸ್ಡ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಿಹೆನ್ಸಿವ್ ಸ್ಕೀಮು ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ 24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸಿಗಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಕರೆಸ್ಪಾಂಡೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ ಅಡಿಷನಲ್ 25 ಲಕ್ಷ ಕೊಡಿ ನಾನ್-ಪ್ಲಾನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರಕಾರದಿಂದ ಅದು ದೊರೆಯುತ್ತದೆಯೋ, ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಪೂರೈಕೆ ಆದಾಗ ತಾವು ಏನೇನೋ ವಿಧಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಪಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತದ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಕೇವಲ 28 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅಲಕ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತದಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ನಾವು ಇಂತಿಂತ ಹಳ್ಳಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ 25 ಪರ್ಸೆಂಟು ಖರ್ಚನ್ನು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೋ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ದೇಶ್.—ತುಂಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬಹು ಭಾಗ ಪದೇ ಪದೇ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ, ಹಾಗಲವಾಡಿ ಮತ್ತು ಕಡಬ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿ ಎಂದು ರೆಸಲೂಶನ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಸ್ಕೀಮು ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ತಮಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಫಿನಾನ್ಶಿಯಲ್ ಆಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರ ಭಾಗ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರು ಅಥವ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜನಿಯರು ಸ್ಕೀಮು ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿದರೆ ತಡವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ತಡವಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಆ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟು ಮಿನಿಸ್ಟರು ರಷ್ಯಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೋ ಮತ್ತು ಏನಾದರೂ ಸ್ಕೀಮು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಚನ್ನಪ್ಪ ವಾಲಿ.—ಕುಡಿಯುವುದು ನೋಡಿದಾರೆಯೇ ಅಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

Sri N. O. SAMAJI.—(Marathi)

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಬೆಳಗಾಂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಂಕೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಗೋವಿಗಲ್, ಸಂಪಗಾಂ-ಬೆಳಗಾಂ, ಯರಗಟ್ಟಿ-ಬೆಳಗಾಂ—ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Sri GANJI VEERAPPA.—To avoid delay, will the Government think of opening a Sub-Division (P W.D) and simplify the procedure to see that the schemes are carried out early.

Sri KONDAJJI BASAPPA.—The procedure is simple. There is no complication at all. All that we want is a resolution from the Village Panchayat. Immediately after it is received, action will be taken. The Government of India will sanction the scheme in no time.

Increasing the pay of N.G.Os.

**Q.—413.* Smt. NAGAMMA (Kalmala).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they would increase the pay of the N.G.Os. of the State since the prices of foodgrains are increasing day by day and the officials are finding it difficult to maintain themselves ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—

Increase in Dearness Allowance and House Rent Allowance has been given in G. O. No. FD 61 SRP (1) 64, dated 2nd January 1965.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎನ್.ಜಿ.ಓ. ಅಸೋಸಿಯೇಶನ್ನಿನವರು ತಾವು ಪಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಭತ್ಯ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಒಂದು ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಶನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ ? ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ಪೇ ಕಮಿಶನ್ ನೇಮಿಸಿ, ಎನ್.ಜಿ.ಓ.ಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಯೋಚಿಸುತ್ತೀರ ?

Sri B. D. JATTI.—The Government is not considering the appointment of any Commission. The Government is representing its case to the Finance Commission. Everything depends on the award which the Finance Commission is going to give.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾವು 2ನೆ ಜನವರಿ 65ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದಂಥ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವ ಡೌರಿಯಲ್ಲಿ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is not dowry.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಹೊಸ ವರ್ಷದ ಉಡುಗೆರೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸೇರು ಬೇಳೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಎನ್.ಜಿ.ಓ.ಗಳು ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನಿಆರ್ಡರ್ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮನಿಯಾರ್ಡರುಗಳು ಬಂದದ್ದನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

Sri B. D. JATTI.—I have no official information about it.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What are the demands of N.G.Os. and what are the financial commitments to meet those demands ?

Sri B. D. JATTI.—I wish to know from the Hon'ble member, whether he is representing on behalf of N.G.O. Association or any other institution. Only after he says that, I will reply.

Sri S. M. KRISHNA.—This is an irrelevent answer and this is an impertinent answer. The question is very serious.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—He is representing the people. Is it necessary that he should be a representative of the Association.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I am speaking as a member of this House. I have every right to put this question.

Sri B. D. JATTI.—The Hon'ble Member has misunderstood me. My point is that there are two representations—one is on behalf of the Association and another on behalf of the Joint Council of action which has not been recognised by the Government. Between the two, I want to know whether he wants a reply for the Association or for the Joint Council.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I will put the question again. What are the demands of the N.G.Os and what are the financial commitments involved to meet all these demands? It is so precise and so clear.

Sri B. D. JATTI.—Sir, N.G.Os have represented on behalf of the Association and that Association has been recognised by the Government and that Association wants that D.A. and Compensatory Allowances may be increased.

Sri S. M. KRISHNA.—May I know the decision taken by the Government regarding the return of the money orders sent by the N.G.Os.?

Sri B. D. JATTI.—I have already replied.

Sri G. V. GOWDA.—Will the Government consider the desirability of increasing the salary limit of N.G.Os to Rs. 600 for the purposes of payment of D.A. Now it is being paid only upto Rs 300.

Sri B. D. JATTI.—The Hon'ble meber is not correct. It is paid upto Rs. 400. For the present we have extended the benefit upto Rs. 400. We will consider the raising of this limit after we get the award from the Finance Commission.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಎನ್.ಜಿ.ಒ.ಗಳಿಗೆ ಈಗ ತಾವು 5 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, Government is aware of the rise in prices; Goverument is aware of the difficulties of the N.G.O's. In view of that, Government has represented to the Finance Commission to give a better award, and if we get a better award, Government is prepared to consider.

Sri V. M. DEO.—What are the considerations that weighed with the Government in making a uniform rise of Rs. 5 in Dearness Allowance?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the consideration is, if the salary of the N.G.Os. is less, they will be in more difficulties, and that is why we have decided to give, instead of eight annas or one rupee or one and a half rupees, five rupees.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ.—ಸರಕಾರದವರು ಈಗ ಏಳು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮನಿಆರ್ಡರು ಮೂಲಕ ಸರಕಾರಕ್ಕೇ ವಾಪಸು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸಂಬಳವನ್ನೇನೂ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನನಗೇನೂ ಯಾವ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರು ಟೌನು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಸರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ನೀವು 5 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸಂಬಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಡಿ.ಎ. ಹಾಗೂ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಟರಿ ಅಲೋಯನ್ಸು ಮಾತ್ರ.

Sri R. S. HEGDE.—The State of Mysore is in the Southern Zone. What is the pattern of the increase in D. A. for the N. G. O. s obtaining in the other States in the Southern Zone ?

Sri B. D. JATTI.—In the Southern Zone, there is difference between State and State.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, this Question I put once before, but the Hon'ble Finance Minister has cleverly manoeuvred to side-track the issue. I want to know, if the State Government were to take a decision to rise the D. A. of non-gazetted employees on par with the Central Government scales, what would be the additional expenditure that the State Government would incur on this score ?

Sri B. D. JATTI.—To bring the level of emoluments on par with neighbouring States like Madras, it will involve a commitment of Rs. 2 to 3 crores per annum and if we have to extend it to the Government of India level, it will mean five to six crores of rupees per annum.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಈಗತಾನೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ; ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಯೂ ಕೂಡ ಗಗನಕ್ಕೇರಿದೆ ಎಂದು. ಆದುದರಿಂದ ಎನ್. ಜಿ. ಒ. ಗಳಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಎಂದರೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ.

Sri B. D. JATTI.—Sir, looking to the resources of the State, whatever was possible by the Government of Mysore, the Government has given.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಲ.—ಎನ್. ಜಿ. ಒ. ಗಳ ಕೇಳಿಕೆಯು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಆರ್ಥಿಕ ಮುಗ್ಗಟ್ಟೇ ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನಾದರೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಉಳಿಯುವ ಸಂಬಳದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನಾದರೂ ಎನ್. ಜಿ. ಒ. ಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಡಲು ಅಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಸರಕಾರ ತಯಾರಿದೆಯೋ ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, I am not in a position to reply on behalf of all the Ministers ; I have no authority.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I am asking on behalf of the Government, not on behalf of the Finance Minister !

Mr. SPEAKER.—He has given a reply. I may allow any supplementary, but if you are to say something else commenting, it takes away time.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಆಂಧ್ರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎನ್. ಜಿ. ಒ. ಗಳಿಗಾಗಿ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಯಾದ ಕಂಟ್ರೋಲು ದರಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಲು ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳಾದರೂ ಏನು ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, we will try to supply all the commodities needed by the non-gazetted officers through the Co-operative Societies at the prices fixed by the Government.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಚನ್ನಬೈರೇ ಗೌಡ.—ಬಿಹಾರ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸು ನಾಯಿಗಳಿಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎನ್. ಜಿ. ಒ. ಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ?

Mr. SPEAKER.—It is disallowed.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—For the employer, if he is not able to pay the minimum wages to his employees, is it not better that he dissolves his business ?

Mr. SPEAKER.—It is hypothetical !

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I wish to know from the Government whether this Government will see that the minimum wages as demanded by the N. G. Os. would be paid to them ?

Sri B. B. JATTI.—The Hon'ble member should realise that there is difference between the workers working in the Factories and the servants working in the Government. There is an agreement between the individual Government servants and the Government regarding service conditions and where there is an agreement between the two that becomes a contract. Perhaps the Hon'ble Member does not know about it.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎನ್. ಜಿ. ಓ. ಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಂತೆ ಅಲೋಯನ್ಸುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಆರು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರು. ಸುಮಾರು 5—6 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ದಕ್ಷತೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತಾರು ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುವಂತಹ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, it all depends upon the resources of the State. If all the Hon'ble Members of this House are prepared to consider additional taxation the Government may not hesitate in discussing about it.

Sri S. M. KRISHNA.—Would the Government consider the desirability of calling the representatives of the N. G. Os. Association of the State for a conference with the Government so that the rift could be averted ?

Sri B. D. JATTI.—I my self attended the Conference arranged by the N. G. Os. Association at Bellary. I do not think it is necessary once again to call the Conference and waste the time of the N. G. Os.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಏರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎನ್. ಜಿ. ಓ ಗಳು ಅವರ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಸರಕಾರ ಏನನ್ನೂ ಇವರಿಗಾಗಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ದೇಶದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರ ದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—The reason given by the Hon'ble Member is incorrect, Sir.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it the considered opinion of the Government that the N. G. O. s are satisfied with what the Government have given ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, at no time the Government has said it.

2-00 P.M.

Lands acquired for the construction of St. John's Medical College and Hospital Buildings in Bangalore South Taluk

*Q.—290. Sri D. MUNICHINNAPPA (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the extent of land acquired in Survey Nos. 32 and 37 of Koramangala and Mestripalya villages in Bangalore South Taluk for the construction of St. John's Medical College and Hospital buildings ;

(*b*) whether it is not a fact that about 60 acres of land belonging to Tavarekere village which has been bought by the said institution nearly eight years ago, has been allowed to lie fallow ;

(*c*) whether it is not a fact that neither payment has been made to the ryots concerned nor have they been permitted to cultivate the said lands ;

(*d*) whether they would take steps to see that the ryots concerned are paid the value of their lands at the present rates ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) (i) Koramagala village — Nil.

(ii) Mestripalya is not an independent revenue village. It is a part of Jakkasandra village. 27 acres 7 guntas.

(In S. No. 32	...	11 acres 27 guntas and
In S. No. 37	...	15 acres 20 guntas)

(*b*) Yes. The lands have been purchased for the construction of buildings and not for agricultural purposes.

(*c*) As there was dispute with regard to the ownership, the matter has been referred to the Court.

(*d*) Compensation will be paid according to law to the persons entitled to such compensation as soon as the matter is decided by the Court.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ರೈತರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ದುಡ್ಡೂ ಇಲ್ಲದೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೂ ಮಾಡುವಹಾಗಿಲ್ಲವಾದರೆ ರೈತರ ಗತಿಯೇನು ? ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

Sri B. D. JATTI.—The Supplementary is not clear.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ, ಅದು ಅಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೂ ಅವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20 ಅಥವಾ 30ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

Sri B. D. JATTI.—If the party comes forward with such a proposal, the Government will consider it.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ 60 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವವರೆಗೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಜಾಗ ಅದು, ಅಲ್ಲಿ ಸಾಗು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಈಗ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ 60 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿದೆ, ರೈತರಿಗೆ ಹಣವೂ ಇಲ್ಲ, ಜಮೀನೂ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗಾಗಿದೆ, ಅವರು ಹೇಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ? ವ್ಯಾಜ್ಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೂ ಅದನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಂಜಪ್ಪ.—ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಇರುವುದು 40 ಎಕರೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಇನ್ನುಳಿದ 60 ಎಕರೆಗೆ ಏಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ?

Sri B. D. JATTI.—When the rate is to be fixed and if it is in dispute we cannot pay it. If the parties are willing to take it depending upon the future decision, I have no objection.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಂಜಪ್ಪ.—ಈಗ 40 ಎಕರೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಇದೆ, ಬಾಕಿ 60 ಎಕರೆಗೇಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Authorities in charge of Village Chavadies in ex-Savanur State.

*Q.—28. Sri F. S. TAVARE (Shiggaon).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the authorities in charge of the village chavadies in the ex-Savanur State after its merger ;

(b) when the charge of these buildings was handed over to Government together with their present condition ;

(c) the total amount spent on different village chavadi in the said area for repairs during the last three years ?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development Panchayat Raj and Co-operation).—

(a) Revenue Department of the State Government.

(b) During 1947-48. Some are in good condition, while others need repairs or improvements.

(c) Rs. 1,025.

Land under unauthorised cultivation in Somanahalli Kaval, Hassan District.

*Q.—287. Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the extent of land under unauthorised cultivation in Somanahalli Kaval, Hassan Taluk;

(b) the year from which such unauthorised cultivation is being done;

(c) whether T.Ts. are being put by the authorities concerned and fines, assessment, etc., being recovered;

(d) the steps taken by the concerned authorities to evict them ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) No land is under unauthorised cultivation in Somanahalli Kaval.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a).

(c) Do.

(d) Do.

Acquisition of lands for Village Extension in Tiptur Taluk.

*Q.—301. Sri K. LAKKAPPA (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when representations were made to Government by the villagers of Muddenahally, Honavalli Hobli, Tiptur Taluk and the previous village Panchayat of the said village, for the acquisition of land in Survey Nos. 36/2, 1/32, 36/12 for the extension of the village;

(b) whether any action has been taken by them in this behalf;

(c) if not, the reasons for not taking any action so far;

(d) when the previous Panchayat has credited the necessary amount for the said purpose;

(e) the period required to acquire lands for the purpose of constructing houses for the villagers;

(f) the reasons for not sanctioning the acquisition although the same has been agreed to by the villagers and the Panchayat and examined in detail by the officers;

(g) whether they are aware of the hardships caused to the villagers due to the delay in acquisition;

(h) if so, whether they would take early action in the matter and order acquisition of the said lands ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) (1) Representations were made to the Tahsildar, Tiptur Taluk on 8th August 1958.

(2) The Village Panchayat resolved on 15th October 1959 that the land might be acquired.

(*b*) Yes.

(*c*) Does not arise in view of reply to clause (*b*).

(*d*) On 22nd December 1959 and 23rd May 1960.

(*e*) No indication can be given at present as the matter is still under examination.

(*f*) Selection of land suitable for the purpose has not been finalised.

(*g*) This is a matter of opinion.

(*h*) As soon as the suitable land is selected for the purpose.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE UNDER RULE 63.

Re: Accident to the car belonging to the Minister for Municipal Administration.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ (ರೋಣ್).—ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಜರೂರಾದ ವಿಚಾರವೊಂದನ್ನು ಎಂದರೆ, ನಗರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾರು ಅಪಘಾತಕ್ಕೊಳಗಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—In response to the calling attention notice I beg to state the following facts : On receipt of the information at 5 p.m. on 25th January 1965 that the State Car MYV 30 in which the Minister for Municipal Administration was going to Mysore fromBangalore hit against a bullock-cart at furlong No.5/Mile No. 49 near Shimsha bridge at about 3-30 p.m., the Superintendent of Police, Mandya and the Deputy Superintendent of Police immediately rushed to the spot. It was ascertained from the Doctor, L.F. Dispensary, Maddur that the Minister was not hurt, that he had slight pain in the chest as a result of lumping from the rear seat to the front seat, that after taking an injection the Minister left for Mysore in another car and that the cart driver had sustained an injury to the right elbow and was in a state of shock and the doctor was of the opinion that there was no danger to the life of the cartman. The Superintendent of Police and the Deputy Superintendent of Police then proceeded to the spot and noticed the bullock-cart which was facing towards Bangalore on the left side of the road and the car was facing the cart. The bullock-cart was loaded with hay and one of the bullock died on the spot. The bonnet of the car and the windscreen and the right headlight had been damaged. There were no injuries to the driver or the P. A. to the Minister. The other person who was in the cart was also not hurt. The Police have registered a

case in Maddur Police Station under Section 37 of the Indian Penal Code and it is being investigated. The investigation so far made disclosed that the cartman was taking hay from Chamenahalli in a double bullock-cart and one Kempiah of the same village was sitting on the load and the cart was proceeding to Thopanahalli on M.C. Road; at the left side of the road near Shimsha bridge, the car MYV. 30 came from the opposite direction to the right side of the road and dashed against the bullock-cart as a result of which one of the bullocks died on the spot. The car after inspection by the Motor Vehicles Inspector was released and taken to Bangalore. The Veterinary Inspector conducted atopsi on the carcass of the bullock and it was handed over to the complainant. The matter was referred to the Veterinary Officer and the wound certificate has not yet been received. The Sub-Inspector of Maddur has been directed to complete the investigation of the case immediately. The injured cartman who was admitted to Hospital is reported to be progressing but the recent report is that he has been discharged from the Hospital. These are the facts.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Smt. GRACE TUCKER (Deputy Minister for Education).—Sir, I lay on the Table the Statement showing the net expenditure to Government during 1963-64 on account of fee concessions to students of Mysore and Karnatak Universities as promised in reply to Starred Question No. 170 of Budget Session 1964 by Sri E. Narayana Gowda. [Copy placed in the Mysore Legislative Library].

THIRTIETH REPORT OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

Mr. SPEAKER.—I present the Thirtieth Report of the Business Advisory Committee.

Sri A. R. PANCHAGAVI (Deputy Speaker).—I move:

"That this Assembly agrees with the thirtieth Report of the Business Advisory Committee."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That this Assembly agrees with the thirtieth Report of the Business Advisory Committee."

The motion was adopted.

EIGHTH REPORT OF THE COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS.

Sri A. R. PANCHAGAVI (Deputy Speaker).—I present the Eighth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions.

Mr. SPEAKER.—The Eighth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions is presented.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—I move :

"That this Assembly agrees with the Eighth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That this Assembly agrees with the Eighth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions."

The motion was adopted.

EXTENSION OF TIME FOR PRESENTATION OF THE REPORTS OF THE SELECT AND THE JOINT SELECT COMMITTEES.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—I move under the second proviso to sub-rule (1) of Rule 238 (read with rule 247) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly that the time limit for presentation of the Report of the Joint Select Committee on the Mysore Religious and Charitable Institutions and Trusts Bill, 1962 be extended upto the last day of the next session of the Assembly.

Mr. SPEAKER.—It is better we fix some date. It is expected that after passing of Appropriation Bill, we will be somewhere in the first week of April. The word 'session' is not correct because the same session continues.

Sri B. D. JATTI.—Then I suggest 'end of the calendar year'.

Mr. SPEAKER.—I put it to the vote. The question is :

"That under the second proviso to sub-rule (1) of Rule 238 (read with rule 247) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly, the time limit for presentation of the Report of the Joint Select Committee on the Mysore Religious and Charitable Institutions and Trusts Bill, 1962 be extended upto the end of the Calendar year."

The motion was adopted.

Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—I move :

"That under the second proviso to sub-rule (1) of rule 238 (read with rule 247) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly the time-limit for the presentation of the following reports of the Select and Joint Select Committees be extended upto the end of the calendar year :—

(a) The Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1962.

(b) The Mysore Cattle Trespass Bill, 1963 as passed by the Legislative Council.

(c) The Mysore Agricultural Debtors Relief Bill, 1962."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That under the second proviso to sub-rule (1) of rule 238 (read with rule 247) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly the time-limit for the presentation of the following reports of the Select and Joint Select Committees be extended upto the end of the calendar year :—

(a) The Mysore Agricultural Produce Markets Bill, 1962.

(b) The Mysore Cattle Trespass Bill, 1963 as passed by the Legislative Council.

(c) The Mysore Agricultural Debtors Relief Bill, 1962."

The motion was adopted.

Member's Representations.

Sri GANJI VEERAPPA.—The Chair may be pleased to clarify whether the privilege motion and the point of order...

Mr. SPEAKER.—We will come to that. We are now at the point of introduction of Bills.

INTRODUCTION OF BILLS

Sri B. D. JATTI.—Sir, I big to introduce the Mysore Appropriation Bill, 1965.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Appropriation Bill is introduced.

Sri B. D. JATTI.—Sir, I beg to introduce the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1965.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Appropriation Bill (No. 2) is introduced.

Mr. SPEAKER.—There are two points relating to which the Hon'ble Member Sri Ganji Veerappa wanted clarification. One is with regard to the point about the Hon'ble Minister. It has not been put in the agenda. Sri S. Sivappa, the Leader of the Opposition who had gone out of Bangalore wired to me that he is unable to come to the House, according to his telegram, until the 4th. I wanted to deal with it when all are present in the House, rather than to do it when they are not present. Therefore, I suggest that we will put it for the next sittings. I suppose that would be perfectly allright ?

HON'BLE MEMBERS.—Yes, Sir.

Mr. SPEAKER.—Now we resume the Debate.

MYSORE VILLAGE PANCHAYATS AND LOCAL BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1965.

(Motion to Consider—contd).

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ (ಸುರತ್‌ಕಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಕಳೆದ ವರ್ಷ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತರಾಜ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಭೆ ನಡೆದಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಎಸ್.ಕೆ.ಡೇ ಅವರು ಬಹು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಸೂದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಂತಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಗುಜರಾತ್, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಪಂಜಾಬ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಉಳಿದ ರಾಜ್ಯಗಳು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಬಹು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗ ವಹಿಸಿದ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಅದೇ ಮಾತನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಮತ್ತೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಅದು ಬಂದ ಕೂಡಲೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮಸೂದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅಂದು ಗ್ಲಾಸ್ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ತದನಂತರ ನಂದೀ ಬೆಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಜರ್ ಇದ್ದರು. ಈ ಮಸೂದೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಎಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾತಾವರಣ ಉಂಟಾಗುವ ಹಾಗೆ ನಾವೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ಮನವಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನವೆಂಬರ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆದಾಗ್ಗೆ ನಾವೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಭಾವನೆ ತಾಳಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಹಳೇ ಮಸೂದೆಯು ವಾಯಿದೆ ಮುಗಿಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲಕ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಬಂದ ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ವಾಯಿದೆ ಮುಗಿಯುತ್ತ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅವಧಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಕಾರಣ. ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಇವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಜನರಿಗೆ

ಸರಕಾರದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜನತೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದು ಇವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಈ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಸಬೇಕಾದ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಜನರಲ್ಲಿ ನಿರಾಶೆ ಅಸಮಾಧಾನ ಉಂಟಾಗಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಕೈ ಮೀರಿ ಹೋಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ 3 ವರ್ಷಗಳ ರಾಜ್ಯದಾಡಳಿತದಲ್ಲ ಅತೃಪ್ತಿ ಅಸಮಾಧಾನ ಉದ್ವೇಗ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಯಂಕರ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಪುಣ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ಭಾವನೆಯನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಇವರು ಸದ್ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ತಂದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ನಾವಾದರೋ ಇಲ್ಲ ಇಷ್ಟು ಭಯಂಕರವಾದ ಛಳಿ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಾರ ಕಾಲ ಇಲ್ಲ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ, ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ನಾವು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ 6 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಇವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ನನಗೀಗ ನಮ್ಮ ಗುಬ್ಬಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಾಲ್ಲೂಕ ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ: ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ. ಅವರಿಗಿನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಹಾಗೆ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಮಾಸ ರಸಿಗ್ನೇಷನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ : ಈಗಿರತಕ್ಕ ಫ್ರೇಂ ವರ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳೂ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ವಿಚಾರವು ಹೀಗೇ ಆಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದೂ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರವುದರಿಂದ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಮಾಸ್ ರಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವುಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದು ಒಂದು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅರಿವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಕಾಲೋಚಿತವೂ ಅಲ್ಲ, ಇದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನೂ ತರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಇವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗದುಕೊಂಡು ಮೂಲ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ಪಾಸಮಾಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

(Sri G. Marulappa stood up to speak).

MR. SPEAKER.—Sri Marulappa should know that the reasons behind the rule is, Hon'ble Members are expected to be present and more so when their names are sent up indicating a desire to participate. So, like that. There is when I called upon the Hon'ble Member, he was not present. The rule is no discretion for me.

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ (ಸಹಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳತ್ತ ನಾನೀಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಎರಡನ್ನೂ ಮಿಶ್ರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೂ ನಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್

(ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ)

ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನು ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಪಂಚಾಯಿತ ರಾಜ್ಯ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಲವಂತರಾಯ ಮೆಹತರವರ ರಿಪೋರ್ಟು ನಮಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು, ಆಗ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಬಿಲ್ಲನ್ನೇ ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಹಳ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗ ತರುಣರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿವಹಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೊಡದೆ ಇರುವಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅಂದರೆ ಭೂಕಂದಾಯದ ಶೇಕಡ 60 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದಕಾರಣ ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಿರುಳಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಈಗ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಸೀರಿಯಸ್ಸಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳುವಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಯಾವ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲೀ ತಪ್ಪು ನಡುವಳಿಕೆ ನಡೆದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಮೂಲಕ ಕಿತ್ತುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇವರ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ಅಂಥ ತಪ್ಪು ನಡುವಳಿಕೆಗಳು ನಡೆಯದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದಷ್ಟೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಂದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ನಿಗಾ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಾದದಲ್ಲೂ ಸಹಾ ತಿರುಳೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಆದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಇವುಗಳನ್ನು ಸೂಪರಸೀಡಮಾಡಿಬಿಡಿ ಎಂದು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಯನ್ನಿಟ್ಟರು. ಅದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ರೋಗಕ್ಕಿಂತ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಭಯಂಕರವಾದದು ಎನ್ನುವಂತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದು ಅಷ್ಟು ಸಾಧುವಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಮೂಲ ಬಿಲ್ಲನ್ನೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಆತುರನಾಗಿ ತಂದು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದ ಕಾರಣ ಇದಕ್ಕೆ ವೇಳೆ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಆದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಕೇಳಿದಾಗ್ಯೂ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕಳೆದ ಡಿಸೆಂಬರ್, ಆಗಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರುಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳಿಗಿನ್ನೂ ವರ್ಷ ತುಂಬಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ದಿವಸ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾ ಅವರು ಅದರ ಕಡೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ಅದು ಖಂಡಿತಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಾಗದಿದ್ದ ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅಷ್ಟೇ ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I will put the question to the vote of the House, The question is :

"That the Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

The motion was adopted.

A division was pressed for.

Mr. SPEAKER.—The bell will be rung.

(The bell rang for two minutes).

Mr. SPEAKER.—I will put the motion to the vote of the House again. The question is :

"That the Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

The House divided.

Mr. SPEAKER.—The result of the division is :

Ayes 72 and Nes. 30

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments and so I put the clauses to the vote of the House. The question is :

"That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

2-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is :

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri KONDAJJI BASAPPA.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Village Panchayat and Taluk Boards (Amendment) Bill, 1965 be passed".

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Village Panchayat and Taluk Boards (Amendment) Bill, 1965 be passed".

The motion was adopted.

MYSORE APPROPRIATION BILL, 1965.

Motion to Consider.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Appropriation Bill, 1965 be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Appropriation Bill, 1965 be taken into consideration".

Sri B. D. JATTI.—Sir, all the Demands have been discussed by this Hon'ble House. It is not necessary for me to say anything more. I hope, Hon'ble Members will approve and pass this Bill.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ (ಮದ್ದೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅರಿತಿದ್ದೇವೆ. ಇದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಏರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಧಾರಣವಾಸಿಗಳ, ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಜೀವನದ ವೆಚ್ಚ ದಿನದಿನಕ್ಕೆ ಏರುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರು, ಅವರಿಗೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕೇವಲ 5 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಅದು ನಮ್ಮಗಳ ಜೀವನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸಹಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತಾಳಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಶಾಂತಿಯುತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಘಟನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಲು, ತಮ್ಮ ಅಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೃದಯ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಅವಕಾಶವಾಗಲಿ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮನಿಯಾರ್ಡರ್ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಲವಾರು ಸಹಸ್ರ ಮನಿಯಾರ್ಡರ್‌ಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತಲುಪಬಹುದು, ಅದನ್ನು ಅವರು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇದು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಕೊಂಚ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನೋವನ್ನುಂಟುಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಗತಿ ಹೌದು. ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ಜನಗಳು ಇರಬಹುದು. ನಾವು ದಕ್ಷಿಣ ರಾಜ್ಯಗಳ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಮದರಾಸ್, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಈ ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳ ಒಂದೊಂದು ರಾಜ್ಯದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ಎಷ್ಟು, ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಎಷ್ಟನ್ನು ನಾನ್‌ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ನಾವು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೇರಳಕ್ಕಿಂತ ಆಂಧ್ರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾನ್‌ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಹಣ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, ನಮ್ಮದು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ರೂಪ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಉತ್ತರ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಕೇಲು ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣ, ದಕ್ಷಿಣ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವಾದಂತಹ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಾವು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನನಗೆ ಈಗ ಒಂದು ಕಂಪ್ಯಾರೆಟೀವ್ ಫಿಗರ್ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ವರಮಾನ ಸುಮಾರು 99 ಕೋಟಿ 77 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಖರ್ಚು 2·7546 ಎಂದರೆ 2·75 ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಮದರಾಸಿನದು 92 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗೆ ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸುಮಾರು 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದರೆ 6·5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಯ ಅಂದರೆ 160 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬಾಬಿನ ಖರ್ಚಿದೆ. ಸೇಕಡಾವಾರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 6.64 ಆಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 177 ಕೋಟಿ ವರಮಾನ, 12 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಇದ್ದು ಸೇಕಡ 7 ರಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ 67 ಕೋಟಿ ವರಮಾನವಿದೆ, ಖರ್ಚು ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ 1 ಕೋಟಿ 76 ಲಕ್ಷ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮದಕ್ಕಿಂತ ಕೊಂಚ ಕಡಮೆ ಅಂದಮೇಲೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದು. ಅದು ಸಣ್ಣ ರಾಜ್ಯ, ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಪಡೆಯಲು ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಕೊಂಚಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಮೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಕಂಪ್ಯಾರಿಟಿವ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಾವು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಸ್ಸುಮಾಡಿದರೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ನಾನ್‌ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು, ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನೌಕರರ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾದರೆ 5—6ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು 2—3ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ನೀವು ಹೇಳಿರುವ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವ ಸಾಹಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮದರಾಸು ಸರಕಾರದ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಸ್ಕೇಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಎನ್.ಜಿ.ಓ.ಗಳು ಲೆಕ್ಕಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 5 ಕೋಟಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾರ ಮಾತನ್ನು ನಂಬಬೇಕು ? ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದ ಮಾತನ್ನು ನಂಬಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಎನ್.ಜಿ.ಓ.ಗಳ ಮಾತನ್ನು ನಂಬಬೇಕೇ ? ಎನ್.ಜಿ.ಓ.ಗಳ ಪರವಾಗಿ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಬಹುದು. ಒಂದು ಲಕ್ಷ 60 ಸಾವಿರ ನೌಕರರಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಕೊಡುವುದರ ಲೆಕ್ಕವಿದೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಕೊಡುವ ಲೆಕ್ಕವೂ ಇದೆ. ಕೂತರೆ ನೀವೇ ಮಾಡಬಹುದು. ಎನ್. ಜಿ. ಓ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ತಾವು ಹೊಸಪೇಟೆಯ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸಿಗೆ ನನ್ನನ್ನು ಕರೆದು ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಮುಂದಿಟ್ಟಾಗ ಸರಿಯಾದ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟೆನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಕೋಪ ಮಾಡಬಾರದು, ಪಾಪ, ನೌಕರರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೂ ಕಷ್ಟವಿದೆ, ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೆಟ್ಟಗಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಾದರೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೆಟ್ಟಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ 26ನೆಯ ತಾರೀಖು ಬಜೆಟ್ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಗ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಬಜೆಟ್ಟಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದುವರೆದರೆ ಸರಕಾರಿ ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಯಾರಾದರೂ ಎನ್. ಜಿ. ಓ.ಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಕುತಂತ್ರ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಇದು ಅನುಕಂಪದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನೌಕರನಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 8—10 ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಾಕುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಕೊಡುವ 5 ರೂಪಾಯಿ ಎರಡು ಸೇರು ಬೇಳೆಗೂ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತ ಬಿಗಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು, ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಲಾಷೆ ಇದ್ದರೆ ನೌಕರರು ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಇರಬೇಕು. ಅವರ ಜೀವನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕು. ಇವೆರಡೂ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರಕಾರದಮೇಲೆ ಆಗ್ರಹಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, I want to speak a few words about the Revenue Appellate Tribunal.

Mr. SPEAKER.—Did the Hon'ble Member participate in the Supplementary Demands ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Yes, Sir. At that time, there was hardly time to refer to it.

Mr. SPEAKER.—Particularly this Hon'ble Member is never satisfied with the time given.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಪೆಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಬಹು ಜನರು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವಾಗ ಬೆಂಚ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬರು ರಿಟೈರ್ ಆದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಕ್ಯೂಸ್ಡನ್ನು ತನ್ನ ರೂಮಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಕ್ವಾಸಿ ಜುಡಿಷಿಯಲ್, ಇಂಥ ಅವಿವೇಕ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ ಛೇರ್ಮನ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕೈಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಮನನೋಯುವ ವಿಚಾರ. ರವೆನ್ಯೂ ಅಪಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣಕ್ಕೆ ನನ್ನ ತೀವ್ರ ವಿರೋಧವಿದೆ. ಅದರ ಛೇರ್ಮನ್ನರನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಪದಚ್ಯುತಿಗೊಳಿಸುವುದು ಕ್ಷೇಮ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—When allegations are to be made against any officer, the rules require that the member must inform the Minister about it. Then, he must inform me and then alone he can raise it. If these procedures are not adhered to and if he makes such allegations on an Appropriation Bill on the ground that he was not given time to touch on it, it is rather embarrassing.

Sri B. D. JATTI.—Sir, I have no information regarding the comment made b ySri Muckannappa. I will try to get information and if it is found that what he has stated is correct then I will have to reply If that is not correct, it is not necessary for me to reply.

The hon'ble member Sri Krishna observed that the position of N. G. Os. is very difficult and that Government will have to consider their suggestions very sympathetically. Government have never said that we are not going to help them. Without their asking for it, the Government did consider their difficuties and revised the pay scales twice and also Government passed 3 orders to give them more dearness allowance and other allowances. In spite of doing all these things the Government have a feeling that it is not sufficient that the Government have done for improving their position. With the two pay revisions and *ad hoc* increase in dearness allowance twice it has not been possible to remove the disparity in the pay scales and emoluments of State Government employees as compared to those prevailing in the Centre and in the neighbouring States. That is why the Government have tried to place their case before the Finance Commission. I have great hopes that the Finance Commission will consider our suggestions. If they are kind enough to give a better award, there is a possibility of considering the question which is pending before the Government. Beyond that nothing can be said at this stage.

There were no other points raised by any of the hon'ble members and so I trust that this reply will satisfy the hon'ble members.

MR. SPEAKER.—I invite the attention of hon'ble members to rule 289:

"No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make investigation into the matter for the purpose of reply:

Provided that the Speaker may at any time prohibit any member from making any such allegations if he is of opinion that such allegation is derogatory to the dignity of the Assembly or that no public interest is served by making such allegation."

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—In this case there is no insinuation. I have not charged him with anything but only said that politics is going on with a particular member of the Tribunal. It is up to the Government to look into the matter.

One thing that I did is wrong and that is I had not informed the Speaker.

MR. SPEAKER.—Not only the Speaker, but the Minister also has to be informed. After all, the Speaker is only to regulate the debate. If you expect any reply from the Minister, then the Minister must have known what it is, ascertain the facts and then reply. Now the Minister has said that he is not aware of the facts and that he will enquire into it. All that has gone into the record and has become public because the rule is not observed and it becomes embarassing for me.

SRI C. J. MUCKANNAPPA.—Previously, when your goodself was holding the Law portfolio I did a similar thing and then it was enquired into. Then the Chief Minister looked into the matter and removed the person at once from his office.

MR. SPEAKER.—The hon'ble member is casting a reflection upon my predecessor in office.

The question is:

"That the Mysore Appropriation Bill, 1965, be taken into consideration".

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That clauses 2 and 3 stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Schedule stand part of the Bill.

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill".

The motion was adopted

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to Pass

Sri B. D. JATTI.—I beg to move.

That the Mysore Appropriation Bill, 1965, be passed.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Appropriation Bill, 1965, be passed.

The motion was adopted.

THE MYSORE APPROPRIATION (No. 2) BILL, 1965.

Motion to Consider

Sri B. D. JATTI.—I beg to move :

That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1965, be taken into consideration.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1965, be taken into consideration."

The motion was adopted

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

That the Schedule stand part of the Bill.

The motion was adopted.

The schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to Pass

Sri B. D. JATTI.—I beg to move :

hat the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1965, be passed.

Mr. SPEAKER.—The question is :

That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1965, be passed.

The motion was adopted.

THE MYSORE LABOUR WELFARE FUND BILL, 1965.

Motion to Consider.

Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Labour and Housing).—I beg to move that the Mysore Labour Welfare Fund Bill, 1965, be taken into consideration.

Mr. SPEAKER.—Motion moved that :

The Labour Welfare Fund Bill, 1965, be taken into consideration.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet after half an hour.

The House adjourned for recess at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕೆಲವು ಯೋಗಕ್ಷೇಮಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 16 ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸೆಂಟರುಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ವಿಶಾಲವಾದ ಮೇಲೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ 3 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತದ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಮಸೂದೆ ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಂಡಿಸಿದೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವೇತನವನ್ನು ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನಾನುಕೂಲಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ವಾರಸುದಾರರು ಇಲ್ಲದೆ ಆ ವೇತನದ ಮೊಬಲಗು ಮಾಲೀಕರ ಬಳಿಯೇ ಉಳಿಯುವ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ನಡೆದಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಫೈನ್ ವಗೈರೆ ಹಾಕಿದಾಗ ಆ ಫೈನ್ ಮೊತ್ತ ಕೂಡ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮಾಲೀಕರುಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಂದು ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆ ಬೋರ್ಡಿನವರು 4 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಂದ ಬಂದಂಥ ಅದರಲ್ಲೂ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಾರಸುದಾರರು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟುಹೋದಂಥ ಹಣವನ್ನು ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಮಾಲೀಕರು ತಲುಪಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಫೈನ್ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ಸಹ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರು 4 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತಮ್ಮ ಬಳಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು 4 ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ನೋಟೀಸ್ ವಗೈರೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಲೀಗಲ್ ಸಕ್ಸೆಸರ್ಸ್ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರುಗಳೇ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪರವಾಗಿ ಈ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಲೇಮ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ 4 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ಇರತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ವಾರಸುದಾರರು ಯಾರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಾರದಿದ್ದರೆ 4 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಆ ಹಣ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇತರೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು 3ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ (ಸಿ) ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ವಾಲಂಟರಿ ಡೊನೇಷನ್ ಫಂಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಬಾರೋ ಮಾಡಿದ ಹಣ—ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದೇ ಈ ಕಾನೂನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ. ಈಗ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಸುಮಾರು 16 ಸೆಂಟರುಗಳಿವೆ. ಈ ಕಾನೂನು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ಮೊದಲನೆಯ ತೊಂದರೆ ಅಂದರೆ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್‌ಕ್ಲೇಮ್ಡ್ ಮನಿ ಯಾವುದು, ಫೈನ್ ಹಾಕಿದ ಹಣ ಯಾವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲ. ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇರಿಸಿ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತದ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರಾಂತದ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ನಾವೂ ಸಹ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೇಬರ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಚಲಾಯಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹಾಗೆಯೇ ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆದೇಶ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಇತ್ತು. ಅದೇನೆಂದರೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬುದು ಸುಮಾರು 1959ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಟು ಅದು ಕೇವಲ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಆ ರೀತಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಈಗ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ನಾವು 3ನೇ ಕ್ಲಾಜು ಪ್ರಕಾರ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡ್ ಎಂದರೆ ಏನು, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರ್‍ಯಾರದು ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡಿಗೆ ಸೇರಬಹುದು ಎಂಬುದು ನಮೂದಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು 4ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹೇಗೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇರಬೇಕು, ಅವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿದೆ. 7ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದು, ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು

ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಸ್ವತ್ತು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿದೆ. 8ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಈ 4 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ವಾರಸುದಾರರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಆ ಹಣ ಬೋರ್ಡಿನ ಸ್ವತ್ತು ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಂತರ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸೆಂಟರ್ ಮುಖೇನ ಈ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಈ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗವಾಡಿ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಜ್ (2) ಕ್ಲಾಜ್ 8ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಹಣವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಸಾಲವಾಗಿ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಹಣವನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಪರವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ನೇಮಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸೆಕ್ಷನ್ 12ರ ಪ್ರಕಾರ ನಮೂದಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿಂದಾಗ್ಯೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೂ, ಅಲ್ಲಿ ಅಕ್ಯುಮಲೇಟ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೂ, ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ ಒಬ್ಬರು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಅವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಆಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 17ರಲ್ಲಿ Mode of recovery of sums payable into Fund as arrears of land revenue ಎಂದು ಇದೆ. ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಅಮೌಂಟ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಅರಿಯರ್ಸ್‌ನ್ನೂ ರಿಕವರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಆಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 19ರಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ; ಮತ್ತು ಅವರು ಇಂತಿಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನೂ, ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನೂ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅವುಗಳಿಗೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 23ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಬಂದಂತಹ ಹಣ ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಯಾರು ಎಂದರೆ ಪೇಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ವೇಜಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ವಾರಸುದಾರರು ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಅವರಿಗೆ ಇರುತ್ತವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಹಣಕ್ಕೆ ವಾರಸುದಾರರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಮಾತ್ರ ಅದು ಬೋರ್ಡಿನ ಸ್ವತ್ತು ಆಗುತ್ತದೆ. ತದನಂತರ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಆ ಹಣವನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರುಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಭಾಗದ ಕೆಲವು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ 1956ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ 1962ನೇ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೆ ಫೈನು, ಅನ್‌ಕ್ಲೈಮ್ಡ್ ಮತ್ತು ಅನ್‌ಪೇಡ್ ವೇಜಸ್ ಸುಮಾರು 18 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ರಿಕವರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ, ಮಂಗಳೂರು, ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹುಡುಕುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಈ ಭಾಗದ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳವರು ಹತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೋರಾಂಡಂ ಅನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ರೆಕರಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಈ ಬೋರ್ಡು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅದರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೊರಟಮೇಲೆ ಕೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಬರತಕ್ಕ ಅನ್‌ಕ್ಲೈಮ್ಡ್ ಅಂಡ್ ಅನ್‌ಪೇಡ್ ವೇಜಸ್, ಫೈನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಹಣದಿಂದ ಬೋರ್ಡು ತನ್ನ ಕಾಲುಮೇಲೆ ತಾನು ನಿಂತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯದ ರೀತಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೆಕರಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಗಳು. ಇದು ಸಾಧುವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸೆಂಟರ್

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್)

ಗಳು ಏನಿವೆಯೋ ಅವುಗಳ ಮುಖೇನ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೋರ್ಡು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಧೇಯಕ ಏನಿದೆ ಇದು ಒಂದು ಸಂತೋಷದಾಯಕವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಬೊಂಬಾಯಿ ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಒಂದು ಏಕರೀತಿಯಾದಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಜನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂಬೈ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಕಂಪೆನಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸುಮಾರು 18—20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಂಪೆನಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಜೀವಂತವಾಗಿವೆಯೋ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಒಮ್ಮೆ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಹೋಗಿವೆ. ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ನನಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಹ್ಯೂಮ್ ಪೈಪ್ ಕಂಪೆನಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಥರ್‌ಮಲ್ ಸ್ಟೇಷನ್, ಎಂ. ಎಸ್. ಇ.ಬಿ. ಘಟಪ್ರಭ; ಇಂಡಿಯನ್ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಮ್ಯಾನುಫಾಕ್ಚರಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿ ದಾಂಡೇಲಿ, ಗೋಕಾಕ್ ಮಿಲ್ಸ್, ಸಿರಾಮಿಕ್ಸ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಖಾನಾಪೂರ್; ನಂದಿ, ಹಸಬಿ, ಸೌಂದತ್ತಿ ಈ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ತಾವು ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇದರಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನದಾದ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನದಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಲಭಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅನುಕೂಲ ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಏನಿವೆಯೋ ಅವು ಲಭಿಸದೇ ಹೋಗುವುವು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 3ರಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಪೆನಿಯ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಯಾರು ಫೈನ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಇದರ ವಿಚಾರವೇನು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದಂತಹ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಲೇಬರ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕಂಪೆನಿಯ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಕಂಪೆನಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಫೈನ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಕಂಪೆನಿಯ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಫೈನ್ ಹಾಕಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದಂತಹ ಮೊತ್ತ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವಿಲೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಈಗ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಫೈನು, ಅನ್‌ಕ್ಲೈಮ್ಡ್ ಮತ್ತು ಅನ್‌ಪೇಡ್ ವೇಜಸ್ ಸುಮಾರು 18 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ರಿಕವರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಆ ಹಣದಲ್ಲಿ ಅನ್‌ಪೇಡ್ ಅಕ್ಯುಮಿಲೇಷನ್, ಫೈನು ಎಷ್ಟು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು unpaid wages ಏಳು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ, ಫೈನ್ 10 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಮತ್ತೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಪೋಲೀಸು ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡು ಅಂತಿದೆ. ಧಾರವಾಡ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡ್ ಅಂತಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಮರಣಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾದಾಗ ಧನ ಸಹಾಯಕ ಅಥವಾ ಅವನ ಕುಟುಂಬ ಹೆರಿಗೆಯಾದಾಗ, ಮೆಟರ್ನಿಟಿ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಫಂಡ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, the Board shall consist of members nominated by the State Government ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೋರ್ಡು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಮೆಂಬರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಶನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಅನ್ನುವ ವಿಚಾರವೇ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಹೊರಗಿನವರು ಇರುವುದಕ್ಕೂ ಶಕ್ಯವಿದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. Representatives of employers and employees, ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸಮಾನ ಹಕ್ಕುಗಳು ಇರಬೇಕು ? ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Independent membersನಲ್ಲಿ, ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ, ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್‌ಗೂ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Wherever there is representation for women, there should be scheduled Caste member also. Independent members ಅಂದರೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು, ಎಂ. ಎಲ್. ಸಿ. ಗಳು, ಉಳಿದವರು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬರಬಹುದು. ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ವೈಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಸಲುವಾಗಿ ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಬಹುದು. The number of members of each category shall be such as may be prescribed ಅನ್ನುವಾಗ, ನೌಕರಿ ಕೊಡುವಂಥವನಿಗೂ, ನೌಕರಿ ಮಾಡುವಂಥವನಿಗೂ, ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸಮನಾದ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. The members of the Board shall elect one of its independent members as the Chairmen of the Board ಅಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ನೋಡಿಲ್ಲ. Independent memberಗಳಷ್ಟೆ ಏಕೆ ಆಗಬೇಕು. ಉಳಿದವರು ಏಕೆ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಬಾರದು ? Why should not the Board elect its own Chairman, from among the representatives of employers and employees ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. Labour Unions ಹ್ಯಾಂಡಲ್ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದ್ದರೆ, ಅದರ ಅನುಭವವಿದ್ದರೆ, ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರ. ಲೇಬರ್ ಯೂನಿಯನ್ ಪರವಾಗಿ ಯಾಗಲೀ, ಎಂಪ್ಲಾಯರ್ ಪರವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಚೇರ್ಮನ್ ಇದ್ದರೆ, ಅವರವರಿಗೇ ಸರಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಮೆಂಬರ್ ಅಂತ ಇರುವುದೇ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಬೋರ್ಡು ಚೇರ್ಮನ್ ಯಾವ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. The members of the Board should elect one from amongst its members, whether it is an employer or an employee or a women member a Scheduled Caste member wherever comes to the Board, as member should be eligible for election as Chairman. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್ಸ್, ಟರ್ಮ್ ಅಂತ ಇದೆ, ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಟರ್ಮ್ 4 ವರ್ಷ ಅಥವಾ 2 ವರ್ಷ ಎಂದಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

Disqualification and removal of members ಎಂಬ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ವಯಸ್ಸಿನ ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕಬೇಕು. ಮೆಂಬರಿಗೆ 21 ಅಥವ 18 ವರ್ಷ ಆಗಿರಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಪರತ್ತನ್ನೂ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು.

ಸೆಕ್ಷನ್ 6ರಲ್ಲಿ, A member may resign his office by giving notice there of to the State Government ಎಂದಿದೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ಮೆಂಬರಾದಂಥವನು, ಬೋರ್ಡಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್)

ರೆಸಿಗ್ನೇಶನ್ ಕೊಡದೆ, ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಕೊಡುವುದೆಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು ? ಈ ತರಹ ಯಾವ ಇತರೇ ಆಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಆಕ್ಟ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್, ಮುಂತಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರುಗಳು ರೆಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಬದಿಗಿರಿಸಿ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಮೇಯವೇನಿದೆ ? ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೆ: ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಹಾಕಬೇಕೆಂದು; ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಹಾಕಿದರೆ ಆಡಳಿತ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೋ, ದೇವರಿಗೇ ಗೊತ್ತು. ಇನ್ನೂ ಕ್ಯಾಶುಯಲ್ ವೇಕೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ.

Unpaid accumulations and claims ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ, the notice shall be inserted for a period 3 years ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಅವಧಿಯನ್ನು 4 ವರ್ಷ ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ನೋಟೀಸನ್ನು, ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಹೀಗಿರಬಾರದು. ತಮಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟು ಕರೆದು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. Why not in March and April ? ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಂದರೆ ಸಮಂಜಸ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ.

If a claim is received within a period of four years, the Board will transfer the claim to the Authority. ಇದು ಆದನಂತರ ತಾವು ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೀರ ಅಂದರೆ, the moneys in the Fund may be utilised by the Board to defray expenditure on Community and Social Education Centres, games and sports, excursions, tours and holiday homes, ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ 8-9 ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಎಜುಕೇಶನ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ; ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದರೆ ಮತ್ತು ಅಡಲ್ಟ್ ಎಜುಕೇಶನ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಲಿಗಾರರು ಕೂಲಿಗಾರರಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕೋ ? Why not they establish schools ?

ಸೆಕ್ಷನ್ 12ರಲ್ಲಿ Appointment and Powers of Welfare Commissioner ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವ ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ಅವರ ಸ್ಟಾಫ್ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅವರನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಕಮಿಷನರ, ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಆಫೀಸರ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. The State Government may appoint Inspectors ಅಂತ ಸೆಕ್ಷನ್ 13ರಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ 12ರಲ್ಲಿ The Welfare Commissioner shall be appointed by the Board ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಿಸುವುದೆಂದರೆ, ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಕಮಿಷನರಿಗಿಂತ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟಂತಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಮಹತ್ವ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇದ್ದಂಥ ಕಮಿಷನರೇ ಇದ್ದು, ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಕೆಲವು ಕ್ಲಾರ್ಕುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಸಾಕು. ಹಣ ಇಲ್ಲ, ರೊಕ್ಕ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮೇಲಿಂದಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತೀರಿ. ಈ ಫೈನಾನ್ಶಿಯಲ್ ಸ್ಟ್ರಿಂಜೆನ್ಸಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಏನೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ನು 14ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಕ್ಲೆರಿಕಲ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇವರನ್ನೆಲ್ಲ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಲಿದ್ದೇನೆ. ಕಮಿಷನರು ಹಾಗೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳು ಎಂದಿರುವಾಗ ಇವರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ.

4-00 P.M.

ಮುಂದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ನು 15ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

"The State Government shall have the power to remove any person whom it may deem unsuitable from service of the Board." ....

ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ನು ಬೇಡವೇ? ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು? ಅದು ತಿಳಿಯದಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ ಇರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನಾದರೂ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸೆಷನ್ನಿನಲ್ಲಾದರೂ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅರಿಯರ್ಸನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಲ್ಯಾಂಡು ರೆವಿನ್ಯೂ ವಸೂಲು ಮಾಡುವಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ತಹಶೀಲುದಾರುಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಕೆಲಸವನ್ನೇ ಮಾಡಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ನು ಎಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಎಂದು ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಒಬ್ಬರೋ ಇಬ್ಬರೋ ಕಾರಕೂನರುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸರಿಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ರೂಲ್ಸು ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಚೇರ್ಮನರುಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 19 (ಜಿ) ನಲ್ಲಿ,

"(g) the duties and powers of the Inspectors and the conditions of service of the Welfare Commissioner and Inspectors and other staff appointed under this Act;"......

ಎಂದಿದೆ. ಎಂದರೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ನಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಏನೇನೂ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಚೇರ್ಮನ್ನರವರಿಗೇ ಏನೂ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಇದರ ಸ್ಯಾಂಕ್ಟಿಟಿಯಾದರೂ ಏನ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದು ನಾವು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Sri SANJEEVANTH AIKALA.—Mr. Speaker, Sir, this Bill seeks to provide certain welfare facilities to the workers as mentioned in Clause 8, by the money got from various sources as mentioned in Clause 3 to be spent by a Board as mentioned in Clause 4. However restricted in scope it may be, I welcome the spirit of the Bill. This Government, which is not capable of providing certain facilities to its own employees and which refuses to meet the legitimate demands of its 1,60,000 employees, is now gracious enough to provide a Bill, which seeks to bring some welfare measures or implement certain welfare schemes through the appointment of a Board and funds got from sources other than Government's contribution or subsidy. I went through the clauses and sub-section of Clause 3 and found nowhere it has been mentioned that the...

Sri D. DEVARAJ URS.—You had at any time the chance of going through the Bomby Act?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—No, Sir.

Sri D. DEVARAJ URS.—If you want, I will read it to you.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—The Labour Minister assures that their contribution is also there, and if it were so, I welcome it. In Clause 3 as regards the sources......

Sri D. DEVARAJ URS.—You will kindly see sub-section (e) of Clause 3, which says:

"(e) any sum borrowed under Section 9" and Section 9 says.

"POWER OF BOARD TO BORROW.—the Board may from time to time with the previous sanction of the State Government and subject to the provisions of this Act and to such conditions as may be specified in this behalf borrow any sum required for the purposes of this Act."

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—It may borrow from the Banks and Societies, but not from the Government. If it were the intention of the Government that it can borrow from Government, it ought to have been clearly mentioned.

Regarding the appointment of the Board, Hon'ble Member, Sri Siddaiah Kashimath has already stated the implications of this. We have very bitter experience about these Boards, Committees Corporation and other Statutory Boards appointed by the Government. Immediately after elections, when a Member of the previous Assembly is defeated, he will be provided with a place on these bodies and any defeated Minister will be appointed the Chairman of the Board. I believe, the intention underlying this clause is similar to that. Otherwise, there would have been no necessity for nominating members to the Board. This could have been done by the elections. There are Works Committees and Standing Committees in every Factory and Unions. So, the election could have been done and some representatives could have been appointed to these Boards.

Sri D. DEVARAJ URS.—Election from which Electoral College!

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—From all the Unions of Industries; it may be industrywise or districtwise.

Sri D. DEVARAJ URS.—Let us hear the Labour Representative about it.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—However, my considered opinion is, it could have been districtwise and that way the Board could have been constituted. Further, on all the Committees constituted by the Government, on behalf of the workers, I find that there is a sort of favouritism shown to the representatives of the Indian Trade Union Congress which is running under the auspices of Congress Organisation.

Sri D. DEVARAJ URS.—I wish to clear the apprehension just now expressed by my hon'ble friend. I for one would still maintain that even if we show some concession to the I.N.T.U.C., there is nothing wrong. The Mysore Government have adopted a policy, and we have been considering the H. M. S., I. N. T U. C., and the A.I.T.U.C., almost on an equal footing.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—In the implementation I hope Sri S. Rajagopal would agree with me favouritism would be shown

towards the I. N. T. U, even though there are no members from that organisation. I fear that the same kind of thing will be done here also.

Regarding the appointment of the Welfare Commissioner, I don't see why the petty post of Welfare Commissioner should be created at all.

Sri D. DEVARAJ URS.—It is an executive office.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I do not want the Welfare Commissioner. He should be easily represented by appointeing a Secretary, who could do this work, or any officer of the Labour Department could be entrusted with this work of the Welfare Commissioner. There is no necessity for appointing a Welfare Commissioner, which alone takes away a major portion of the fund by way of salary, T. A., etc. I can give you an example of the Fisheries Advisory Board, wherein the Director of the Fisheries Department is the Secretary of the Board. Similarly, one of the officers of the Labour Departmemnt, viz., the Labour Commissioner or Assistant Commiss oner, be in charge of this as the Secretary. Therefore, there is absolutley no necessity for oppointing a Welfare Commissioner, whose salary and other establishment expenses will take away a major portion of the welfare fund.

Regarding the scope of the varioues welfare activities also, I sent some amendments and I will deal with them when those amendments are moved. These are the only few observations I wish to make.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಗಂಧ ಕುಸುಮವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಬಹಳ ಸುಂದರವಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ವಾಸನೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲಂಕಾರವಾಗಿದೆ. ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇದರಿಂದ ಊಟವಿಲ್ಲದಿರುವವನಿಗೆ ಊಟ ಸಿಕ್ಕಿದಹಾಗೆ, ತಲೆಗೆ ಎಣ್ಣೆ ಇಲ್ಲದಿರುವವನಿಗೆ ಹಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಣ್ಣೆ ಸಿಕ್ಕಿದಂತಾಯಿತೆ? ಎಣ್ಣೆ ಹಚ್ಚಿಕೊಂಡಂತಾಯಿತೆ? ಇದರಲ್ಲೇನು ಉಪಯೋಗವಿದೆ? ಈ ಫಂಡಿನ ರಚನೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಹೀಗೆ ಏನೇನೋ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದವರಿಗೆ, ಬೇಕಾದವರಿಗೆ, ಅವರ ಹೆಂಚವೆನ್‌ಗೆ ಏನಾಯಿತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ 22ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಫಂಡು. ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಕೈಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು? ಅವರ ಕ್ಷೇಮಾಭ್ಯುದಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರಸರಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿ, ನಾವು ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ, ಅವರ ಗೃಹಕೃತ್ಯಕ್ಕಾಗಿ, ಅವರ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕಾಗಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದು ಪದವಾದರೂ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದೇನೂ ಇಲ್ಲದೆ, ಬೊಂಬಾಯಿನ ಕಾನೂನಿನ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೋಗಲಿ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಏನಾದರೂ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ, ಅದೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಧ್ಯೇಯ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ತಂದರು, ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಲೀಕರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಧ್ಯೆ ಯಾವದಾದರೂ ವಿವಾದ ಬಂದರೆ ಸರಕಾರ ಮಾಲೀಕರ ಪರ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತದ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡುವುದು. ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಚುನಾಯಿತನಾದವನಾಗಿರಬೇಕು, ಅವನು ಮಾಲೀಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯೂ ಆಗಿರಬಾರದು, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯೂ ಆಗಿರಬಾರದು; ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಮಾಲೀಕರು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪೈಕಿ ಚೇರ್ಮನ್ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮವರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಾನೆ, ಆದಕಾರಣ ಯಾರೊಬ್ಬರ ಕಡೆಯೂ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವನು ಚೇರ್ಮನ್

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಬೋರ್ಡು ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೇನೋ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ 8ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ; ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಜುಟ್ಟಿಗೆ ಮಲ್ಲಿಗೆ ಹೂವು ಎನುವ ಗಾದೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್, ಎಕ್ಸ್‌ಕರ್ಷನ್ಸ್ ಟೂರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಹಾಲಿಡೇ ಹೋಮ್ಸ್ ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದು ಕಿಲೋ ಬೇಳೆಗೆ ಎರಡೂಕಾಲು ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಕೊಂಡು ತಿನ್ನುವ ಕಾರ್ಮಿಕ, ಪ್ರವಾಸಗಳು, ಹನಿಮೂನ್ ಇಂಥವುಗಳಿಗೆ ಡಾರ್ಜಿಲಿಂಗ್ ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆಯೆ ? ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಭೂಷಣವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು ಒಂದು ಕಾಸು ಕೋಣೆ ತುಂಬ ಹಾವು ಎನ್ನುವಂತಿವೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವಾಗ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಭ್ಯುದಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿನ ಕಾನೂನನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಕಾಪಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲ ತರದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ನಾವೇನೂ ನಿಷ್ಠುರ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಅಶಕ್ತರಾಗಿರುವಾಗ, ಇದರಂತೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೊದಗಿಸದಿರುವಾಗ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಠಿಣವಾದ ಪದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಲಗಾಡಿ ಶೆಟ್ಟಿ ಲೆಕ್ಕವಿದ್ದ ಹಾಗಿದೆ. ಬೋರ್ಡ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಫಂಡ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಇದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರಕಾರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹುಣಸೇ ಬಿತ್ತದ ಕತೆಯಂತಿದೆ. ತಿರುಕನ ಕನಸಿನಂತೆ, ಸಿಕ್ಕಿದ ಹುಣಿಸೆ ಬಿತ್ತವನ್ನು ನೆಟ್ಟರೆ ಅದು ಮರವಾಗಿ ಅದರ ಹಣ್ಣನ್ನು ಮಾರಿ, ಆ ಹಣದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕೊಂಡು, ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಮಗುವಿನ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡತಿ ನಾನು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಕೇಳದಿದ್ದರೆ ಅವಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಒದೆಯುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಅವನು ಒದ್ದು, ತನ್ನಲ್ಲಿದ್ದ ಹಿಟ್ಟನ್ನೂ ಚೆಲ್ಲಿ ಕೊಂಡ ಹಾಗಾಗಬಾರದು ಎಂದು ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಒಂದೆರಡು ಗಂಟೆಗಳು ಅಥವಾ ಕೆಲವು ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಎಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ವಿಫಲವಾಗುತ್ತಾರೋ ಆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರನ್ನು ಸುಖಿಗಳಾಗಿ ಇಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರ ಕ್ಷೇಮವನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೇನೂ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಈ ಫಂಡಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಡೊನೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಬಂದ ಹಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ದಾನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಸರಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆ, ಬೇರೆಯವರು ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆ ? ಮಾಲೀಕ ಕೊಡುತ್ತಾನೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಮ್ಮಂತಹ ಮಹನೀಯರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇಂತಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಹದಿನೆಂಟು ವರ್ಷವಾದರೂ ಒಂದು ಕಾನೂನೂ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಅಣಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಕೆಣಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಅವರ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಡೊನೇಷನ್ ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ? ಯಾವ ಮಠ, ಯಾವ ಶ್ರೀಮಂತರು, ಯಾವ ಅರಸರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ? ಬೋರ್ಡು ಸಾಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರಂತೆ, ಫಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರಂತೆ. ಇದನ್ನು ನಂಬಬಹುದೆ ? ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರಕಾರ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ, ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲಿನ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಮೋಟಾರು, ಮಂಚ, ವಿಮಾನ, ಅರಮನೆ ಇವುಗಳ ಆಸೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೋರಿಸಿ, ನಂತರ ಏನೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ನಿರಾಶರಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಾಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ನಿರಾಶೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಕಮೀಷನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಬೋರ್ಡ್, ಆದರೆ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವವರು ಸರಕಾರ. ಇದು ಅಪ್ಪನಿಗಿಂತ ಮಗ ದೊಡ್ಡವನು ಎನ್ನುವ ಹಾಗಿದೆ. ಬೋರ್ಡ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಕಮೀಷನರ್ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದೆಂದರೇನು ? 13ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಲು ಆಡಿಟರ್ ಬೇಕಾದರೆ ಇರಲಿ. ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಅಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 16 ಸೆಂಟರ್‌ಗಳಿವೆ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಯಾದಮೇಲೆ ಈ 16 ಸೆಂಟರ್‌ಗಳು ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರು ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವತಃ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಪವರ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂದರೆ, ಲೇಬರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರು ಪವರ್ಸ್ ಎಕ್ಸರ್‌ಸೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಲೇಬರ್ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ಸ್, ಲೇಬರ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಬೋರ್ಡ್ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸರಕಾರ ಕೊಡುವ ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ ಆಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಲು ಆಡಿಟರ್ ಇರಲಿ. ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ತೋರಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಕ್ಲಾಜು ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ? ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಇದೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ? ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರಕಾರ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಂದರೆ ಅದೇನು ಮಹಾ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ? ಏನು ಮಹಾ ಕಾರ್ಯ ? ಹುಣಸೇ ಬೀಜದ ಕಥೆ ನನಗೆ ನೆನಪಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೀರಿ. 18ನೇ ಕ್ಲಾಜ್ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕ್ಷೇಮ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಹೊಸ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಛೇರಮನ್ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಸಮಾಧಾನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ! ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—May I bring to the notice of the House that one hour has been allotted to this Bill ?

SRI D. DEVARAJ URS.—It depends upon the number of Speakers. I have no objection if the time is extended by another hour.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Is it the pleasure of the House that the time should be extended by one hour ?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

†SRI S. RAJAGOPAL (Kolar Gold Fields) —Mr. Speaker, Sir, first of all, I would like to invite the attention of the Hon'ble Minister by welcoming this Bill to the apprehensions and fears and the true facts which have been placed by my hon'ble friend in this House for consideration by the Hon'ble Minister. Sir, for this reason only I am in a position to welcome this Bill. So far as money which is collected by way of fines are concerned they are mentioned in this Bill. This money is being spent by the management themselves, that is, employers. That has so far been vested in the employers. That right is now sought to be taken by the

(SRI S. RAJAGOPAL)

Government by creating this Board. It is really good for the State Government and particularly when we are speaking of socialism in this era. It is one way of helping the State Government to take the responsibility to see that the vested interests of the employers are taken away from the employers and vested in a Board. The money collected by the management so far from the workers, used to be spent by the management. Instead of that, this Board will get the power to spend that money. For that reason, first of all, I want to welcome this measure and I appreciate the Labour Minister's efforts to produce this Bill here.

The second thing is, while mentioning the constitution of the committees, it would have been better if he could clearly mention the number of persons. No doubt there is equal representation provided for employees and employers. But to avoid trouble between the labour and management, there should be a third party in the Committee. While I welcome all these things, definitely, there should be some number fixed and if that had been done, I think the apprehensions would have been avoided very easily. Now the Hon'ble Minister mentioned here so far as the Government s' attitude to give representation liberally particularly encouraging the INTUC. One way or the other it is encouraged. I do not fully agree with him anyhow. While taking the woman as representative to this Board, particularly, social and other workers also should be thought of. I think Sir, one more representation may be given to the Scheduled Castes, because most of the workers belong to the Scheduled Castes or Depressed Class community. In any welfare activity, that community should deserve any consideration and I do hope that the Minister will be pleased to consider to give representation to these Scheduled Castes community people also in this Board.

The Work of this Board has been mentioned—how the money will be spent. There are the functions of this Board. There it is clearly mentioned about social education centres including reading rooms, libraries. I wish to call the attention of the Minister to certain matters. Awarding of scholarships also can be made to be the responsibility of this Board, because most of the workers' children will be getting these scholarships because they must give money to them for further education.

SRI D. DEVARAJ URS.—May I draw the attention of the Hon'ble Member to sub-clause (i) of clause 8?

4-30 P.M.

SRI S. RAJAGOPAL.—That is the opinion of the Government.

SRI D. DEVARAJ URS.—That is the opinion of the Board.

SRI S. RAJAGOPAL.—However, I am inviting your kind attention to consider that aspect.

SRI D. DEVARAJ URS.—That is also one of the social welfare activities of the labour.

SRI S. RAJAGOPAL.—Another aspect to which I would like to invite the attention of the House is in regard to the expenditure, money to be spent on various activities as mentioned in the Bill. I have my own doubts as to how far this Board will be self-sufficient. I feel that it will take some years for the Board to stand on its own legs. But whatever, it may be the responsibility of the Government is there to see how best they can manage the Board.

SRI D. DEVARAJ URS.—I may assure the Hon'ble Member in this respect. That is one of the reasons why Government thought it fit to take up the responsibility and included in the financial memorandum. Until such time, whether it be ten or fifteen or twenty years, Government is going to bear the expenditure. It is only when a time comes that the Board is likely to become self-sufficient, till then, we may consider to continue to give support. Now, as the Bill stands, the responsibility is taken by the Government.

SRI S. RAJAGOPAL.—Another aspect to which I wish to draw the attention of the Hon'ble Minister is this. Government has taken up the responsibility to provide facilities to the workers by utilising the moneys. These are the facilities which the employer should provide. Because the Board or the Government provides, the employer may think that he has no responsibility as the Government provides for the same. This sort of things should not be allowed to happen as it is the primary duty of the employer to provide for such facilities.

SRI D. DEVARAJ URS.—My honourable friend very well knows as a labour leader and he is a so well conversant with the procedure. Every obligation that is cast on the employer as per labour laws in existence shall be borne by the employer. What is more? The funds shall be utilised only for such other activities which are not provided in those labour laws and also where the employer is not spending the amount. That apprehension need not be there. This does not absolve the employer of his responsibility. In addition to the responsibility he is already shouldering—as rightly pointed out in his remarks by the Hon'ble Member.

SRI S. RAJAGOPAL.—The funds collected by way of fines—the Government should see that it is properly utilised and the amount paid to the proper representative of the person. Government should not be satisfied with the rule alone. The Government should insist on the management to provide for the welfare of labour. Because, the Government constitute the Board and provide funds for the welfare activities of labour, the employer should not be allowed to escape from his obligation of providing funds for the labour. that is an apprehension which I wish to place before the Government. Government should be more vigilant. They should insist on the management to give more facilities and the Government through the Board should also provide the facilities enumerated in the Bill, thus making the worker to get the benefit.

Another point on which I wish to state is the term of the Board. It is fixed for a period of three years and I agree to this in one way. While agreeing I wish to make one suggestion regarding the chairmanship of the Board. I would suggest that this chairmanship could be held by

(SRI S. SHIVAPPA)

the Management, Labour, and a neutral or independent member in rotation for three years. This will give more room for people to participate. That will create more enthusiasm in the people to participate and take some interest.

Another thing is, some power has been kept in the hands of the Government and some other power is vested in the Board, of nomination, of appointement of inspectors, appointment of Commissioner, etc. It would not matter either way whether the Government retains all the power or the Board. But I would suggest that Government should have all this power relating to nominations, appointments, etc., including that of the Commissioner. Do not give the responsibility to the Board. I request the Government to consider this seriously by taking over the power of appointment including that of the Commissioner. It is a statutory Board and in appointing the Commissioner, a lot of politics will come into play and a lot of trouble will come into the picture. To avoid all these and to make the Board effective, I request the Government to have the power of appointments. As regards resignations also, it has been stated that the members should submit to the Board. But I would suggest—let it be submitted to the Government direct, so that there may not be delay in accepting and nominating another in his place. With these suggestions, I welcome this Mysore Labour Welfare Fund Bill.

SRI G. V. GOWDA (Palya).—Mr. Speaker, Sir, it is good on the part of the Government to have thought of, at least now, promoting the welfare of labour in the State of Mysore by adopting a statute and creating conditions under a statute for promotion of the interests and to safeguard the interests of the labour class. I only apprehend whether the statute would become theoretical or would be translated into practice. Sir, when I see the sources from which funds could be raised in order to fill up the fund, the welfare fund, I am afraid whether it is possible at all to have sufficient resources so as to facilitate the State Government or the Board that is constituted under clause 4 to intensively work for the welfare of the labour class from the various sources contemplated "all fines realised from the employees". That amount is not ascertainable and we do not know how much fine could be realised and in which year it goes to the corpus of the fund. "All unpaid accumulations transferred to the Fund under section 7." "Unpaid accumulations" is defined in clause 2 (10).

[MR. SPEAKER in the Chiar].

Sir, I fail to understand why such payments that are due to these employees should not have been made in time when they are legitimately entitled for that.

SRI D. DEVARAJ URS.—There are many causes death, disease, absence, not coming in time and so on.

Sri G. V. GOWDA.—Then, the only course open to the employer is to have made known that such and such an amount is due to such a person. I do not know whether the Labour Officer or the Labour Commissioner is appraised of this fact.

So far as the unpaid accumulation is concerned, I do not think the amount would be so much as to be of any appreciable help to this Welfare Fund. Under clause 7, the presumption would be that all the accumulation of this amount would be deemed to be abandoned property, unless the employee proves that unpaid amount is due to him. The burden of proof lies on the employee. My submission is, that it should not have been so. It would be very difficult for the labour class to produce proof and discharge the responsibility of this burden to the effect that he is the owner of that amount. It devolves great responsibility on him.

Sri D. DEVARAJ URS.—On whom should it devolve according to you?

Sri G. V. GOWDA.—This unpaid accumulation is due to somebody and the employer knows to whom it is due. If it is not claimed, it gets transferred to the fund. As soon as it gets transferred, in the interest of that employee, the Department and the Board should see that person is traced out and the amount is paid to him without making him subject to all sorts of reproaches and proofs. So many persons may chooseto forego the amount instead of undergoing all the troubles to prove their case. The Board or the Labour authority should take steps to see that money is paid to him by tracing the claimant. In my opinion, that is one of the ways where the interest of the labour class is safeguarded.

Then, Sir, I have my own apprehensions about the constitution of the Board. A provision speaks of voluntary donations. There hardly can be anything of this kind. We all know how our labour class is looked upon by the society. Such being the case, it would be very difficult to raise donation for this class. So, it would be absolutely nil.

> Clause 9 says: "The Board may from time to time with the previous sanction of the State Government and subject to the provisions of this Act and to such conditions as may be specified in this behalf borrow any sum required for the purposes of this Act."

Sir, from whom this amount is to be borrowed we do not know. Is it from the Bank or Bankers? Then, the maximum limit should have been fixed. Whether Government is going to stand guarantee for the amount, we do not know.

Sri D. DEVARAJ URS.—That will all be prescribed in the rules.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, in the Financial Memorandum, it is said that after deducting the expenditure on the existing Labour Welfare Centres, the net extra cost will be about Rs. 1.02 lakhs. We do not know whether Government is contributing anything to this. Government should be generous enough to make a contribution to the Welfare Fund.

(SRI G. V. GOWDA)

Otherwise, it would not be possible to give effect to the several provisions of this Act to safeguard the interest of the labour and also to conduct activities to promote the labour welfare in our State.

So far as the constitution of the Board is concerned, it is too vague and everything is left to be prescribed under rules. It is said:

"The Board shall consist of the following members nominated by the State Government..."

So, everything is by nomination.

The number of representatives of employers and employees is to be prescribed. In fact, everything is to be prescribed under this clause. We should not leave these matters as vague as we find them in this clause. When we make legislation we must be positive about the number of members on the Board. That is one of the fundamental things which we have to do. It is likely that the present Labour Minister may be satisfied with 9 members. Some other Labour Minister who may succeed him may like to have 15 members. So, the number of members who are to be on the Board must be made specific in the statute itself and should not be left to the wishes of the persons who happen to hold the portfolio of labour.

It is said that Government is to nominate the representatives of employers and employees. I suggest that instead of taking the responsibility for nominating the representatives employers and employees, it is desirable to recognise the associations of labour and employers and ask them to send their representatives. I think that would be more democratic. So far as independent members are concerned, I do not know the view of the Government. They can nominate anybody whom they think proper. One of the independent members is to be elected as the Chairman so that he will act as a via media between the representatives of workers and employers. To that extent we welcome it.

So far as the application of the fund is concerned, it is not exhaustive. Government can spend this amount on more useful items also. According to the provision in sub-clause (3) of clause 8, first of all the State Government must approve that a particular employer or local authority is carrying on some activity for the welfare of labour. Then, it must make an application. The Board may send it for the opinion of the Government. Then if the Government were to approve of it, then the grant may be made out of the fund. I am afraid it may not work well and it is not good to have such a provision on the statute book. So many people, under the guise of doing some labour activity, may get recognised by the Government, then approach the Board and get this grant. We know how several institutions that are receiving aid from the Government are functioning. It is likely to be abused. The present Labour Minister may be a strict man but that may not be the case with his successor. Such a provision may be there in some other enactments

but that does not mean we should have it on our Statute Book. Supposing a labour association says that it is carrying activities for labour welfare. Under this clause, is there scope for it to get grants ?

SRI D. DEVARAJ URS.—It will come under 'any other body'.

SRI G. V. GOWDA.—It has got to be specifically mentioned or you remove this sub-clause (3) itself.

As regards clause 12, the Welfare Commissioner is to be paid from the welfare fund. Under clause 13, I do not know whether the Inspectors will be directly paid by the Government. They are to be appointed by the Government. Will they become the officers of the Board or will they be the officers of the State Government ? Their function is to inspect the records in connection with the sums payable into the Fund. It is not known whether they are full-time workers of the board. I suggest that these Inspectors must be purely Government servants. They must be deputed for conducting this inspection and their salaries and emoluments should not be paid from the welfare fund.

Here, it is provided that the State Government has the power to remove any person on the staff of the board. It is a fundamental principle that the person who appoints alone is entitled to remove him. So, when the board makes an appointment it is unconstitutional and illegal for the Government to remove such a person. Therefore, I submit that it is not enough if we pass this enactment and put it on the statute book. But we must translate these ideas into practice and also build up funds from some ascertainable sources. The resources that are contemplated here are un-ascertainable and we do not know how much money it will be possible to collect from these sources. So it must be made clear that certain ascertainable sums of money would be available always to the Welfare Fund. Otherwise it will not be possible to realise the purpose of this Bill.

5-00 P.M.

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, I am really thankful to all the hon'ble members who have participated and who have not only welcomed this measure but who have also given certain valuable suggestions. My friend Sri Muckannappa of course wants to reject this Bill with the hope of bringing some other Bill about which we will never agree perhaps. So I leave it at that.

Then, I want to assure the House about the efficacy or otherwise of the Bill when certain provisions are challenged in a court of law. The Hon'ble Member Sri G. V. Gowda referred in this connection to clause 15 where powers are sought to be taken to Government to remove officers appointed by the Board. Here I would like to point out that this Bill is on the model of the existing Act in parts of Mysore in the Bombay Karnatak area and also the Act in force in the State of Maharashtra. I may also mention for the information of the House that the Maharashtra Act which was passed in 1953 was challenged in the court in respect of the validity of certain sections. The decision of

(SRI D. DEVARAJ URS)

the Supreme Court was given on those sections and subsequently that Act was again amended in the light of the Supreme Court decision and the amended Act is now in force in the Maharashtra State. The Bill now before us is on the lines of the Act in force in Maharashtra. This clause and the other clauses about which some doubts were expressed by my friend have stood the test of time as well as scrutiny by courts and so there is no danger of their being challenged. Particularly, it was after careful thought that clause 15 was sought to be kept because it is likely that some abuse may be made by certain persons of their position to favour somebohy or other. It may so happen that certain members of the Board may take sides to favour a person or to protect an erring employee. In such an event it was thought advisable that the Government should have powers to remove such a person.

The scope of the Bill is not to open welfare centres or to resort to activities of labour welfare as if there are no such activities already in existence. As I already stated, there are already several enactments which contain so many sections for labour welfare activities and there are already certain Acts which cast an obligatory duty on the employers to look after the welfare of labourers. The idea about this enactment came up as a result of a particular company in Bombay which had accumulated funds from the year 1888 up to 1952-53 to the tune of Rs. 1½ lakhs which was not being spent at all and which was not claimed by anybody. When such a situation was known to the Maharashtra Government they thought of a Bill on the model of the one which we have got on hand today. It is only then that the Government came to know that here is an unclaimed amount which is left with the employers for a long time. Many a time the employers might have made use of the amount or they might not have made use of it for the benefit of the employees. Many a time it might have been shown in the accounts not being utilised for any purpose but actually the money might have been used by the employer for his own purpose. So to obviate this difficulty and to see that this unclaimed money which should not have been allowed to go to the employer but which should have vested with the State, this enactment was thought of. After the money vests with the State, the idea is to see that this money is utilized not for general purposes but solely for the benefit of the workers themselves. That is the main objective of this enactment in vogue in Maharashtra State. So, Sir, if this background is understood, I am sure the House will agree with me that it is not as though the Government is trying to create some centres afresh, that it is trying to borrow money and start these activities. It is only with the objective of utilizing this amount which would otherwise be left with the employer and which would not be useful to labour that the scheme of this Act has been thought of because this money primarily belonged to one individual or the other of the labour class and so the Government thought that this should not be utilized for any other

purpose than for the benefit of the labourers themselves. It is just the money left by A and B being utilized for the benefit of X and Y of the same class, the labour class. That is the main objective. While so doing we thought that the accumulated funds in course of time would run to thousands and lakhs of rupees. Naturally instead of allowing either the Government or the employer or the employee himself to utilize this fund for some beneficial purpose, it was thought better to have a Board which would regulate all these things.

Then certain apprehensions were expressed with regard to nominations and the manner of constituting the Board. There is absolutely no reason for any fear or apprehension on that score. It is clearly mentioned that equal representation will be given to employer and employees. The hon'ble member Sri Gowda was saying that the figure of 15 or 20 may be changed by another Minister to 20 or 25. That is not possible, because that number would have been prescribed in the rules. The number to be prescribed will depend upon the circumstances. At present, as you are aware, there are 3 main labour organisations in the field, namely the AITUC, the INTUC and the HMS. Naturally these 3 organisations will be given due representation and also equal number will have to be given to the employers also.

Over and above, we have stated that in the Advisoy Committee for Labour these matters would be discussed. Representatives of labour will be consulted there. So far as nominations of independents are concerned, hon'ble Members themselves pointed out the reasons and advantages that would accrue if an independent Member is made the Chairman. A suggestion was made that the Chairmanship might go by rotation every year to the independent Members. I have certainly no objection and if the Labour Advisory Board and the employers have no objection we my provide for it by way of rules.

SRI S. RAJGOPAL.—What about repesentation to Scheduled Castes?

SRI D. DEVRAJ URS.—Among the labour class, we never thought it fit to distinguish between Scheduled Castes and other Castes. Then the question would arise, why not give representation to women. I am sure the labour class would agree with me that casteism and communalism should be eschewed in the labour field. We have no objection to give representation to Scheduled Castes also in the rules. I assure the House that the wishes of the Members would be taken into consideration in constituting the Board.

With regard to the appointment of Welfare Commissioner, objections were raised to have a separate officer to the post. For the moment it is not the intention of the Government to appoint a new officer. The Board is not financially sound enough to pay for the new officer and therefore we may make the Labour Commissioner *ex-officio* Welfare Commissioner. If the Board so wants to have a separate officer and it has the capacity to pay for him, Government does not want to come in the way. The Welfare Commissioner is the Executive Officer of the Board. He has to look after the administration and other activities of the Board at 16 centres and also the centres that are likely to be established in future.

(SRI D. DEVARAJ URS)

So far as the work of the Welfare Commissioner and the Inspectors are concerned, I do not know why there was so much confusion in the minds of Members. It is clearly stated that the Welfare Commissioner is the Executive Officer of the Board, whereas the Inspectors are appointed dy Government. The existing Inspectors may be authorised by notification to do the work or new Inspectors might be appointed to look into the records of establishments and factories and see whether the accounts books etc, are maintained properly. The Board is not appinting them and they are not the servants of the Board.

Sri S. RAJGOPAL.—But the Board may appoint the Welfare Commissioner.

Sri D. DEVRAJ URS.—But there is a safeguard that the Government will have to approve the appintment. For the present, it will be considered whether the Labour Commissioner cannot also be the Welfare Commissioner.

With regard to nominations, Mr. Muckannappa spoke strongly. Unfortunately, he is not here.

Mr. SPEAKER.—The parliamentary convention is that he who criticises must wait for the reply and not absent himself.

Sri D. DEVRAJ URS.—That is his convention. He criticised that Government always nominates Chairmen or Members from among their own party. We make no bones about it. Government wants to nominate from our own men, men in whom we have confidence, men of integrity and character and men who can represent properly. I do not see any thing wrong in this. If tomorrow some other party comes to power, they will do the same thing.

Sri SANJIVANATH AIKALA.—No, never.

Sri D. DEVRAJ URS.—Then the hon'ble Member is not a politician. I want to make it clear that the Government whenever it thinks it desirable to nominate or appoint Chairmen, they choose members of their party. There is nothing wrong in it. That is the convention adopted every where in any democratic set-up or parliamentary system of administration. We are not apologetic about it.

Sri SANJIVANATH AIKALA.—I do not agree with the interpretation about parliamentary democracy.

Sri D. DEVRAJ URS.—There are some other minor matters, which I would take note of. With these words, I commend this bill for the acceptance of the House.

Mr. SPEAKER.—Before I put the motion, I wish to refer to two points. One is, Sri G. Marulappa seemed to be entertaining a doubt as to whether I had the discretion to permit him to speak when he was called upon. The practice has been that when an hon'ble member is called and is not ready to address the House, he loses his chance. In

that particular case the member called was willing and ready ; but on account of a little noise that was going on he could not hear.

The other one relates to Sri Kolkebyle. He was raising a point whether an hon'ble member of this House Sri C. J. Muckannappa being a member of the Joint Select Committee had the right to vote. I examined the question and find there is no merit in it.

The question is :

"That the Mysore Labour Welfare Fund Bill, 1964, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 2 and 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 4

Mr. SPEAKER.—There is an amendment Sri Siddiah Kashimath. He is not present. Hon'ble member Sri Sanjeevanathh Aikala wil move his amendment.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I beg to move :

"That in sub-clause (2) after item (c), the following item shall be added :

(d) Two members from Legislative Assembly and one member from the Legislative Council."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in sub-clause (2) after item (c), the following item shall be added :

(d) Two members from Legislative Assembly and one member from the Legislative Council."

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, In moving this amendment my intention is that the members from the Legislative Assembly and Legislative Council can interpret the provisions of this Act when it comes into force, in a better way. In almost all the Boards constituted by the Government, representation is given to the members of the Assembly or the Council. With this intention, I have brought in this amendment.

Sri D. DEVRAJ URS.—Although I sympathise with the views of Sri Sanjeevanath Aikala, I must say that in this Board strictly speaking, the members have no direct connection with the affairs of the Fund. I request the hon'ble member to withdraw his amendment.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I am pressing the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That in sub-clause (2) after item (c), the following item shall be added :

(d) two members from Legislative Assembly and one member from the Legislative Council."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clauses 4 stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clauses 5 to 7, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 5 to 7, both inclusive were added to the Bill.

CLAUSES 8.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I move :

"That in sub-clause (2), after item (h), the following item shall be added as item (i) and the existing item (i) shall be renumbered as item (j).—

(i) to participate in the National and International Conferences and conventions of I.L.O, for the employees representatives in the Board."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

" That in sub-clause (2) after item (h), the following item shall be added as item (i) and the existing item (i) shall be renumbered as item (j).—

(i) to participate in the National and International Conferences and conventions of I.L.O. for the employees representatives in the Board."

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—My intention in moving this amendment is that every year some conference or seminar takes place under the auspices of the International Labour Organisation either in foreign countries or in south East Asia or in India. Many times invitations have been sent to the workers' representatives to participate in these conferences. But unfortunately the resources of the Employees' Union or employers will not be sufficient to send their representatives as delegates to these conferences. So, this Board can utilise a portion of this Fund to send one of the members of the Board or any of the employees' representatives to these conferences, functions and seminars. I hope this will be acceptable to the Government.

SRI D. DEVRAJ URS.—Although the objective is laudable, I am sorry it is not possible to accept for the simple reason that we should not fetter the discretion of the Board where the employees' representatives are there. Whomsoever they want to send, they can send. Whether they would like to send or not, should not be defined now alone because they would have no choice whenever they want to exercise their power. If it is the idea of the Board to send one of its representatives and if they pass a resolution, the Government has powers to allow such a thing. In sub-clause (i) of clause 8 it is clearly stated. If such a contingency were to arise and if it is in the interest of labour welfare, the Government might consider; but it need not be included in the Bill itself. I request the hon'ble member to withdraw the amendment.

SRI SANJEEVANATH AIKALA.—I press the amendment.

MR. SPEAKER.—the question is :

" That in sub-clause (2) after item (h), the following item shall be added as item (i) and the existing item (i) shall be renumbered as item (j).

(i) to participate in the National and International Conferences and conventions of I. L. O. for the employees representatives in the Board. "

The amendment was negatived.

MR. SPEAKER.—The question is :

" That clause 8 stand part of the Bill. "

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

MR. SPEAKER.—The question is :

" That clauses 9 to 26, both inclusive, stand part of the Bill. "

The motion was adopted.

Clauses 9 to 26, both inclusive, were added to the Bill.

MR. SPEAKER—The question is :

" That clause 1, the title and the Preamble stand part of the Bill. "

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to Pass.

SRI D. DEVARAJ URS.—I beg to move :

" That the Mysore Labour Welfare Fund Bill, 1964, be passed. "

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Labour Welfare Fund Bill, 1964, be passed."

The motion was adopted.

OFFICIAL RESOLUTION.

Re : The Calling of Sanitary Inspectors and matters connected therewith or Incidentel thereto, to be regulated in this State by Parliament by law.

Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—I beg to move the following resolution for the acceptance of this House :

" Whereas the regulation of the calling of sanitary inspectors, who are concerned in the administration of public health and sanitation, is a matter of general importance and the problems relating thereto are common to all the States ;

5-30 P.M.

"And whereas legislation for the purpose mentioned above is relatable to matters enumerated in entry 6 and entry 11 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution of India with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in articles 249 and 250 thereof ;

" And whereas it appears to this Council to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament ;

Now, therefore, in pursuance of clause (i) of article 252 of the Constitution of India, this Council hereby resolves that the calling of sanitary inspectors and all other matters connected therewith or incidental thereto shall be regulated in this State by Parliament by law. "

Mr. SPEAKER.—Resolution moved :

" Whereas the regulation of the calling of Sanitary Inspectors, who are concerned in the administration of public health and sanitation, is a matter of general importance and the problems relating thereto are common to all the States ;

" and Whereas legislation for the purpose mentioned above is relatable to matters enumerated in entry 6 and entry 11 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution of India with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in articles 249 and 250 thereof ;

And whereas it appears to this Council to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament :

"Now, therefore, in pursuance of clause (1) of article 252 of the Constitution of India, this Council hereby resolves that the calling of sanitary inspectors and all other matters connected therewith or incidental thereto shall be regulated in this State by Parliament by law."

SRI K. NAGAPPA ALVA.—Sir, as it is, the Sanitary Inspectors' training is conducted not only by Government and Municipal Bodies, but also by private bodies and the period of training and syllabus and curriculum are varying and there is nothing like standard training for these people. In Bombay they are having a training for six months. Hence, the standard of teaching, training and everything is below and they have found it difficult to get into Government jobs and it is very necessary that this training examination and syllabus and curriculum should be standardised. For this purpose, the Government of India had proposed to constitute a statutory council, a central council of health on the lines of Indian Nursing Council and Pharmacy Council of India. The functions of this proposed council is to lay down the standard syllabus and curriculum to deal with grant of recognition to carry out the training programme and inspections of any institution recognised as a training institute and to attend any examination held for the purpose and also to withdraw recognition and undertake registration of candidates in the State.

This resolution is just to enable the Parliament to pass the bill to this effect by which the Central Council of Health can be formed and the Central Council of Health will be formed with the representatives of the state also. Hence this only enables the Sanitary Inspectors to have proper training and also employment facilities without any difficulty. By this kind of training, it will be helpful to them to register their names in the States as well as in the Central Register. So there is no controversy. The Parliament is not taking away the powers of our Assembly. It is only to enable us to have the Sanitary Inspectors with standard training. Hence I commend this for the acceptance of this House.

† SRI G. V. GOWDA.—Mr. Speaker Sir, just now it was mentioned this is a matter which has no controversy. It is also said that we are not going to give up our power by accepting this resolution. I wish to ask one thing Sir, If this resolution is adopted, will we not be giving away the power of this House to Parliament to make an enactment by itself. Under Article 252 (1) of the Constitution, if two or more States desire to make law, then it shall be lawful for the Parliament to pass an Act. Unless two or more States agreer the resolution would become futile. At least two or more States Legislatures should express their desire to the Parliament, then only any legislation of this kind could be brought and it might become fruitful but not otherwise. It is also stated that an Act so passed by

(SRI G. V. GOWDA)

Parliament may be amended or repealed by an Act of Parliament itself and not otherwise. When once the power vested in this House is taken away and given to the Parliament, I do not think there is any corresponding provision in the constitution to take back that power. In fact, on some other subjects in Public Health, the power vested in this house has been transferred under a resolution of this kind moved by the very same Hon'ble Minister for Health. Now, legislation in respect of Sanitary Inspectors' Training is sought to be taken over from the State Legislature's power by the Parliament. I wonder whether it is not possible for this house to make a legislation in respect of a matter which we now seek to transfer by this resolution. After all, Public Health is a State subject. Under Public Health several legislations have been made. Even in respect of training of the Sanitary Inspectors, have we to make a resolution of this type? Could it not be possible to have the Sanitary Inspectors' Training made in an efficient manner and getting recognition as it deserves that is prevailing in any other State? I do not know what is the status and other conditions of the Sanitary Inspectors who have been trained so far and who have been employed by the State Public Health Department and also by the Local Bodies. By transferring this power and by giving a new recognition to the Inspectors that are to be trained henceforward, they may get a special status to the detriment of the persons already working. Now, there are so many trained persons working in the Public Health Department and under the control of several Local Bodies, whether their status and other conditions would not be affected by transferring powers by legislating in respect of that matter to the Parliament, is to be made clear. I wish to have answers for these questions: (1) would it not affect the existing Inspectors who are functioning in the State, (2) which is the other State which has expressed its desire to have a similar resolution, and (3) whether this House is not capable of making an enactment of a similar nature in order to fulfil the purpose for which we are now trying to transfer our power?

† SRI ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—Sir, this Resolution has been brought under Article 252 of the Constitution. Our experience is that the power to legislate on any of the matters falling under List II are delegated to Parliament and this is being done regularly by our House. In this Article, there are two alternatives. One alternative is that we may pass a Resolution and delegate our powers to Parliament. There is another alternative also which is available after Parliament passes the Bill and makes an Act. After the passing of the Act or passing of the Bill, the States who have not passed such a Resolution may adopt that Act. May I suggest to the Minister, whether it is not possible to examine all the provisions of the Act when passed by the Parliament and then see whether we can adopt that or not, because in that event we will be knowing what are the provisions of the Act, whether there are

any advantages which will accrue to the people who serve in a particular Department and then we can easily adopt those Acts made by Parliament.

Mr. SPEAKER.—How can the Parliament enact without a resolution of this type ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—How can the Article say like that? The Article itself gives the alternative. It says if some other States have joined and the Parliament is given power and a law is passed like that, we can adopt.

Mr. SPEAKER.—Unless some States delegate the power, there is no chance for the Parliament to function at all. Whether we should be the first or whether we should be the next, in which case, we get another alternative, *viz.*, of adopting or not adopting !

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I perfectly understand the position, but which will be the advantageous one ? After examining the whole contentions, we can as well adopt. If it is not possible, if the Centre has got the necessary quota, if I may say so, and after the States agreeing to the Resolution, of course, there will be no option but to adopt this. Every time after a suggestion, it is the Resolution which gives first of all powers. Supposing there is a clause, which is adverse to the interests of the State, then we cannot make any amendment; we cannot even suggest any amendment. That is the disadvantage from which we will suffer. Therefore, may I request the Minister to examine the possibility of adopting the legislation itself when it is passed by the Parliament, because then only we will be in a more advantageous position to know the implications of the Act ?

Sri K. NAGAPPA ALVA.—Sir, the two main points that were raised here are, about the question of adopting this Resolution and whether there are other States which have passed this Resolution. The Central Health Council passed the Resolution one year ago that we must agree to this kind of legislation by the Parliament. The purpose of the legislation is to standardise the education and training of the Sanitary Inspectors and all the States have agreed with this view. And, on the request of the Central Health Council-I have got information-all the States have agreed and our State also, just a few months ago, have given concurrence. Just at present, I am not in a position to say which States have adopted, but I am quite sure that other States also must have agreed. There is no doubt that all will agree to this. The draft Bill also has been circulated to the different States and our Health Ministry has gone into all these things and after considering all these things, we have given our concurrence.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—In that case, may I request the Minister to place this Bill before this House so that we may see the provisions.

Sri K. NAGAPPA ALVA.—I think that it is not at all necessary to place the Bill since the Health Ministry has examined all these things and we know fully well that it is not in any way disadvantageous. On

(SRI K. NAGAPPA ALVA)

the other hand, there are so many advantages by this and we are not giving up our powers to the Parliament. I can give the assurance and that is the clear position also. This refers to only Sanitary Inspectors who will be having training to become Sanitary Inspectors. We will have State Councils also and there will be State Registers. The powers will be as I already said to standardise the syllabus and corriculum and also to regulate and see that those bodies which want to give this training must prove their worth by their application to the Central Health Council. Then only, with their approval, they can have this training. This legislation is only meant for having uniform standard of education and training of Sanitary Inspectors. So, there is nothing like the service conditions being affected. On the other hand, it will standardise and help them in every respect.

MR. SPEAKER.—The question is:

"Whereas the regulation of the calling of Sanitary Inspectors, who are concerned in the administration of Public Health, and sanitation, is a matter of general importance and the problems relating thereto are common to all the States;

And whereas legislation for the purpose mentioned above is relatable to matters enumerated in entry 6 and entry 11 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution of India with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in articles 240 and 250 thereof; and whereas it appears to this Assembly to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament;

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of article 252 of the Constitution of India, this Assembly hereby resolves that the calling of sanitary inspectors and all other matters connected therewith or incidental thereto shall be regulated in this State by Parliament by law."

The motion was adopted.

OFFICIAL RESOLUTION

re: Storage of commodities other than those commodities covered by the Warehousing Corporation Act, 1962, in the warehouses run by the corporations to be regularised in this State by Parliament by law.

SRI KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—Sir, I beg to move the following resolution :—

"Whereas the Central Warehousing Corporation and the State Warehousing Corporation established under the Warehousing Corporation Act, 1962 (58 of 1962) are empowered to

run warehouses for the storage of agricultural produce, seeds, manures, fertilisers, agricultural implements and any other notified commodity being a commodity with respect to which Parliament has power to make laws by virtue of entry 33 of List III in the Seventh Schedule to the Constitution;

And whereas it is desirable that legislation should be undertaken to enable the said Corporations to store in their warehouses other commodities also in addition to those mentioned in the aforesaid Central Act.

And whereas legislation for the purpose mentioned above is relatable to matters enumerated in entry 26 and entry 27 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in articles 249 and 250 thereof;

And whereas it appears to this Assembly to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament;

Now, therefore in pursuance of clause (1) of article 252 of the Constitution, this Assembly hereby resolves that storage of commodities other than those covered by the Warehousing Corporations Act, 1962 (58 of 1962) in the warehouses run by the Corporations established under that Act shall be regulated in this State by Parliament by law."

MR. SPEAKER.—Resolution moved :

"Whereas the Central Warehousing Corporation and the State Warehousing Corporations established under the Warehousing Corporation Act, 1962 (58 of 1962) are empowered to run warehouses for the storage of agricultural produce, seeds, manures, fertilisers, agricultural implements and any other notified commodity being a commodity with respect to which Parliament has power to make laws by virtue of entry 33 of List III in the Seventh Schedule to the Constitution ;

And whereas it is desirable that legislation should be undertaken to enable the said Corporations to store in their warehouses other commodities also in addition to those mentioned in the aforesaid Central Act.

And whereas legislation for the purpose mentioned above is relatable to matters enumerated in Entry 26 and 27 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in articles 249 and 250 thereof;

And whereas it appears to this Assembly to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament ;

Now, therefore in pursuance of clause (1) of article 252 of the Constitution, this Assembly hereby resolves that storage of

(MR. SPEAKER)

commodities other than those covered by the Warehousing Corporations Act, 1962 (58 of 1962) in the warehouses run by the Corporations established under that Act shall be regulated in this State by Parliament by law."

SRI KONDAJJI BASAPPA.—Sir, Hon'ble Members of this House are aware that this Act enables to run warehouses for the storage of agricultural produce as well as seeds, manures, fertilisers, agricultural implements only. There has been a persistent demand for the storage of other articles like tobacco, silk, etc., which are of national importance and which will affect the economy of the country and which will be potential export items. This will also widen the scope of functions of the Central Warehousing Corporation. In view of lack of warehousing facilities so far as these commodities are concerned, the Central Government is thinking of introducing a Bill in the Parliament and such a resolution is necessary by this Legislature and hence I commend this resolution for the acceptance of this House.

† SRI G. V. GOWDA.—I am not opposed to this resolution, but I want to say one thing about the functioning of the warehouses in the State and how the agriculturist for whose benefit this Warehousing Corporation Act has been made is not benefited at all. Under the guise of agriculturists, so many merchants and traders store especially foodgrains in these warehouses and obtain receipts on the basis of which they borrow money from Banks.

6-00 P.M.

MR. SPEAKER.—What the Hon'ble Member say's is covered by clause 1 and that is exclusively within the Parliament's jurisdiction.

SRI G. V. GOWDA.—We can suggest amendment to Warehousing Corporation Act itself to see that only agricultural commodities are stored because the percentage of interest that is levied on the produce which is stored in the warehouses on the basis of which amount is borrowed is very much less. This advantage is being taken of by the Traders with the result that there is abnormal rise in prices of foodgrains. At present, I am told that banks are not advancing money to traders. I do not know whether it is correct or not. However, one loophole that we find in the Act itself is the allowing of all sorts of persons to store their commodities or produce in the warehouse and borrow money and then make purchases again. Suppose I keep 20 quintals of paddy in the warehouse and obtain receipt from the warehouseman and I take the receipt to the Bank and on the strength of that receipt I borrow 70 to 80 per cent of the worth of commodity I have stored and then make further purchases.

That is how this trade is going on in the country. When this Warehousing Corporation Act was adopted, I remember it was said that it is

only to benefit the agriculturist and a small percentage of interest will be charged. Now that benefit is being taken away. Therefore, the very purpose is defeated. Therefore, I am making this suggestion to the Government to see that as much as possible the agriculturists are brought within the purview and not traders. Otherwise, it becomes useless.

Sri KONDAJJI BASAPPA.—The Act does not make any distinction between the trader and the producer whoever brings the produce to the warehouse. Food products are to be stored on a scientific basis. That is what the Act envisages.

Mr. SPEAKER.—It is only a suggestion that Government might consider.

Sri KONDAJJI BASAPPA.—We are making a lot of propaganda to see that the agriculturist directly brings his produces direct to our godowns. We have shown concessions to the agriculturists in the storage charges.

†Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Sir, no doubt this resolution says that the warehouses should get articles which do not come under the perview of the present clauses. I think that the agriculturist and agricultural production implements are multiplying day by day and Government is spending much more money on producing more and getting more fertilisers from outside as also from our factories. Therefore the present capacity of the warehouses cannot be expanded in any way. And so, if you include these articles then what will happen is, the agricultural commodities and fertilisers and other things will go out of the warehouses and other articles will get entry into the warehouses. That will be the result. Therefore, there must be some check. But the first choice should be given to agricultural produce and then if there is any accommodation in a warehouse, then and then alone, the industrial goods are to find a place. That is my intention.

Sri KONDAJJI BASAPPA.—In fact there is a programme of development. The expansion scheme is there. Every year, we are putting up 5 warehouses in the State. We have our own construction agency and we are going to build new godowns. The suggestions made by my Hon'ble friend are certainly worthy of note and certainly Government will examine and see how best it should be provided.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"WHEREAS the Central Warehousing Corporation and the State Warehousing Corporations established under the Warehousing Corporation Act, 1962 (58 of 1962), are empowered to run warehouses for the storage of agricultural produce, seeds, manures, fertilisers, agricultural implements and any other notified commodity being a commodity with respect to which Parliament has power to make laws by virtue of entry 33 of List III in the Seventh Schedule to the Constitution;

(Mr. Speaker)

And Whereas it is desirable that legislation should be undertaken to enable the said Corporations to store in their warehouses other commodities also in addition to those mentioned in the aforesaid Central Act;

And Whereas legislation for the purpose mentioned above is relatable to matters enumerated in entry 26 and entry 27 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in articles 249 and 250 thereof;

And Whereas it appears to this Assembly to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament;

Now, Therefore, in pursuance of clause (1) of article 252 of the Constitution, this Assembly hereby resolves that storage of commodities other than those covered by the Warehousing Corporations Act, 1962 (58 of 1962) in the warehouses run by the Corporations established under that Act shall be regulated in this State by Parliament by law."

The motion was adopted.

The House will now stand adjourned and re-assemble tomorrow at 8-30 a.m.

The House adjourned at fifteen Minutes past Six of the Clock to mee again at Thirty minutes past Eight of the Clock on Wednesday, 2nd February 1965.

WD 4416 -GPB—500—17-4-65

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIFTEENTH DAY.

Wednesday, 3rd February 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

Loss incurred due to Heavy Rains in Dharwar and Bijapur Districts

**Q.*—162. SRI A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that houses have collapsed and livestock lost in many towns and villages in Dharwar and Bijapur districts during last week of September and First week of October due to heavy rainfall ;

(*b*) if so, the nature of loss incurred in the villages of the above two districts together with the estimated amount of loss ;

(*c*) whether the persons who have lost their houses or livestock have requested for grant of relief ;

(*d*) if so, the number of villages for which applications have been received and the action taken in this behalf ?

A.—SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Yes.

(*b*) Nature of loss :

(i) Damage of houses.
(ii) Loss of human lives.
(iii) Loss of livestock.
(iv) Damage to agricultural lands.

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

Estimated amount of loss :

Bijapur District : About Rs. 40 Lakhs.
Dharwar District : About Rs. 4½ Lakhs.

(c) Yes.

(d) There was demand for grant of relief from almost all the villages of Bijapur District and 98 villages of Dharwar District.

Gratuitous relief and loans under the Non-Agricultural Loans Act have been sanctioned to the affected persons in Dharwar District. Gratuitous relief, interest free loans, loans under the Agricultural Loans Act and L.I.L. Act and Non-Agricultural Loans Act and G.C.I. sheets have been sanctioned to the affected person in Bijapur District.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—(ಡಿ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳವರೂ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ 98 ಗ್ರಾಮಗಳವರೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎ. ಎಲ್. ಮತ್ತು ಎಲ್.ಐ.ಎಲ್. ಆಕ್ಟ್. ಪ್ರಕಾರ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲೋನ್ಸ್ ಬಿಜಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ 48,700 ರೂಪಾಯಿ, ಬಾಗೇವಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ 68,000 ರೂಪಾಯಿ, ಮುದ್ದೆಬಿಹಾಳಕ್ಕೆ 69,000 ರೂಪಾಯಿ ಬಾಗಲಕೋಟೆಗೆ 67,'00 ರೂಪಾಯಿ ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಬಡ್ಡಿ ರಹಿತ ಸಾಲವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಂಕ್ ಷೀಟುಗಳನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಈಗ ಇಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ನಷ್ಟವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 4½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಂಕಿಗಳು ಇವೆಯೋ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಧಾರವಾಡದ್ದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಜನರು ಮರಣವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—41 ಮಂದಿ ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಬಂದಿದೆ. 70 ಜಾನುವಾರುಗಳು ಮರಣ ಹೊಂದಿವೆ ಎಂದೂ ಲೆಕ್ಕ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ.—ಪ್ರವಾಹದಲ್ಲಿ ಮಡಿದವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಳದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅದೆಲ್ಲ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಜನ ಮತ್ತು ಜಾನುವಾರುಗಳು ಸತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ರೋಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಳಿಂಗನೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಎ.ಜೆ. ಕಳೇಗುರವ ಎನ್ನುವವರ ಮನೆ ಬಿದ್ದು ಅವರ ತಮ್ಮ ತೀರಿ ಹೋದರು ಎಂದು ಬಂದಿದೆ, ಇತರ ವಿವರಗಳು ಈಗ ಇಲ್ಲಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ್.—ಜಾನುವಾರುಗಳು ಸತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಲೋನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ರೂಲ್ಸ್ ಇವೆ. ಪ್ರವಾಹದಿಂದ, ನ್ಯಾಚುರಲ್ ಕಲಾಮಿಟೀಸಿನಿಂದ ನಷ್ಟವಾದರೆ ಏನೇನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ಕೆಲವು ರೂಲ್ಸ್ ಇವೆ, ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾದರೂ ಕೂಡ ತಕ್ಷಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಉತ್ತಮಗೊಂಡ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಜನ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ.—ಜಾನುವಾರುಗಳು ಸತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕುರಿ, ಮೇಕೆ ಇವುಗಳ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ, ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಜನಗಳಿಂದ ಒತ್ತಾಯ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಆ ಜನರ ಒಳ್ಳೆಯತನವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Quotas of Foodgrains to several Hotels and Restaurants.

*Q.—207. Sri SIDDAIAH KASHIMATH (Shirahatti).—

Will the Government be pleased to state :

whether the foodgrains, *i.e.*, rice-sugar and wheat products quotas are given to the several hotels and restaurants and lodging houses in the State ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

1. Sugar is being given to the catering establishments depending upon the local conditions and requirements.
2. Rice and wheat are being given according to the local conditions and availability of the stocks.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಫಲಹಾರ ಮಂದಿರಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಭೋಜನಾಲಯಗಳಿಗೆ ಅಕ್ಕಿ, ಗೋಧಿ, ಸಕ್ಕರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಕೋಟಾ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅವರು ಮಾರತಕ್ಕ ಇಡ್ಲಿ, ಕಾಫಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲೆ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲು ಏನಾದರೂ ಹತೋಟಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೋ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೋಟೆಲ್ ಮಾಲೀಕರ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಇದ್ದು ಎಲ್ಲ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರದೇ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಕೊಡುವ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಕೋಟಾ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಿಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರ ಹತ್ತಿರ ಇದ್ದಾಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಸ್ಥಳದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿರುವ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಕೋಟಾ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ್.—ಅಕ್ಕಿ, ಗೋಧಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವಾಗ ಅವರು ಮಾರತಕ್ಕ ದಿನಸಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಹಾಕದಂತೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಹತೋಟಿ ಇದೆಯೋ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮಾರಾಟದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿಲ್ಲ.

Sri K. P. GADAG.—May I know if Government have received complaints or reports of hotels being closed down owing to non-availability of either rice or wheat ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದು ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. That did not happen here. Whenever there was trouble they approached us and we gave them enough of grains.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಕೋಟಾ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀದ್ದೆವೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹೊಟೇಲಿನವರಿಗೂ ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೋಟಲಿನವರು ತಮ್ಮ ಹೊಟೇಲುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಕ್ಕರೆ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಕೊಂಡರೆ ನಾವೇ ಅವರಿಗೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೋಟೆಲುಗಳವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಲೋಕಲ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri R. S. HEGDE.—Has it come to the notice of Government that sugar has been allotted on the basis of 1951 Census so much so the allotments are too small ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The excess population is always considered in making allotments. If Hon'ble Member feels that North Kanara has not enough sugar, we will examine the matter.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಟಲಿನವರಿಗೆ ಅವರು ಯೂನಿಯನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಯೂನಿಯನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಮಾತ್ರ ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹೊಟಲುಗಳ ಆಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮೈಸೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಹೋಟಲಿನವರು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಟಲುಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರಪದಾರ್ಥಗಳು ದೊರಕದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಬಂದ್ ಆಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ? ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಿಗದಿಯಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೋಟಲುಗಳಿಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೂ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಿಟಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಂತಹ ಅನೇಕ ಜನರು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹೋಟಲುಗಳವರಿಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲ. ಹೊರಗಿನವರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ದಿನವು ಊಟದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇಂತಹ ಹೋಟಲುಗಳಲ್ಲಿ ದಿನವು ಊಟ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಪೂರಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಲೋಕಲ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯಿದೆ.—ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 16ಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿನ ಹೋಟಲುಗಳು ಬಂದಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಂಥಾದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾರ್ತ್ ಕನರಾದವರು ಅವರನ್ನು ಬೆದರಿಸಿ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಈ ಬ್ಲ್ಯಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈಗ ಹೋಟಲುಗಳವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಕಡಿಮೆ ಕೋಟಾವನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಬ್ಲ್ಯಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಮುಂದಾದರು ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೋಟಾ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು 7-8 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮ್ಮೇಳನ ಕರೆದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಹೋಟಲುಗಳ ರಿಕ್ವೈರ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನ ರೂರಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕೋಟಾ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಊಟದ ಹೋಟಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಲೇಟ್ ಮೀಲ್ಸನ್ನಾದರೂ ಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕೋಟಾವನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೋಟಲುಗಳವರಿಗೆ ಅವರ ನಾರ್ಮಲ್ ರಿಕ್ವೈರ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯಿದೆ.—ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೋಟಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆಡ್ ಕ್ವಾಟರರುಗಳಲ್ಲಿನ ಅನೇಕ ಹೋಟಲಿನವರು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ . ಅಂತಹವರಿಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಮಿಕ್ಕವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಈಗತಾನೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಯೂನಿಯನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಿಕ್ಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಯೂನಿಯನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದ್ದರಿಂದ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು 6 ತಿಂಗಳಿಗಾಗುವಷ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ತರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ರೂರಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಈಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳಿಂದ ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಅಕ್ಕಿ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈಗ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಗೋಧಿಗೆ ಬಹಳ ಅಭಾವವಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆ ಆಹಾರಪದಾರ್ಥಗಳನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪ್ಯಾಡಿ ವಸೂಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಿಂದ ಬತ್ತ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಫ್ರೀಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ 4-5 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಇನ್ನೂ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ ಈಗ 10ದಿನಗಳ ನಿರ್ಬಂಧ ಬೇರೆ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಅದರಲ್ಲೂ ಅಭಾವವಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಬತ್ತವನ್ನು ಸರಬರಾಜುಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಅಭಾವ ಬಂದಾಗ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಬೆಳೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕಷ್ಟಕಾಲ ಮುಂದೆ ಬರಬಹುದು. ಈಗಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಷ್ಟ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಆದರೆ ಇವರದು ಒಂದೊಂದು ಅಜ್ಜಿ. ಇಂತಿಂಥ ಕಡೆ ಅಭಾವವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇವರು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕು ? ದೇಶದ ಜನ ಯಾವುದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಇವರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ?

Mr. SPEAKER.—So many ideas are mixed up. The Hon'ble Member may reframe the question.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಹೋಟಲುಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಅವರು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನೇನೋ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಹಾಸ್ಟಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವವರು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹಾಸ್ಟಲು ಹುಡುಗರಿಗೆ ಬಹಳ ರಿಯಾಯಿತಿಯಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹುಡುಗರು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಷ್ಟವೆಂದು ಓದುವ ಹುಡುಗರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಅವರ ರಿಕ್ವೈರ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆದರಲ್ಲೂ ಒಂದೊಂದು ಊರಿಗೆ ಕೇವಲ 7-8 ಹಾಸ್ಟಲುಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ 3-4 ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದಲೂ ಅಕ್ಕಿಯ ಅಭಾವ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಬತ್ತ ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿಯಿಲ್ಲದೆ ಜನಗಳು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ. ಅಕ್ಕಿಗೆ 1 ರೂಪಾಯಿ 10 ನಯಾಪೈಸಾ ಆಗಿದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದಲಾದರೂ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ತರೋಣ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ತರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಟನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಸಹ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ತಿಂಗಳು 8-10ನೇ ತಾರೀಖಿನ ವೇಳೆಗೆ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮಲ್ ರೇಷನಿಂಗ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ತರಹ ರೇಷನಿಂಗ್ ಕಾರ್ಡುಗಳ ಮೂಲಕ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ರೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Works sanctioned under Minor Irrigation Scheme in Krishnarajpet Taluk

*Q.—300. Sri N. NANJE GOWDA (Krishnarajpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of works sanctioned under the minor irrigation scheme in Krishnarajapet Taluk from January 1964 to December 1964 ;

(b) out of them the number of works for which provision has been made in the budget ; the works for which provision has not been made in the budget ;

(c) the date on which estimates of these works were prepared (hobli-wise information may be supplied) ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(a) One.

(b) One ; Reply to the latter part does not arise.

(c) 6th December 1963—Bookinakere Hobli—1.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕನ್ವರ್ಟ್ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಡೀಟೈಲ್ ಆಯಿತು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 1964ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಸಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಆ ಕೆಲಸ ಯಾವುದು?

† ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅದು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡಿಂಗ್ ರಾಯನ ಅಣೆ ಚಾನಲ್.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಅದು ಎಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—17 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.—ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಜನ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂಬಳ ಎಷ್ಟು, ಈಗ ಸಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 23,38,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರ್ಕ್ ಲೋಡು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ವರ್ಕ್ ಲೋಡ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಖರ್ಚು ಎಷ್ಟಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ 23,38,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸ ಇದೆ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳ ಕೆಲಸ ಇವೆಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—23,38,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರ್ಕ್ ಲೋಡು ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೋಬಳಿವಾರು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅದು ಹೋಬಳಿವಾರು ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಹೊಸ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒಂದನ್ನೂ ಶುರು ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಹಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ 13 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೂ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಸಿಮೆಂಟ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಏತಕ್ಕೆ ವೈಂಡ್ ಅಪ್ ಮಾಡಬಾರದು ?

Mr. SPEAKER.—Winding up a department of the government does not arise in a supplementary.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ವರ್ಕ್ ಎಷ್ಟು ಇವೆ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಜನಗಳು ಉಪವಾಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇವರು ಇದೇ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇವರು ಮುಂದಿನ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಿ ?

---

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

Mr. SPEAKER.—The question is disallowed.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಷ್ಟ ಇರುವಾಗ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ, ಹೀಗಿರುವಾಗ ತಾವು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ!

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಈ ವರ್ಷ ನಾವು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಮಗೆ ಮೂರು ಕೋಟಿ ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ —ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಗಾಗ್ಯೆ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತೀರಿ, ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಆ ಕೆಲಸ ಫೆಲ್ಯೂರ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಧಿಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇದುವರೆಗೂ ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹಣವೂ ಇಲ್ಲ ಕೆಲಸವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಯಿತು, ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಈ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇಕೆ ?

Mr. SPEAKER.—That is why I do not allow this Hon'ble Member to put questions.

Location of a Steel Plant at Hospet.

*Q.—333. **Sri GANJI VEERAPPA** (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Government of India have sent their team of Anglo-American experts to study and report on the question of Location of the Steel Plant at Hospet ;

(b) whether an earlier team of Government of India experts had reported that Hospet is the best suited place for the Location of the Steel Factory when compared to other places that are competing ;

(c) whether the State Government have decided to put up a Steel Plant at Hospet ?

A.—**Sri K. MALLAPPA** (Minister for Industries and Commerce).—

(a) No.

(b) No official report in this regard has been received.

(c) The question is under examination.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether the Government are aware that the Union Minister for Steel, Sri N. Sanjeeva Reddy, made a statement on the floor of the Lok Sabha that the technical opinion in regard to establishment of steel plant is in favour of Hospet ?

Sri K. MALLAPPA.—Hospet and Goa are tied up. There is no indication between the two which is going to be a better site. From the unofficial information that is available with me, it looks as though Hospet has got superiority over Goa.

Sri G. V. GOWDA.—May I know whether the Government of India has obtained any report from technical experts or whether they have entrusted the matter to any experts ?

Sri K. MALLAPPA.—The Dastur Co. has already submitted a feasibility report.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether the Dastur Company is in favour of locating a steel plant at Hospet ?

Sri K. MALLAPPA.—The feasibility report has already been given by the Dastur Company. It is in favour of establishing a Steel Plant at Hospet.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Are you not aware during the recent tour of our Prime Minister, Sri Lal Bahadur Sastry, a question was put to him about the location of this Steel Plant, and he did not give any definite answer. But he allowed us to guess it ourselves.

9-00 A.M.

Sri K. MALLAPPA.—There are two reports Feasibility report in favour of Bialdela, feasibility report in favour of Hospet and Goa and there is also a separate report from Madras about Salem. These 3 have to be examined by the Expert Committee and the Expert Committee will give their final decision and then the Government of India will be able to decide.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ಸೇಲಂ, ಹೊಸಪೇಟೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ, ಮೂರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಮಾಡೋಣವೆಂತ ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೇ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದ ಕೆಲಸ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ, ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಅನುಕೂಲತೆ ಇದೆಯೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ, ಒತ್ತಾಯ ತರುವುದು ಬಿಟ್ಟು, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಕೊಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸೀರಿಯಸ್‌ನೆಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂತ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸ್, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಈ ಮೂರು ಸ್ಟೇಟುಗಳೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಯಾ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಸ್ಟೀಲ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು. ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು, ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದು ರಾಜಿಗೆ ಬರಬೇಕು, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉಪಕಾರವಾಗಬೇಕು. ಸಮಾಧಾನವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಮೂರು ಸ್ಟೇಟುಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ·5 ಮಿಲಿಯನ್ ಟನ ಮೂರು ಸಣ್ಣ ಸ್ಟೀಲು ಪ್ಲಾಂಟುಗಳಾಗಲಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕೇಸು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿದೆ, ಅದು ಮೆರಿಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ integreated plant ಸಿದ್ಧವಾಗಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 1½ ಮಿಲಿಯನ್ ಟನ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಆಗಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಜ್ಞರು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರ. ವಿವಿಧ ಭಾಗದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕೇಸು ಏನಾದರೂ ಸಡಿಲವಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಿಲ್ಲ.

Sri G. V. GOWDA—Is it not the opinion of the Dastur Company an expert opinion, if so, what is the reaction by the Government of India and is there any need for another Committee to give opinion ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ದಸ್ತೂರ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗಬಹುದು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಲ್ಡಿಟ್ಟಾದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಆಗಬಹುದು; ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೂರು ರಿಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕು. Which will be the cheapest, which will be the most advantageous ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

Sri GANJI VEERAPPA.—Is it not true that the Mysore ore is the richest in purety and is in large store in Hospet area?

Sri K. MALLAPPA.—It is an indisputable fact that Sandur ore is very high in grade and its deposit is considerably high. It is estimated to be ten thousand tons of high grade ore.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಶನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಶನ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ನಾವು ಕೂಡ ಒಂದು Expert Committee, appoint ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸಲಕರಣೆಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ರಿಪೋರ್ಟು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಆಂಗ್ಲೋ-ಅಮೇರಿಕನ್ ಕಾನ್‌ಸೋರ್ಟಿಯಂ ಟೀಮ್ ಬಂದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ Expert Committee Report ರೆಡಿಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಮದ್ರಾಸು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ಸೇಲಂ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 13 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, preliminary work ಶುರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕಾನ್‌ಸೋರ್ಟಿಯಮ್ಮಿಗೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸಿಗುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಓರು, highest in purity, largest in quantity ಎಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂದಿತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರದು largest ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಹೇಳುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರದು, richest ore ಅಂತ ಕೂಡ ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಯಾವ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೇಂದ್ರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ, ಆಂಧ್ರ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೂ ಮದ್ರಾಸು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸು ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಕ್ಕನ್ನು (claims) ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಶಾಲಿಯಾಗಿ, ಒತ್ತಾಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ಒಂದುವೇಳೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಏನು ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇದು ಹೈಪಾತೆಟಿಕಲ್ ಕೊಶ್ಚನ್. ಇದು ಯಾವ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯದ ಒತ್ತಾಯದ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ನೂರಾರು ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಆದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಉಕ್ಕನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಆಂಗ್ಲೋ-ಅಮೇರಿಕನ್ ಕಾನ್‌ಸೋರ್ಟಿಯಂ ಒಂದು ಟೀಂ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸಲಹೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಯಾವುದಾದರೂ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ ಇದು ಹಣ ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದು ವೇಳೆ, ಇಂಡಿಯಾ ಸರಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಟೀಲ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕೊಡಲು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಅಥವ ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಇತರ ಕಡೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಆದರೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಸ್ಟೀಲ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ತೀವ್ರ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ ವಿತ್ತಾಗ ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ದೊರೆಯತಕ್ಕಂಥ ಅದುರು ಉತ್ತಮ ಮತ್ತು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ತಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯೆಯರು ಅಲ್ಲೇ, ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೂ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆಂಧ್ರದ ಸಂಜೀವರೆಡ್ಡಿಯವರು......

Mr. SPEAKER.—Members need not drag in names, should not insinuate others.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆಂಧ್ರದ ಪ್ರಭಾವ ಶಾಲಿಯಾದಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ, ಮತ್ತು ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರೂ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸಿನವರೂ ಆಗಿರತಕ್ಕವರು, ಮೈಸೂರಿಗೆ ದೊರೆಯತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಕೇಂದ್ರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದರೆ, ನೀವೂ ಕೇಂದ್ರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

Mr. SPEAKER.—It is not necessary to answer. It has been answered.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈಗ ತೀವ್ರ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಉತ್ತರ ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ಮೆಟ್ಟಿಲು ಕೆಳಗೆ ಬಂದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ನಿಲುವನ್ನು ಬಿಡಬೇಡಿ, ಈ ಸಭಾಸದಸ್ಯರ ಬೆಂಬಲ ಇದೆಯೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗೇನೂ ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅಂಗ್ಲೋ ಅಮೆರಿಕನ್ ಕನ್‌ಸರ್‌ಷಿಯಂ ಟೀಂ ಎನ್ನುವುದು ಬರುವುದರಲ್ಲಿದೆ, ಅವರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿನ ಜಾಗವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಕೇಸು ಬಹಳ ಸ್ಟ್ರಾಂಗ್ ಆಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದರೆ ಆಗ ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೂ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರಕಾರದವರು ಅವರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಡೆವಲಪಿಂಗ್ ಎಕಾನಮಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಮೆಂಟು ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಶರಾವತಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟನ್ನು ಮಾಡದೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹಾಗೂ ಈಗ ಬರುತ್ತಿರುವ ಅಂಗ್ಲೋ ಅಮೆರಿಕನ್ ಟೀಮಿನವರೂ ಒಪ್ಪದೇ ಹೋದರೆ ಸೋವಿಯಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟುಗಳ ಸಹಾಯವನ್ನಾದರೂ ಪಡೆದು ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇದು ಹೈಪೊಥಿಟಿಕಲ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಸೋವಿಯಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಬೊಕಾರೋ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು 350 ಕೋಟಿಯಷ್ಟನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗ್ಲೋ ಅಮೆರಿಕನ್ ಟೀಂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅವರಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಮೂರು ಸ್ಥಳಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮೂರು ಕಡೆಯೂ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವರ ವರದಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರೇ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟು ಮಾಡುವವರು. ಮೂರು ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ಹಣವನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟು ಮಾಡುವವರು ಸುಮ್ಮನೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡದೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿರುವ ತಜ್ಞರೆಲ್ಲ ಬಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರವೇ ಯಾವುದಾದರೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೋಗುವುದು.

Sri GANJI VEERAPPA.—This team of Anglo-American Consortium is a team of experts. When is it coming to Mysore ? Sir,

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅಂಗ್ಲೋ ಅಮೇರಿಕನ್ ಕನ್‌ಸೋರ್ಷಿಯಂ ಟೀಂನ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟುಗಳು ಇನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿಗೂ ಬರುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

Procurement of marketable surplus of foodgrains

*Q.—104. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) whether they intend to procure the entire quantity of marketable surplus of foodgrains that comes under the Foodgrains Declaration Order, 1964;

(b) whether they have taken necessary steps to protect the interest of the grower to sell his surplus stock at reasonable prices as and when he desires?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) No.
(b) Yes.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಿ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆನ್ಸ್ 1958—59ರ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ಭತ್ತದ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ ದಬ್ಬಣಸಾಲ ಬತ್ತಕ್ಕೆ ಒಂದು ದರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಬತ್ತಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ದರ ಹಾಗೂ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಭತ್ತಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ದರ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಸಿಗುವಂತೆ ಸರಕಾರ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—1958ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದ ದಬ್ಬಣ ಸಾಲಾ ಭತ್ತಕ್ಕೆ 6 ರೂಪಾಯಿಗಳಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಪಲ್ಲ ದಬ್ಬಣಸಾಲಾ ಭತ್ತಕ್ಕೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನು ಈಗ ಪುನಃ ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್‌ಮೆಂಟು ಆರ್ಡರ ಮಾಡುವಾಗ 30 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಪಲ್ಲಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಜನಗಳೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ದಬ್ಬಣಸಾಲಾ ಭತ್ತಕ್ಕೆ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 30 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ಹೇಗಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ದಬ್ಬಣ ಸಾಲಾಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ದರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಮಲೆನಾಡು ಗಿಡ್ಡ ಎನ್ನುವ ಭತ್ತದ ದರಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ದರ ಮಾಡದೇ 7—8 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಣ್ಣ ಭತ್ತಕ್ಕೂ ತಮ್ಮ ಕಡೆ ಇರುವ ಭತ್ತಕ್ಕೂ 7—8 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. 1958-59 ರಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರೋಲು ಇದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ರೇಟು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವೇನು ಹೇಳುವುದು ? ಯಾವಾಗಲೂ ಭತ್ತದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ವೆರೈಟಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಬರುವ ದಬ್ಬಣಸಾಲಾ ಭತ್ತವನ್ನು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಕೋರ್ಸ್ ವೆರೈಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸಣ್ಣ ಭತ್ತದ ಬೆಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ದಪ್ಪ ಭತ್ತ ಎಂದು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುದಿವಸಗಳಿಂದ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕ್ರಾಸು ಬ್ರೀಡ್ ಮಾಡಿ ಈಗ ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆ ಭತ್ತವೆಂದು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಭತ್ತ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ

ರಾಶಿ ಮುಗದಂ ಎನ್ನುವ ಬೇರೇ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಲ್ಲ. ಭತ್ತಕ್ಕೆ 43 ರಿಂದ 45ರ ವರೆಗೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರದವರು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಭತ್ತವನ್ನೇ ಕ್ರಾಸುಬ್ರೀಡ್ ಮಾಡಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾದ ಭತ್ತಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೇ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂತೆ ನಾನು ಹಿಂದೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಕ್ಷ್ಮಿಕಾಂತಪ್ಪನವರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಂದು ಇದರ ಸ್ಯಾಂಪಲನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳುವಂತೆ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಸ್‌ಕಿಟ್ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಮುಗದ್ ಭತ್ತ ಎಂದು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಕಡೆ ದಬ್ಬಣ ಸಾಲಾ ಎಂದು ಮೂರು ತರಹ ಹೆಸರಿರುವ ಭತ್ತದ ಸ್ಯಾಂಪಲ್ಲುಗಳನ್ನೂ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ರೀಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ವರದಿ ಕಳುಹಿಸುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ನೋಡಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಇರುವ ಭತ್ತದ ಹೆಸರು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ದಬ್ಬಣಸಾಲಾ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 'ಸುಂದರ ಸಾಲಾ' ಎಂದು ಇಟ್ಟರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಹೆಸರೇ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು, ತಾವು ನೋಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾರವ್ವ, ಮಸಣವ್ವ ಎಂದು ಇಟ್ಟರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಚೆನ್ನಾಗಿರುವ ಹೆಸರನ್ನು ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಸರು ಈಗ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. (ನಗು)

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—The answer to question (*b*) is 'Yes'. What are the steps you have taken to protect the interests of the growers?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—We consider that the price fixed by the Government is a reasonable and fair price and Government is prepared to take at any time if the farmer wants to sell to the Government. When nobody is prepared to take from him, the Government is prepared.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗಿಡ್ಡ ಭತ್ತ ಎಂದಿರುವುದನ್ನು 36 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹು ಕಡಿಮೆ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿನ ಮುಖಂಡರುಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಕೋ-ಅಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸೌತ್ ಕ್ಯಾನರಾದಿಂದ ನಮಗೇನೂ ಭತ್ತ ಯಾವ ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಎಲ್ಲ ಹೊರಕ್ಕೇ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಸುಮಾರು ಆರುನೂರು ವೆರೈಟಿಗಳ ಭತ್ತ ಇದೆ ಎಂದು ನಾವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ, ಕೊಡಗು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕರಿ ಬಿಳಿಯ ಹಾಗೂ ಬಿಳಿಯ ಕರಿಯ ಎನ್ನುವ ಭತ್ತ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಇಲಾಖೆಯ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟುಗಳು ಹೇಳಬೇಕು.

Crushing Capacity of the Thungabhadra Sugar Factory.

**Q.*—141. Sri T. D. DEVENDRAPPA (Bhadravathi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the present crushing capacity per day of the Thungabhadra Sugar Factory and the quantity of sugarcane crushed per day in the past ;

(*b*) the extent of area under sugarcane cultivation in Bhadravati, Shimoga, Channagiri and Honali Taluks during the year 1964 ;

(*c*) whether it is not a fact that the ryots are put to loss as it is not possible to crush the heavy quantity of sugarcane grown in that area in that factory ;

(SRI T. D. DEVENDRAPPA)

(*d*) whether they intend granting a licence to open a Sugar Factory in the Private Sector?

A.—SRI K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) Crushing capacity 800 tons per day and cane crushed 593 tons per day on an average.

(*b*) *For 1963-64*:

Bhadravathi	1,250	acres
Shimoga	5,210	acres
Channagiri	305	acres
Honnali	185	acres

(*c*) No.

(*d*) The Licensing Authority is the Government of India and not the State Government.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ದಿನ ಒಂದಕ್ಕೆ 593 ಟನ್ ಕಬ್ಬು ಕ್ರಷ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕಬ್ಬನ್ನು ಅರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ ರೈತರಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆ ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ದಿವಸ ಒಂದು ಲಾರಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ರೈತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಹೋದರೆ ಅದನ್ನು 24 ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಅನ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಲಾರಿಯ ಮಾಲೀಕ 24 ಗಂಟೆಗಳ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ರೈತನಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭವಿರುವುದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಹಾಗಿವೆ ಎಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಯಂತ್ರದ ಕ್ರಷಿಂಗ್ ಕೆಪ್ಯಾಸಿಟಿ ದಿನಕ್ಕೆ 800 ಟನ್ ಇದೆ, ಆದ ಕಾರಣ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿಲ್ಲ, ಕಬು ಅಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ, 24 ಗಂಟೆಗೆ ಒಂದು ಲೋಡ ಅನ್‌ಲೋಡ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ರೈತ 24 ಗಂಟೆಗೆ ಲಾರಿ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ನಷ್ಟವನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಕಬ್ಬು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೋದ ವರ್ಷ 93 ದಿವಸ ಮಾತ್ರ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿತು, 180 ದಿವಸ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಬ್ಬು ಸಿಕ್ಕದೇ ಹೋದದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ಕಬ್ಬು ಇಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ವಿನಾ ಕಬ್ಬು ಅರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಯಾರಾದರೂ ರೈತರು ಕಬ್ಬನ್ನು ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ಬಂದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಿರುವ ಹಾಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಖಾಸಗಿ ಜನ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನೀವು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತೀರ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ, ಅದೇನೆಂದರೆ ಕಬ್ಬು ಸಾಲದು ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ನಿಜಸಂಗತಿ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಧಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇಬ್ಬರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನೂ ಕೇಳಿ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

MR. SPEAKER.—Is that a point of order to be raised to-day being the last day?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ ಅಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡಲು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಹೈಪೊತಟಿಕಲ್ ಆಯಿತು, ಹಾಗೆ ಬಂದರೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು. ಬಂದರೆ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಬಹಳ ಊಹೆಗಳಿವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆದರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮಾಡಲು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆದರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಸರಿಯಾದ ಜನರು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

Cauvery Water Supply Scheme

*Q.—179. Sri G. V. GOWDA (Palyam).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Cauvery Long Range Water Supply Scheme has been taken up for execution ;

(b) the estimated cost for Water Supply, distribution and sewerage respectively ;

(c) the quantity of Cast Iron (Pipes) required for the project ;

(d) whether tenders have been called for to secure the Cast Iron Pipes and if not the reasons therefor ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—

(a) Yes.

(b) (i) Water Supply ... Rs. 15,82,00,000.
(ii) Distribution ... Rs. 3,68,00,000.
(iii) Sewerage & Treatment Works ... Rs. 6,50,00,000.

		C. I. Pipes.
(c) 4" dia.	...	5,00,000
6" dia.	...	1,50,000
8" dia.	...	50,000
9" dia.	...	30,000
10" dia.	...	20,000
12" dia.	...	1,50,000
14" dia.	...	5,150
15" dia.	...	56,650
18" dia.	...	29,250
20" dia.	...	2,160
21" dia.	...	1,100
22" dia.	...	6,530
24" dia.	...	25,740
27" dia.	...	12,900
28" dia.	...	24,000
30" dia.	...	13,400

(SRI K. PUTTASWAMY)

(*d*) No, as the C. I. Pipes are procured on D. G. S. and D. rate contract the question of calling for tenders does not arise.

Sri G. V. GOWDA.—May I know what is this DGS and D. Rate contract ?

Sri K. PUTTASWAMY.—That means Director General of Supplies and Disposals Rate Contract.

Sri G. V. GOWDA.—May I know whether the Governmet have ascertained that the rates prevailing outside are much lesser than the DGS and D rates according to which they now propose to purchase ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, after getting the quotations, these rates are fixed up and every State purchases these materials at the rates fixed.

Sri S. M. KRISHNA.—Were global tenders called for the execution of any particular work in this Cauvery Water Supply Scheme ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Not as yet.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮೇಯರ್ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದು ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಜನರಲ್ಲಿದೆ ಇದು ನಿಜವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದು ನಿಜವಲ್ಲ, ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮುಂದೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯ ಅನುಮಾನ ಬಾರದೇ ಇರುವಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಭರವಸೆ ಕೊಡಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ, ಯಾರೇ ಬರಲಿ, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಡಿ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸಿ. ಐ. ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಡಿ. ಜಿ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ಡಿ ರೇಟ್ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ತರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಗೆ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟ್ ಬಂದ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಆಹುತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು, ಈಗ ಯಾರನ್ನು ಆಹುತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದಕ್ಕೇನೂ ಆಹುತಿಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಉಳಿದ ಪೈಪುಗಳಿಗೂ ಟೆಂಡರು ಕರೆದು ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿತ್ವದ ಅವಧಿಯಲ್ಲೇ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—26 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರೆತಿಲ್ಲ, ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; 26 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನ ಅಂದಾಜಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರೆಯತಕ್ಕ ಸಂಭವವಿದೆ ಯಾದುದರಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಮುಗಿಯಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಐದಾರು ವರ್ಷ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುವರೆಗೆ ದೇಶ ನನ್ನನ್ನೇ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿಟ್ಟರೆ ಪೂರೈಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಕಲ್ಕತ್ತದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿಂದ ತರಿಸುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುವುದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಸಾಲದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. V. GOWDA.—From how many firms have you received quotations and on what basis rates were quoted ?

Sri K. PUTTASWAMY.—That information is not with me. I want notice.

Sri G. V. GOWDA.—The purpose of putting the question was to know whether tenders have been called for and quotations have been received and whether they have adopted the lowest quotations.

Sri K. PUTTASWAMY.—I have already stated that these purchases are made according to the DGS and D. Contract rates and what they have done to fix up that rate, that information is not with me.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Out of these pipes required for the Water Supply Scheme, may I know what number of items that are manufactured in Bhadravathi for the Cauvery Water Supply Scheme?

Sri K. PUTTASWAMY.—That information is not available with me but at Bhadravathi we can manufacture upto 27 inches dieameter pipes and all the pipes that are being manufactured there are supplied to the Water Supply Board.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Have you got any agreement arrived at between the Bhadravathi Iron Works and the Cauvery Water Supply Board regarding the supply of required diameter pipes?

Sri K. PUTTASWAMY.—The Board has come into existence very recently and there is no agreement, but prior to the Board coming into existence, departmental supplies were being made and we are purchasing all the supplies that they were able to manufacture.

Sri G. V. GOWDA.—Whether the Government has ascertained that the rate determined by the DGSD is not higher than the prevailing rates?

Sri K. PUTTASWAMY.—I have already submitted that this is the rate at which all the manufacturers supply. I do not know whether there are any other firms outside which are not covered by this rate. I do not think that there are any firms. I have been making enquiries for supply of pipes of certain other water works. We find it rather difficult to get pipes.

9-30 A.M.

Equating the Posts of Road Inspectors Grade I as Work Inspectors in South Kanara District.

*Q.—236. Sri M. MADHVA RAJ (Udipi).—

Will the Government be pleased to state:—

The reasons for equating the provincialised Road Inspectors Grade I as Work Inspectors, and Road Inspectors Grade II as Maistries in the scale of Rs. 25-1-35 in the year 1957 which is lower than their existing pre-integration scale of Rs. 35-1-45, and though the duties and responsibilities of these Grade I and Grade II Inspectors were similar and identical in South Kanara District?

A.—Sri G. B. SHANKAR RAO (Parliamentary Secretary to the Minister for Public Works).—

The equation of these posts have been made on the basis of duties and the minimum educational qualification required for direct recruitment to the posts and not on the pay scales. Since there were different scales for Road Inspectors Grade I and Grade II in erstwhile Madras State on account of the different educational qualifications prescribed for the two posts, the same has been maintained in the New State of Mysore.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಧ್ವರಾಜ್.—ರೋಡ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಗ್ರೇಡ್ 1 ಇದನ್ನು ವರ್ಕ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಎಂದು ಇಕ್ವೇಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ರೋಡ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಪೋಸ್ಟಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಿನಿಮಂ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Sir, my friend has misunderstood the question. Different qualifications were prescribed for the road inspectors grade 1 and 2 in the erstwhile Madras State. In this case of grade I, the minimum qualification is S S L C and in the case of grade II, fourth form is prescribed.

Construction of a Tank near Haludyamavvana Halli.

**Q.*—304. Sri V. MASIAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) Whether any plans and estimate has been prepared for the construction of tank near Haludyamavvanahalli in Hiriyur Taluk.

(*b*) whether the estimate has been sanctioned ;

(*c*) if so, when the work is proposed to be started ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) No.

(*b*) and (*c*) Do not arise in view of reply to clause (*a*).

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ.—ಹುಲುದ್ಯಾಮವ್ವನಹಳ್ಳಿ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಸುವ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟನ್ನು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಶನ್ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗು ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಗೊತ್ತಿದೆ.

Renewal of M. R. P. Concessions in Sorab Taluk.

*Q.—101. Sri V. S. LAKSHMIKANTHAPPA (Sagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that number of applications for renewal of M. R. P. Concessions (Malnad Ryots Privileges) are pending disposal in Sorab Taluk particularly of Annavatti Kuppagadde, and Jade Hoblies ;

(b) if so, the number of such applications pending at present and the reasons therefor ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

(a) No.

(b) Does not arise.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಸೊರಬ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡು ರೈತರ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಅನೇಕ ಸಲ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಫೈಲುಗಳಲ್ಲಿ ರಿಕಾರ್ಡು ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಈಗ ಅದು ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮಲೆನಾಡು ರೈತರ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸೌಕರ್ಯ ಕೊಡಲು ಇಂಥ ಡಿಪೋ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER.

Fire Accident in Ramdurg Town in Januray 1965 and loss susatined.

Q.—9. Sri R. S. PATIL (Ramdurg).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) Whether it has come to their notice that there was a fire accident on 19th January 1965 in Ramdurg Town ;

(b) the total loss assessed by Government ;

(c) the relief given to the sufferers ;

(d) if not, what are the reasons ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

(a) Yes.

(b) About Rs. 15,085.

(c) It is under consideration.

(d) Does not arise in view of reply to clause (c).

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ರಾಮದುರ್ಗ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ 19-1-1965ನೇ ದಿನ ಬೆಂಕಿ ಅನಾಹುತ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಗೀಡಾದವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಅನಾಹುತ ನಡೆದು 10-15 ದಿನ ಕಳೆದು ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಪರಿಹಾರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿನ ಈ ವಿಷಯ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಈ ಬೆಂಕಿ ಅನಾಹುತದಲ್ಲಿ 2 ಎತ್ತು, 4 ಎಮ್ಮೆ ಸತ್ತಿವೆ. ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸುಮಾರು 15,085 ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಲುಕ್ಸಾನವಾದದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸ್ಟ್ರಿಂಜೆನ್ಸಿ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರ ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಪರಿಹಾರ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಲ್ಪ ಪರಿಹಾರದಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರದ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri H. R. KESAVA MURTHY.—It is an important question. I beseach your protection to elicit an answer from that Minister.

Mr. SPEAKER.—Sri H. R. Keshava Murthy is such an innocent member that he requires proteetion from me. He says in view of to financial stringency—of the people or the Government—I do not know......

Sri R. M. PATIL.—With all his earnestness, his suggestion cannot be considered now and it is not easy to answer now.

Mr. SPEARER.—Questions Hour is over.

QUESTOINS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Appointment of Menials for Primary and Middle Schools.

*Q—197. Sri R. KENCHAPPA (Pavagada).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have issued orders not to make fresh appointments of menials (male or female) for Primary and Middle Schools in Education Department ;

(b) if so, whether they would revise the said order and appoin these servants to the schools wherever necessary ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Yes.
(b) No.

Stopping of grants to Sarvajanika Hostels.

*Q.—368. Sri A. G. BANDI GOWDA (Srirangapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that they have stopped giving grants to Sarvajanika Hostels in the State for the past 3 years ;

(b) whether it is not desirable to give grants to such Sarvajanika Hostels ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) No.

(b) Grants are being given to such hostels.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE re : THE ACCIDENT BY THE BUS OF THE M.S.R.T.C., NEAR BILIKERE.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ (ರೋಣ್).—ಬಿಳಿಕೆರೆ ಬಳಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬಸ್ಸೊಂದು ಅಪಘಾತಕ್ಕೀಡಾದುದರ ಪರಿಣಾಮದಿಂದಾಗಿ ನಾಲ್ವರು ಕೆಲಸಗಾರರು ಮೃತಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಳಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ತರುತ್ತೇನೆ.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, in response to the Call Attention notice, I beg to state that the accident involving M. S. R. T. C. vehicle MYA 7661 and a Van MYA 183 belonging to Hunsur Coffee Works occurred at 12-30 P.M. on 26th Jaunary 1965, near the mile stone No. 93 furlong No. 6 on the Mysore-Hunsur Road. Both the vehicles sustained heavy damages. The passengers of the Bus including the conductor sustained minor injuries. They are in all six. Four occupants of the van are dead on the spot. These four occupants are said to be the employees of the Hunsur Coffee Curing Works, Hunsur. The MSRTC officers immediately proceeded to the spot for gathering information regarding the accident. A case is registered under crime No. 16 of 1965 under IPC 304, and investigation is in progress. Post mortem notes are expected early.

MESSAGE FROM THE LEGISLATIVE COUNCIL.

Announcement.

Mr. SPEAKER.—I report to the House that a message has been received from the Legislative Council that the Mysore Public Libraries Bill, 1965, as passed by the Lagislative Assembly during its current session and transmitted to the Legislative Council, has been passed by the Council without any amendments.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Mr. SECRETARY.--Sir, I beg to lay on the Table of the House the 3rd List of Unstarred Questions and Answers.

THIRD LIST OF UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Conversion of Agricultural Land into Non-agricultural purpose in Bangalore.

Q.—5. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the extent of agricultural land converted into non-agricultural purposes, such as construction of residential quarters within the Bangalore Corporation limits for the past 3 years ;

(*b*) whether Revenue assessments, conversion fees are collected from such land;

(*c*) if not, what is the amount outstanding without being collected from such land and from how many years ;

(*d*) whether Government intend making a detail survey of such lands and the persons who have made use of such agricultural lands for non-agricultural purposes ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

	As.	Gs.	Sq. Yds.
(*a*) 1 Bangalore North Taluk	32	07	30¾
2 Bangalore South Taluk	75	33	60½
Total ...	108	00	91¼

(*b*) Yes.
(*c*) Nil.
(*d*) Yes.

Grant of Loan under Rural Housing Scheme in Magadi Taluk.

Q.—40. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the names of villages that have been granted loan under Rural Housing Scheme in Magadi Taluk from the inception of the Scheme ;

(*b*) the number of persons that have been granted loan in each village;

(*c*) the number of people who have taken loan without having sites in their possession ;

(*d*) the number of persons who have taken loan without actually living in the village ;

(*e*) whether any officers have inspected the villages to which the loan under Rural Housing Scheme is granted and submitted report;

(*f*) if so, the copy of the report may be furnished ?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchayat Raj and Co-operation).—

(*a*) and (*b*)—

	Names of Villages		*No. of persons granted loan*
1.	Goddalahally	...	60
2.	Nagalaboyidoddi	...	20
3.	Basavanagudipalya	...	14
4.	Jodagatta	...	13
5.	Hanumanthapura	...	38
6.	Belagumba (Gomal)	...	18
7.	Do (Harijan)	...	21
8.	Narasandra	...	2
9.	Channahalli	..	9
10.	Thorerampura	...	21
11.	Baginagere	...	15

(*c*) None.

(*d*) None.

(*e*) Yes.

(*f*) Copies of the reports are given below.

Copies of Reports.

(1) Copy of the letter No. G. RHC. 914/63-64, dated 15th October 1963, from the Special Officer, Rural Housing Cell, to the Block Development Officer, Development Block, Kudur.

Subject :—Inspection notes—Rural Housing Scheme in Kudur Block

Referring to the recent inspection of the Rural Housing works in the block by the Assistant Engineer, Rural Housing Cell—it may be stated as follows :—

1. Chennohally Village.—Nine houses were taken up and all are completed and occupied. Arrangements may please be made to recover the loan amounts. The old dilapidated building which is in front of these new houses may please be removed immediately.

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

2. **Narasandra.**--Two houses have been taken up, One house is completed and occupied. The other one is roofed but not plastered. Immediate arrangements may please be made to recover the loan amounts. As the villagers are not eager to make up any more houses, the works may be closed in this village.

3. **Baginigere.**—Fifteen houses have been taken up. Eight are at plinth level, four roof level and three are completed and occupied. Arrangements may be made to complete all the incomplete houses before March 1964, and arrangements made to recover the loan amounts from the loanee who have already occupied the houses.

4. **Thore Rampura.**—Twenty-one houses have been taken up, eight are at plinth and thirteen are at roof level. Arrangements may please be made to complete the incomplete houses in all respects.

Action taken may please be intimated.

(2) Copy of the report of the Special Officer for Rural Housing, Bangalore No. 2605/63-64, dated 29th February 1964, addressed to the Block Development Officer, Magadi.

Subject :—Rural Housing Works — Belagumba and Thore Rampura Villages—Magadi Taluk.

Referring to the inspection of the Rural Housing Works in the above villages, by the Assistant Engineer on 24th February 1964, it is observed there is no progress at all in Belagumba General colony and only two houses are roofed in Harijan colony. The progress is very poor. The Block Development Officer, is therefore requested to take immediate action for recovery of the loan amount from the forward class people, action taken may please be intimated.

As regards Thore Rampura Village, the progress is not satisfactory. In the buildings completed, no partitions are provided, inside as per plan. They may be insisted to do it. Loans may be advanced to parties and see that the buildings are completed at the earliest.

Residential quarters for Weavers in Magadi Town.

Q.—72. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that in Thirumalai in Magadi Town, land has been acquired for the construction of residential quarters for Weavers' Colony under the Weavers' Housing Scheme ;

(*b*) whether it has come to their notice that due to delay in acquisition of land, weavers in this area are put to a lot of hardship as they have no quarters ;

(*c*) the action taken by them to acquire the aforesaid land without further delay ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) The Town Municipal Council has proposed to acquire land.

(*b*) The Revenue Department is not aware of the position.

(*c*) The Town Municipal Council has been directed to credit the Land Acquisition charges immediately to initiate acquisition proceedings.

Norwegian Fishery Development Scheme Aids for the Fishery Project in Karwar.

Q.—73. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

what are the Norwegian Fishery Development Scheme Aids for the Fishery Project in Karwar ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forests and Fisheries).—

1 Exploration and experimental fishing.
2 Construction of fishing harbour at Karwar.
3 Establishment of Training Centre for fishermen at Karwar and provision of a sea house.
4 Provision of fish receiving, freezing and storage plants at Karwar.
5 Setting up of a Boat Building Yard with workshop and servicing station at Karwar.
6 Construction and supply of mechanised boats to the fishermen.
7 Organisation and development of an efficient marketing system for the fish catch from Karwar area.

They will supply necessary machinery and equipment for the implementation of the above schemes which are not available in India. Services of technical experts are also given.

Schemes for the upliftment of Irruligas, Nomadics and Seminomadics in Magadi Taluk.

Q.—75. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

What are the schemes undertaken in Magadi Taluk for the upliftment of (1) Irruligas, (2) Nomadics and Seminomadics ?

A.—Smt. YASHODHARA DASAPPA (Minister for Social Welfare).—

The following schemes are undertaken for the upliftment of these people in Magadi Taluk :—

For Irruligas.

1 Housing
2 Aid to Agriculture
3 Supply of Milch Cows
4 Aid to crafts
5 Supply of clothes to school-going children
6 Sarting of Women Welfare Centre
7 Grant of cultivable lands through Revenue Department
8 Primary School
9 Drinking water well

For Nomadic and Seminomadic Tribes.

1 Housing
2 Economic aid
3 Aid to Crafts, and
4 Drinking water wells.

Carpentry and Smithy Industrial Co-operative Society at Magadi Taluk.

Q.—77. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the Magadi Town Carpentry and Smithy Industrial Co-operative Society was registered ;

(*b*) the number of general body meetings held since its inception ;

(*c*) whether any agency audited the accounts of the Society at any time, if so, with what result ?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(*a*) On 26th August 1961.

(*b*) One.

(*c*) The Auditors of the Co-operative Department have audited the accounts of the Society for the years 1960-61, 1961-62 and 1962-63. The Society was under loss during 1960-61 and 1961-62 and has earned a profit of Rs. 1,312-54 during 1962-63.

Transfer of Teachers from Magadi Taluk.

Q.—78. C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of teachers transferred from Magadi Taluk during the current year (1964-65) by the—

(i) District Educational Officer, Bangalore Rural District ;
(ii) Assistant Educational Officer, Ramanagaram Sub-Division;
(iii) Inspector of Schools, Magadi ;

(*b*) out of them the number of teachers transferred within two years ;

(*c*) the number of teachers who have been transferred within two years with the consent of the D. P. I. ;

(*d*) the reasons for their transfer ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*)	(i)	29
	(ii)	13
	(iii)	34
Total	...	76

(*b*) 3

(*c*) 3

(*d*) Domestic inconveniences.

Minor Irrigation Works Sanctioned in Magadi Taluk.

Q.—80. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of minor irrigation works sanctioned up to end of June 1964 in each Hoblis of Magadi Taluk ?

(*b*) the number of minor irrigation works costing less than Rs. 5,000 that were in progress as on 31st July 1964 in the said Taluk ;

(*c*) when these works were sanctioned and by whom ;

(*d*) the estimated cost of each of those works ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*)

Name of Holbi.		*No. of Minor Irrigation Works sanctioned.*
Kasaba	...	51
Madabal	...	16
Tavarekere	...	30
Thippasandra	...	27
Solur	...	68
Kudur	...	57

(*b*), (*c*) and (*d*) *Vide* statement given below.

(SRI ALUR HANUMANTHAPPA)

STATEMENT

Statement showing the Number of M. I. Works costing less than Rs. 5,000 that were in progress as on 31st July 1964.

Sl. No.	Hobli	Name of Works	Amount of	D.R. No.	Authority for sanction
1	2	3	4	5	6
			Rs.		
1	Kudur	Constructing a relieving weir @ 3/34 of N. K. H. Road for sluice channel of Narasandra Tank.	2,650	89/64-65	Executive Engineer
2	Solur	Constructing a retaining wall to the right wing of rear cistern of Solur Doddakere.	2,900	308/60-61	Executive Engineer
3	Kasaba	Construction of a silt trap near Maralagondala ...	2,800	470/63-64	Executive Engineer
4	Kudur	Constructing a training bank near Santhethop, Kudur.	2,250	49/61-62	Asst. Engineer, Magady
5	Solur	Construction of a Pipe acqueduct across W.W. Valley of G.M. Halli, Doddakere.	3,000	72/64-65	Executive Engineer
6	Thippa-sandra	Constructing a Pipe acqueduct across W.W. Halla of Bhaginagere Tank.	1,850	SDR 8/61-62	Asst. Engineer, Magady

7	Thippa-sandra	Providing earthen bund on either side of feeder halla to Banumaiah's Tank.	2,700	604/61-62	Executive Engineer
8	Kasaba	Construction of a silt trap in S. No. 39 of Byalada-kere.	2,300	SDR 80/61-62	Asst. Engineer, Magady
9	Thippa-sandra	Improvements to water supply in S. No. 66 of Chikkalya Village.	2,000	452/63-64	Executive Engineer
10	Solur	Repairs to W.W. of Rangenahalli Tank ...	4,900	374/63-64	Executive Engineer
11	Solur	Urgent repairs to Basavanagudipalya Tank ...	2,300	SDR 17/63-64	Asst. Engineer
12	Kudur	Urgent repairs to Pick-up near Sirigaripura ...	800	800/62-63	Asst. Engineer, Magady
13	Kasaba	Protective works to Pick-up near Halasinganahally across Hongekaval, Somanakatte.	2,500	SDR 14/63-64	Asst. Engineer, Magady
14	Tavare-kere	Closing the leaks in grades 2 & 3 and opening draft channel of W.W. Halla of Basavanahalli Tank.	5,000	433/63-64	Executive Engineer
15	Solur	Pipe acqueduct across the W.W. Valley of Kudlur Tank.	3,000	416/64-65	Executive Engineer
16	Kasaba	Urgent repairs to Pick-up near Tirumale ...	3,800	432/63-64	Executive Engineer
17	Solur	Closing the leaks in 13th, 15th grade and providing masonry corewall to Koramangala Kodagikere.	4,000	418/63-64	Executive Engineer
18	Kudur	Closing the leaks in 8th and 9th grades and works to Kenkere of Sugganahalli.	3,600	123/64-65	Executive Engineer
19	Kudur	Urgent repairs to Chikmaskal Doddakere ...	2,450	SDR 15/63-64	Asst. Engineer
20	Solur	Repairing the W.W. of Banavadi Doddakere ...	3,000	SDR 25/63-64	Asst. Engineer

(SRI ALUR HANUMANTHAPPA)

1	2	3	4	5	6
			Rs.		
21	Tavare-kere	Repairs to Kolur Tank ...	3,000	437/63-64	Executive Engineer
22	Kudur	Repairing the Pick-up across W. W. Halla of Veeranakatte.	3,000	11/63-64	Executive Engineer
23	Solur	Protective works and clearing the draft of Banavadi Doddakere.	4,500	326/63-64	Executive Engineer
24	Kasaba	Protecting the atchkat of Kempasagar Tank near S.No. 141.	2,550	SDR 58/61-62	Asst. Engineer
25	Tavare-kere	Repairs to silt trap leading to Channegowdanakere...	1,400	744/62-63	Executive Engineer
26	Tavare-kere	Urgent repairs to Pick-up near Chunchanakuppe ...	1,650	SDR 153/60-61	Asst. Engineer
27	Tavare-kere	Breach filling of Hulavenahalli Chikkatte ...	1,700	359/63-64	Executive Engineer
28	Tavare-kere	Draft clearing and protective works to Tavarekere Ganganakere.	2,100	SDR 10/63-64	Asst. Engineer
29	Solur	Repairs to Ramanahalli Tank ...	5,000	D.R.No. 159/64-65 13-10-64	Executive Engineer
30	Thippa-sandra	Urgent repairs to Sankighatta Tank right sluice channel.	3,000	SDR 4/63-64	Asst. Engineer
31	Kasaba	Protective works to W.W. of Hongekaval Somana-katte.	3,000	SDR 20/63-64	Asst. Engineer
32	Kudur	Urgent repairs Bettahalli Uramundinakere ...	3,000	90/64-65	Executive Engineer
33	Kasaba	Protective works to W.W. of Rangammanakatte of Thaggikuppe.	3,000	SDR 19/63-4	Asst. Engineer

34	Kasaba	Repairs to Pick-up near Thaggikuppe ...	2,000	SDR 16/63-4	Asst. Engineer
35	Kudur	Repairing the Pipe acqueduct to W.W. Halla of Narasandra Tank.	2,700	339/62-63	Executive Engineer
36	Solur	Closing the leaks in 9th grade and repairing the Gorur Tank.	3,200	432/63-64	Executive Engineer
37	Thippa-sandra	Urgent repairs to W.W. of Talekere Tank. ...	1,750	SDR 12/63-64	Asst. Engineer
38	Solur	Closing leaks in 10th grade and repairing Sirigana-hally Tank Reg. No. 147.	5,000	135/64-65	Executive Engineer
39	Solur	Closing the leaks in 4th and 5th grades of Shanta-pura Tank.	2,600	SDR 5/62-63	Asst. Engineer
40	Kudur	Urgent repairs to W.W. of Kannur Tank, Magady Tq.	3,000	21/63-64	Executive Engineer
41	Madabal	Reconstg. sluice of Matadapalya Siddikatte ...	2,600	D.R.No. 158/ 64-65, 10/64	Executive Engineer

Converting of Malligunta Pick-up into a tank in Magadi Taluk.

Q.—81. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the Malligunta pick-up in Kudur Hobli, Magadi Taluk, was constructed and when it was converted into a tank;

(*b*) what is the estimated cost of the pick-up and the tank ;

(*c*) the stage at which the work is in progress ;

(*d*) the extent of atchkat behind it and the crop grown in the atchkat as on 24th July, 1964 ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) Malligunta pick-up was constructed during the year 1955. The work of converting it into a tank is in progress.

(*b*) Estimated cost of pick-up—Rs. 7,000.
Estimated cost of converting it into tank—Rs. 18,500.

(*c*) Earthwork to bund on the left and right flanks is nearing completion and turfing is being done.

(*d*) 29 A. 20 G. as per sanctioned estimate. As on 24th July 1964 there was casuarina Plantation below the tank site and dry crops further below.

Rent realised from Muzrai Institutions in Bangalore City.

Q.—82. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

what is the rent realised every year from each of the buildings belonging to Muzrai Institutions in Bangalore City for the last three years ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

Vide statement appended.

STATEMENT

Showing the Muzrai Institutions and the rent recovered by them in respect of each of the buildings belonging to them during the years of 1961-62, 1962-63 and 1963-64.

Sl. No.	Name of the Institution	Rents collected during the years of		
		1961-62	1962-63	1963-64
1	2	3	4	5
		Rs. p.	Rs. p.	Rs. p.
1	Prasanna Gangadhareswara Swamy Temple, Ulsurpet.	2,249-90	3,825-00	2,551-00
2	Hazarath Hameed Sha Darga, Cubbonpet.	2,390-00	3,553-00	1,879-88
3	Bandi Seshamma's Chowltry, Kempe Gowda Circle.	7,615-32	10,329-84	8,065-00
4	Ramanjaneya Swamy Temple, K. R. Circle.	7,615-32	10,329-84	8,065-00
5	Venu Gopalaswamy Temple, Melleswaram.	3,060-00	3,174-50	3,490-00
6	Basavanna Devaru Temple, Avenue Road.	808-00	983-50	708-00
7	Mallikarjunaswamy Temple, Malleswaram.	3,253-00	2,849-59	2,546-00
8	Venkatramanaswamy Temple, Nagartharpet.	2,582-00	2,313-00	2,418-00
9	Ranganathaswamy Temple, Ballapurampet.	3,712-03	7,042-22	5,616-00
10	Rameswari-Chowdeswari Temple, Ramannapet.	1,384-00	2,506-00	1,111-64
11	Laldas Venkatramanaswamy Temple.	1,755-00	1,466-88	1,000-00
12	Narasimhaswamy Temple, Balepet.	384-00	340-87	396-85
13	Moonji Someswaraswamy Temple, O. T. C. Road.	416-00	385-50	45-00
14	Sugreva Venkataramanaswamy Temple, Balepet.	2,460-00	2,877-37	3,323-00
15	Yalahanka Gate Anjaneyaswamy Temple.	1,410-00	1,244-00	1,395-00
16	Dattatreyaswamy Temple, Malleswaram.	508-00	784-00	609-00

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

1	2	3	4	
		Rs. p.	Rs. p.	Rs. p.
17	Anjaneyaswamy, Malleswaram ...	348-00	733-00	208-00
18	Godhuraiah's Mutt ...	609-25	51[illegible]- 0	813-00
19	Raja Hussen Sha Darga, Balepet...	98-00	105-00	190-00
20	Shivaganga Mutt ...	1,290-00	700-00	900-00
21	Seetharamaiah's Chowltry ...	490-00	1[illegible]0-00	400-00
22	Sampangi Ramaswamy Temple, Danduppar ahalli.	320-00	521-50	440-00
23	Anjaneyaswamy Temple, Ulsur.	90 -00	2,718-00	1,649-00
24	Subrahmanyaswamy Temple, Ulsur	1,329-[illegible]0	1,818-00	875-00
25	Someswaraswamy Temple, Ulsur.	2,057-00	2,555-75	3,948-50
26	Anjaneyaswamy, Lakkasandra ..	nil	nil	475-00
27	Malleswaram Mosque ...	nil	nil	nil (New Lease June 64)
28	Dharmarayaswamy Temple, Ulsurpet.	1,943-00	3,068-49	2,125-00
29	Rameswaraswamy Temple, Chamarajapet.	2,402-00	2,408-00	1,924-00
30	Fort Venkataramanaswamy Temple.	120-00	960-00	2,045-00
31	Chowbena Subba Rao's Charities	3,453-00	3,425 00	3,562-00
32	Kalika Kamateswari Temple ...	1,421-00	1,847-00	1,188-00
33	Karanji Anjaneyaswamy Temple.	1,235-00	180-00	3 -00
34	Gavi Gangadhareswaraswamy Temple.	3,080-00	1,715-00	797.53
35	Mallikarjunaswamy Temple, Basavanagudi.	5-00	nil	50.00
36	Jalakanteswaraswamy Temple Fort.	384-00	352-00	326.00
37	Anjaneyaswamy Temple Fort ...	750-00	770-00	741.00
38	Doddabasavanna Temple, Basavanagudi.	nil	259-00	189-00
39	Anjaneya Swamy Temple Seethapathi Agrahara.	2[illegible]0-00	257-00	240-00
40	Kolada Mutt Lalbagh Road ...	600-00	600-00	6[illegible]0-00
41	Vasantha Vallabharayaswamy Temple.	500-00	895-00	470-00
42	Karikal Anjaneyaswamy Temple.	4,107-25	2,313-25	1,461-25

1	2	3	4	5
		Rs. p.	Rs. p.	Rs. p.
43	Katte Vinayakaswamy Doddapet.	174-00	141-00	120-00
44	R. R. Chowltry ...	2,365-00	1,6 ,0-03	2,050-00
45	Siddeswaraswamy Temple, Siddapura.	70-00	45-10	45-00
46	Suthesha Darga, Police Road ...	4,876-00	8,627-75	5 755-50
47	Kasi Visveswaraswamy Temple, Chickpet.	44-00	1,103-00	1,162-00
48	Sunkenahalli Kumaraswamy Temple	nil	nil	nil
49	Shamakara Devaru Mutt, Chamarajapet.	2,720-00	4,057-25	2,473-00

Execution of Works without sanction in Magadi Taluk.

Q.—83. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) which are all the works undertaken and executed even without obtaining the sanction of higher authorities in each of the hoblis of Magadi Taluk by the Assistant Engineer, Magadi Sub-Division, since March, 1964;

(*b*) the estimated cost of each of those said works ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) and (*b*) *Vide* Statement appended.

STATEMENT

Showing the names of works and estimated cost.

Sl. No.	Name of Work	Estimated Amount
1	2	3
Kudur Hobli :		Rs.
1	Protecting approach banks to bridge at 1/5, 6/5 of MKS Road.	4,000
2	Constructing a culvert in 5/32 of NKH Road for approach road to Kannasandra.	1,700

(SRI ALUR HANUMANTHAPPA)

1	2	3
		Rs.
3	Constructing relieving weir at 3/34 of NKH Road for sluice, etc., of Narasandra tank.	2,650
4	Improvements to tank near Dasanapalya ...	6,300
5	Closing the leaks in 8/9th grades of Kenkere of Sugganahalli.	3,600
6	Urgent repairs to Bettadahalli Uramundinakere ...	3,000
7	Reconstructing pipe acqueduct for the sluice channel of Sirigiripura Doddakere.	4,000
8	Reconstructing the damaged sluice of Choudi Begur Gowdanakatte.	3,000
9	Improving the channel and C. D. Works and waste-weir to Kannasandra Voddaragatte.	12,000
10	Providing the filter to Kannasandra-Voddaragatte in S. No. 61.	4,000
Solur Hobli :		
11	Closing the leaks and repairs to Ramanahalli Tank ...	4,900
12	Widening the narrow embankment in furlong 8/4 of G. S. Road	5,000
13	Closing the leaks and repairs to Siriganahalli tank ...	5,000
14	Urgent repairs to Chikkasolur tank ...	5,000
Kasaba Hobli :		
15	Lowering the sides of 5, 6/34 of M. K. Road ...	1,500
16	Balance works of Drinking well in PWD Colony at Magadi.	650
Madabal Hobli :		
17	Reconstructing the damaged pipe sluice of Matadapalya, Siddikatte.	2,600
Thippasandra Hobli :		
18	Repairs to pipe sluice of Sankigatta tank ...	3,000
19	Repairs to Bridge 6/40 of NKH road ...	3,000
20	S. R. of NKH Road 1/25 to 8/34 ...	17,200
21	S. R. of GS Road 1/11 to 8/7 ...	18,600
22	S. R. of MKS Road ...	18,500
23	S. R. of Jalamangala Road ...	9,900
24	S. R. of RM Road 64-65 ...	15,000
25	S. R. of MK Road 64-65 ...	12,850
26	S. R. of GM Road 64-65 ...	4,600

Breach of Maligunta Pick-up.

Q.—84. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the Maligunta pick-up in Kudur Hobli, Magadi Taluk, constructed and breached ;

(*b*) the extent of land irrigated before it was breached ;

(*c*) what is the water rate and contribution collected from the irrigated land under this tank and the dues, if any?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) (i) Constructed during the year 1955 ;
(ii) Breached during the year 1958-59.

(*b*) No land was under irrigation before the breach.

(*c*) This does not arise in view of reply to clause (*b*) of the question.

Share Capital of Magadi town Carpentry and Smitey Co-operarive Society.

Q.—85. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the share capital of the Magadi Town Carpentry and Smithy Co-operative Society Limited, Magadi;

(*b*) the Government contribution towards the share capital and the loan ;

(*c*) what is the gross turnover of the total business of the Society for the last two years each year ;

(*d*) what is the net profit of the Society for the last two years?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(*a*) Rs. 858-96.

(*b*) Nil.

(*c*) Turn-over :—

Year	*Receipt*	*Expenditure*
1961-62	Rs. 23,372-58	Rs. 23, 644-63
1962-63	Rs. 40,469-90	Rs. 40,465-50

(*d*) 1961-62 ... Loss.
1962-63 ... Profit of Rs. 1,312-54.

Complaints by the Tahsildar of Magadi against the local Police.

Q.—86. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the Tahsildar of Magadi Taluk has complained against the local Police to the higher authorities of the Police Department for allowing overloading in the buses that run from Magadi to Sugganahalli Jatra in the month of February 1964;

(*b*) what action has been taken in the matter;

(*c*) whether Government have sent for the connected records and passed any orders thereon;

(*d*) if not, whether they would so?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

(*a*) Yes.

(*b*) The Driver and the Conductor of the bus concerned have been prosecuted under the I. M. V. Act and the cases filed against them are pending in C. C. No. 1676/64 and 1677/64 on the Special file of the I Class Magistrate, Ramanagaram.

(*c*) and (*d*) Do not arise in view of reply to clause (*b*) of the question.

Students who have taken Degree in Indian System of Medicine.

Q.—91. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of students who have taken degree in Indian System of Medicine in the year 1963-64 in the State;

(*b*) whether they have undergone House Surgeon Training;

(*c*) of them how many are employed in the Government service;

(*d*) the scale of pay offered to them;

(*e*) whether they have been given the same scale of pay offered to M.B.B.S. graduates and if not, the reason for the difference?

A.—Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

(*a*) 48.

(*b*) Yes.

(*c*) Nil.

(*d*) There are no specific scales of pay sanctioned to G.C.A.M. Degree holders. There are at present the following scales of pay sanctioned

to the Department of Indian Medicine:—(1) Rs. 230-500—Senior Unani Physician, Superintendents, Research Officers, Assistant Surgeon Grade II, Lay Secretary (Gazetted) and Assistant Lecturers, (2) Rs. 140-3-0—Lecturers and Physicians (Ayurvedic and Unani Tabeebs), Vaids and Assistant Research Officer. (3) 120-240—Internal Auditors, I Division Clerks, Lecturers and Physicians (Ayurvedic and Unani Grade II) Tabeebs, Vaids and Assistant Supervisors and (4) Rs. 175-400 Assistant Surgeon Grade III.

(e) The pay scale offered to these graduates are not the same as that of the scale of pay offered to the M. .B.S. Graduates, as the courses are different.

Tribal Students studying in the High Schools in Bangalore Rural District.

Q.—92. Sri RANGE GOWDA (Magadi .—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of tribal students that are studying in each of the High Schools in Bangalore Rural District ;

(*b*) of them how many are boys and how many girls ;

(*c*) whether any facilities have been provided to them for their education, if so, what are they ;

(*d*) whether any propaganda is made in these tribal areas to educate tribal children ?

A.—Smt. YASHODARA DASAPPA (Minister for Social Welfare).—

(*a*) Government High School, Doddabelavangala...3
Sardar Vallabhai Patel High School, Sarjapur...8

(*b*) Boys ... 9
Girls .. 2

(*c*) They are given free education and are also awarded scholarships.

(*d*) Through the agency of the Department of Social Welfare. Attempts of non-official agencies are also welcome.

Arts and Crafts Schools in the State.

Q.—93. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Arts and Crafts Schools started in each of the District in the State for the last 3 years ;

(SRI C. R. RANGE GOWDA)

(b) the number of persons trained in those Arts and Crafts Schools;

(c) which are the Arts and Crafts that are taught in each of those schools;

(d) the facilities provided to the students that seek admission into these schools;

(e) whether sufficient number of students are availing themselves of the facilities given and if not the reason for the same ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) One at Davanagere, Chitradurga District.

(b) None, as the school is started during the current year.

(c) Diploma courses of 5 years' duration in Painting and Commercial/Applied Art.

(d) 2ı, Scholarships of the value of Rs. 25 each are available.

(e) Facilities provided are fully utilised.

Ashram School Buildings constructed during II and III Five-Year Plan Period.

Q.—95. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Ashram Schol Buildings that are constructed during II and III Five-Year Plan period in Maidan Districts of the State every year so far ;

(b) the total amonnt expended for the purpose ?

A.—Smt. YASHODARA DASAPPA (Minister for Social Welfare).—

(a) Eight buildings. Three in the Second Five Year Plan and 5 during the three years of the III Plan.

(b) Rs. 48,952.

Training of Young Men in Government Factories.

Q.—97. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) which are the Government Factories in the State that train young men as turners, fitters, welders, electricians, mechanics and such other jobs ;

(b) whether any stipend is given to the students that take up such training :

(c) the total amount spent so far by way of stipend in the year 1961-62, 1962-63, 1963-64 ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) New Government Electric Factory, Bangalore.
Government Electric Factory, Bangalore.
Government Sandal wood Oil Factory, Mysore.
Mysore Implements Factory, Hassan.

(b) Yes.

(c)—	1961-62	1962-63	1963-64
	Rs.	Rs.	Rs.
New Government Electric Factory, Bangalore	Nil	23,400	56,250
Government Electric Factory, Bangalore	Nil	Nil	Nil
Government Sandalwood Oil Factory, Mysore	Nil	Nil	450
Mysore Implements Factory, Hassan.	Nil	Nil	302

Deputation of Doctors in Indian System of Medicine for Post-Graduate Training.

Q.—98. Sri C. R RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state :

(a) whether any of the doctors in Indian system of medicine have been deputed outside for post-graduate training so far ;

(b) if so, the amount of scholarship awarded to each of those persons ;

(c) to which place they are deputed for post-graduate training ;

(d) the amount sanctioned for that purpose ;

A.—Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

(a) Yes.

(b) A sum of Rs. 100 p.m. is being paid for those who are deputed for a period of two years training and Rs. 75 p.m. to those who are deputed for refresher course for a period of three months in addition to their pay.

(c) They are at present being deputed to the Post-Graduate Training Course, Jamnagar.

(SRI K. NAGAPPA ALVA)

(*d*) The pay and allowances drawn at the time of deputation are paid to them during the period of training from the Budget allotment of the Institution in which they were working.

SRI M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Notification No. LAW 10 CCR 64, dated 21st January 1965 (Amendment to the Mysore Court Fees and Suits Valuation Rules 1960) as required under sub-section (3) of section 78 of the Mysore Court Fees and Suits Valuation Act, 1958.

SRI D. DEVARAJ URS (Minister for Labour, Housing and Transport)—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Account of the Mysore State Road Transport Corporations with the Audit Report thereon for the period from 1-8-1961 to 31-3-1962 (1961-62) as required under sub-section (4) of section 33 of the Road Transport Corporation Act, 1950 (Central Act LXIV of 1950).

Member's Representations

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಾದರೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಉತ್ತರಗಳು ಬಾರದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The member will kindly tell me the number of the Questions. What can I do now? However, he may put it in writing and send it on to me.

NON-OFFICIAL RESOLUTION

re: the Border disputes betwen Mysore and the adjoining States including Maharashtra.

MR. SPEAKER.—As regards the further discussion on the Resolution, the position is like this. I think we have discussed this Resolution on 2-4-1964, 3-4-1964, 20-6-1964 and then on 27-6-1964, and the total time taken up was 7 hours 53 minutes. The last person to speak was Sri Gopala Gowda, who had not concluded his speech. The Hon'ble Member is not present. So, it will be taken that he has concluded his speech.

SRI B. R. SUNTHANKAR (Belgaum City).—I want to speak on the Resolution, Sir.

SRI GANJI VEERAPPA (Harihar).—The Resolution has been discussed for over three days. The time allotted for the resolution has already been spent.

Mr. SPEAKER.—The time allotted has been exhausted and it has to be extended now. The reply has to be given on behalf of the Government and then perhaps the mover has to reply and then it has to be put to the House.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—Sir, today is the last day of the session. We cannot give notice to the Chair and take his permission to bring in other matters before the House. Thers is a Press Report that the Home Minister is enquiring into the photostat copies obtained by the Members of the Opposition. I want to know from the Hon'ble Home Minister whether the enquiry is being conducted against the Members of the Opposition who exhibited the photostat copies.

Mr. SPEAKER.—Is there anything? The Hon'ble Member invites the attention of the Home Minister regarding enquiry. He likes to know whether it is against the Members of the Opposition.

Sri R. M PATIL (Miniter for Home).—It is an enquiry. At this stage, I cannot say anything. It may involve anybody. It is an enquiry. It is an enquiry in a comprehensive way.

Mr. SPEAKER.—With regard to this resolution, what time shall we requre?

Sri. GANJI VEERAPPA.—Half-an-hour.

Mr. SPEAKER.—Who replies on behalf of the Government?

Sri V. S. PATIL (Belgaum-I).—Sir, the Hon'ble Chief Minister has to say something about this resolution. He has promised. But it appears that he is not present to day.

Mr. SPEAKER.—I believe that there was a message to me that the Hon'ble Chief Minister is slightly indisposed and that he is not able to come. He will not be able to attend today. Who replies on behalf of the Government? Is it the Hon'ble Finance Minister?

Sri V. S. PATIL.—I am expecting a reply from the Chief Minister. In case the Chief Minister is not feeling well today, the consideration of the resolution may be adjourned to some other day.

Mr. SPEAKER.—It rests with the House.

Sri V. S. PATIL.—Of course, it is a request to the House.

Mr. SPEAKER—I will do it. In the meanwhile, there is notice of an amendment to this resolution, moved on 2nd April 1964.

Sri V. S. PATIL.—The amendment was printed and given. But the Hon'ble Mover was absent when it had to be moved.

Sri A. J. DODDAMETI.—I am told it has been moved. I will read from the copy of the proceedings of 2nd April 1964. Mr. A. J. Doddameti moved his amendment to the resolution—" in line 3 omit the words 'including Maharashtra', and in line 4 for the words " (a) linguistic majority, (b) Contiguity.........wishes of the people" substitute the words " Mutual agreement to be arrived at between the States concerned

(SRI A. J. DODDA METI)

in the matter of effecting minor border adjustments wherever found necessary." The amendment has been moved.

Are there anybody who are disirous of participating in the debate further? First of all, I will have to ascertain what exactly we will be doing. Where is the Whip of the Party? What shall we do with regard to the reply? The Hon'ble Member Sri Patil states that on a prior occasion, an assurance was given that the Chief Minister himself will reply. For reasons beyond his control, due to indisposition, he is unable to do so. A suggestion is made that the whole thing might be adjourned to a later date. I will have to gather the sense of the House. Members will have to guide me. The House is supreme. There is nothing that the House cannot do, provided it is within the rules. What shall we do?

SRI R. M. PATIL.—I will reply to the resolution, Sir.

MR. SPEAKER.—Hon'ble Members may kindly retire from the House and discuss it. On the last day, when the members go, they must go with a happy frame of mind.

SRI V. S. PATIL.—It is an assurance given by the Leader of the House.

MR. SPEAKER.—Therefore, I suggest both of them meet.

SRI V. S. PATIL.—Several times, the Hon'ble Chief Minister has promised. Unfortunately, today, he is not well. So the matter requires to be adjourned. I am not expecting a reply from the Cabinet, but from the Chief Minister.

SRI S. M. KRISHNA.—Sri Sunthankar is willing to speak on this resolution. At ten O'clock we adjourn for Tea. In the meanwhile, we will get in touch and come to some decision.

MR. SPEAKER.—I entirely agree subject to a little rider as to why this could not have been done earlier.

SRI B. R. SUNTHANKAR.—This resolution is being discussed.........

SRI GANJI VEERAPPA.—Time, Sir..... ....

MR. SPEAKER.—Ten minutes. Anyhow the House rises for Tea

at 10 A.M.

SRI B. R. SUNTHANKAR.—Mr. Speaker, Sir, this resolution is of vital importance to the people residing in the border areas on both sides of this State. This resolution is being discussed in the House for four or five days and Hon'ble Members on both sides have participated in the debate and expressed their views. I am very much thankful to the members who have supported this resolution. I may say that by supporting the resolution, the Hon'ble Members have served the real interests of Karnataka. I regret to say that those who have opposed

this resolution have not realised that they have opposed the merger of Kannada areas lying in the adjacent States which should as a matter of fact legitimately be included in the State of Mysore.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

Sir, this resolution is a comprehensive resolution. This resolution encompases within its scope the border areas Kannada as well as Marathi on both sides of the State. This Resolution urges the Central Government that all the Kannada areas which are lying outside the State should be merged with Mysore State and all the Marathi areas in the State lying on the borders should be integrated with the State of Maharashtra, and that too on the basis well defined principles. Sir, the States Reorganisation Commission and the States Reorganisation Act also have left the work of the border areas unfinished. The work of readjustment of boundaries has been left unfinished and incomplete in the process of reorganisation. So, it has got to be completed. The process of reorganisation is not complete unless the clear demarcation of the boundaries is completed. Till then, this process of reorganisation will not be complete. Therefore, we have suggested in this resolution the method to finish the unfinished task.

Sir, the well defined and unidentifiable principles laid down in the Resolution are contiguity village as unit linguistic majority and wishes of the people. In the discussion that has taken place in this House, all sorts of irrelevant issues were brought in by our opponents and various motives were attributed to us Issues such as Balkanisation, Pakistan for every language, issue of Goa, Sagari State which have no bearing on the main question brought in and thrown against us. Similarly, we were dubbed as provincialists, narrow-minded, sectarian parochial, and so forth. Sir, we were criticised that we were pressing our claim on the floor of this House so that we may get elected again, only for the sake of elections. We simply play to the electorate to show that we are placing the claim of the border areas. Sir, that has been a most uncharitable criticism that was levelled against us.

This criticism is not only doing injustice to us but injustice to the cause that we are representating to bring Kannadigas into Mysore who are now in other States, and who are unfortunately thrust in the adjoining States. Sir, what we say is that all the Kannada areas which are lying in the adjoining States should be integrated with Mysore and all the Marathi areas on the borders that were included in Mysore should be integrated with Maharashtra. That is our simple demand. We do not say that only Marathi areas should go to Maharashtra. We are pressing the claims of Kannadigas who are unfortunately left out of Mysore. Sir, is that provincialism to say that Kannada people in Madakasira, Talavadi firka, South Sholapur, Akkalkot, Jath, etc., should be included in Mysore ? Is it narrow-mindedness ? Is it Balkanisation or sectarian ? Sir, this is not the proper way of looking at things. Is it linguistic fanaticism ? We are pressing for a just and legitimate demand

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

of the Marathi people as well as Kannadigas. Sir, those who call us as provincialists, they themselves are provincialists because by forcing the Marathi areas to stay in the Mysore State permanently, they are revealing their own provincial attitude, they are revealing their own sectarianism and narrow-mindedness. They want to re ain what does not belong to them legitimately and they want it all at costs.

Sir, it is said that we are pressing our claim with our eye on the elections. But, pleople of our areas have been agitating for the last 8 to 10 years. They have undergone various hardships and privations. More than 16,000 people have courted arrest and gone to jail. They have faced firings and a number of people have lost their precious lives in the firings by the police. They have undergone all sorts of sufferings and hardships. Is this suffering and hardship and struggle for the last ten years merely for a few seats in this House or elsewhere. That is not the proper way of looking at things. I wish to appeal to the Hon'ble Members of this House, particularly the Members on the opposite side, to consider our demand dispassionately. I would request them earnestly to have an open mind, to keep an open mind and consider this issue. I regret to say that our friends like Hon'ble Sri Doddameti, Hon'ble Sri Bheemanna and others reveal a close mind. They do not want the reconsideration of the issue. That is not the democratic way of looking at things and it does not keep with the democratic spirit. We should always have an open mind. In democracy, the whishs of the people, the demands of the people have got to be respected. What we ask is only justice and fairness; nothing else.

Sir, it has been argued again and again that States Reorganisation Commission and the Parliament have already finally decided this issue and this issue should not be reopened again. My Hon'ble. friend Sri Bheemanna pleaded that this issue should not be reopened. There is no basis for this argument. The Hon'ble Member Sri Bhimanna was pleased to say that Parliament has passed a decree. He compared the decision of the Parliament on the States Reorganisation Act as a decree. Decision of Parliament cannot be compared with a decree of the court. Parliament is not a law-court.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member may continue after the recess. The House now will rise to meet after half-an-hour.

The House adjourned for recess at Ten of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Ten of the clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

SRI B. R. SUNTHANKAR.—Sir, this border question has been kept open by the Parliament as well as by the Central Government. It will be very clear from the proceedings of the Lok Sabha that this question has been kept open by the Parliament. I would like to refer to the speech in the Lok Sabha of the then Home Minister, the late Sri G. B. Pant, who had piloted the States Reorganisation Bill. While giving the eply to the debate on that Bill, he referred at length to the problem of border readjustments. He said at the time that the proposals for territorial adjustments exceeded 170. That means, there were as many as 170 proposals before the Lok Sabha for readjustment of boundaries. He also said: "Many of them are overlapping. It is obviously impossible for the House to examine those proposals on their merits. No House can deal with these matters of detail in a hurried way." Further he said: "Now, as Hon'ble Members are aware, the Zonal Councils have been authorised to deal with these boundary matters pertaining to readjustment of territories lying on the common borders of the States." So, he made it clear that the Lok Sabha cannot go into the details of all these boundary readjustments. So, that is why a machinery was created by the Parliament to deal with such problems and that machinery was the Zonal Councils. The work of readjustment of the boundaries was left to the Zonal Councils. Then, again, the late Home Minister Sri Pant, also stated clearly that this issue (the border adjustment) must be solved. He said: "I do not mean that they should be shelved; they must be solved." So, it is very clear from these statements of the late Sri G. B. Pant that this question of boundary readjustment was kept open by the Parliament. So, it is no use saying that that chapter has been closed and that it cannot be raked up again. This assurance of the late Home Minister was repeated thereafter many times by the responsible members of the Central Government. The Hon'ble Lal Bahadur Sastry, our Prime Minister, when he was the Home Minister repeated more than once the same assurance. Then, the present Home Minister, the Hon'ble Gulzarilal Nanda, has also repeated that assurance. He made it clear when he had come to Bangalore to discuss these matters that this question has been kept open by his predecessors and that this question came to him as a legacy which he should try his best to solve.

Then, Sir, so many things happened during the last years. This border question was never closed. There was the appointment of the Four-Man Border Committee with two representatives of the Mysore Government and two representatives of the Maharashtra Government and they submitted their reports, the Maharashtra representatives submitting their report and the Mysore representatives submitting their separate report.

Then, Sir, I must say with gratitude that the present Union Home Minister the Hon'ble Sri Gulzarilal Nandaji has taken up this question very seriously. He has had long discussions with the representatives of the Maharashtra Government, the Mysore Government and also the

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

representatives of the various border areas and after prolonged delebera-tions he has submitted his report. It is very clear from all these that the problem has been kept open and it has got to be solved. Our Hon'ble friend Bhimanna said that it was a decree. How can it be a decree ? In democracy, as our late revered leader and Prime Minister Pandit Jawaharlal Nehru used to say, there is no finality in democracy. There is noting final in democracy. In democracy questions and issues can be reconsidered, can be kept open, can be re-opened and then reconsidered. So, there is no finality in democracy as he used to say. Similarly, Parliament itself has amended so many times so many of its ACTS. Even the S. R. Act has undergone so many changes. It is said that the Report of the S. R. Commission was final, but has it been final? Even the S. R. Act has made so many changes in the recommendation. My friend Hon'ble Sri Doddameti raised the Fazal All Commission and particularly Sir Panikkar to the skies. He called Panikkar as Mahapurush. He called him Mahapurush because the report of the Fazal All Commission recommended that the Marathi areas of Belgaum, and Karwar should be included in Karnatak, but he conveniently forgot that the same report had given Bellary to Andhra. He conveniently forgot that the Kannada areas of Bidar were not included in Mysore. According to the recommendations of the S. R. Commission only Gulbarga and Raichur Districts of Hyderabad Karnatak were included in Mysore State and they had taken away the Kannad areas of Bidar District from the Mysore State and given them over to some other State. He conveniently forgot all that. Is he willing to accept that, let me ask him? Is he willing to accept this recommendation of the S. R. Commission ? Was he prepared to part with Bellary ? To in clude Bellary in Andhra was he prepared or is he prepared to part with the Kannada areas of Bidar district ? Because the Commission gave Belgaum and Karwar to Mysore State, my friend called Panikkar as Mahapurush. This is a strange argument. It is strange logic. Similarly, the S. R. Act was amended so many times by Parliament itself. There was readjustment of Andhra and Madras borders and tha was passed by Parliament. Then there was bifurcation of the bilingual Bombay State. The bilingual Bombay State which was introduced by the S. R. Act was bifurcated and made into two States of Maharashtra and Gujarat. So, Sir, so many times this S. R. Act was amended. Even our Constitution was amended by Parliament 17 times. From this it is very clear that nothing is final in democracy. Parliament can amend its own decisions.

Again, it is said that language is not the only criterion. That is the patent argument advanced against us. May I ask why was Karnatak formed ? Why was there this persistent and insistent demand for 40 to 50 years that all the Kannada areas should be integrated into one State ? What was the basis of Karnatak ? Language was the basis. The reorganisation of States took place on the basis of language. What

are the various States but linguistic States? They are all linguistic States. Linguistic homogenity was the most important argument put forth by the leaders of the Samyukta Karnatak movement. Why were they claiming Bellary? Why are they even now claiming Kasargode, Madaksira, South Sholapur, Akkalkot, Jath, etc.? They are claiming these areas only because of the consideration of language. If the criterion of language is not taken, then all the claims to Kasargode and other areas would be forfeited. Even the S. R. Commission Report says on page 100 that the Kannda speaking areas of South and North were brought together. So it is clear that languge has been the basis for reorganisation of States. The States Reorganisation Commission, the support of which is taken by our opponents, bungled in the issue of the borders of the States. They did not realise the seriousness and the gravity of this border problem. They took district as unit for demarcation of boundaries, but they did not stick to that even and they came down to taluk and even below to areas of taluks and the some portions. So, for, demarcation purposes they did dot take one unit. They took various units for various stages and for various places and on account of that Karnatak lost many of its border areas. They did not adopt a rational basis and rational principles to demarcate boundaries.

Then they introduced a minor element of barter in their recommendations. They said that as Bellary was given to Andhra according to their recommendations, the Karnatak people should be satisfied with that because they had given Belgaum to Karnatak. So that was a question of barter they introduced and they argued that the Karnatak people should remain satisfied with getting Belgaum as compensation for losing Bellary. That was the sort of vicious bargain they introduced. They played that kind of bargain by giving Bellary to Andhra and in return for that as compensation or remuneration giving Belgaum to Karnatak.

Sri A. J. DODDAMETI.—We have got back Bellary.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—That is why I say that on the basis on which Bellary was subsequently given back to Karnatak, on the same basis Belgaum must go to Maharashtra. This kind of barter made by the States Reorganisation Commission is bad. The lives of people and their territories cannot be bartered or exchanged in the manner proposed by the Commission. My Hon'ble friend, Mr. Doddameti, was pleased to admit that there are hardships on both sides, for the Marathi people living in Kannada areas and the Kannada people in Marathi areas. The people of Kasargode are also the worst sufferers. Here are the resolutions which were adopted by the Kasargode Karnataka Pranthikaran Samiti at a conference held on 6th May 1964. They have passed a number of resolutions protesting against the attitude of their State Government. They have expressed protests for the utter neglect and disregard shown towards their areas. They have ventilated their grievances through various resolutions, as many as 18 of them. One resolution registers a protest against, or the orders of the Government compulsorily requiring

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

Panchayat and Taluk Boards to switch on radios to Trivandrum and Calicut stations. Those are also the hardships in the matter of education and other fields. They have become orphans childern having no parents. They do not get the educational facilities they require in their State and this State cannot given them any facilities. Hon'ble Sri Doddmeti is helpless and he realises it. But he realises it only in the case of Kasargode, that is the Kannada areas, and he is blind to the Marathi areas. His standards are different for Marathi and Kannada people.

The two reports of the Four-man Committee have also expressly stated that the hardships of the Kannad and Marathi groups. The best way to remove disabilities, the hardships and the sufferings is by readjusting the boundaries, to allow the Marathi people to go to Maharashtra and bring in Kannada people outside the State to this State.

What was the basis for the demand of Samyukta Karnataka. Linguistic homegenity was the first basis. Secondly, it was a patent argument that the Kannadigas were in a minority everywhere, in Madras, in Hyderabad and in Bombay. They suffered on account of their being a minority. I would like to refer here to the speech of our Hon'ble Chief Minister, Mr. Nijalingappa, when he was a Member of the Parliament in 1955. In his speech on the Report of the States Reorganisation Commission, he, who was the sponsor and leader of Karnataka people in the Lok Sabha said : "We are a minority in Bombay, we are a minority in Hyderabad, we are a small minority in Madras...So far as democracy is what it is, minorities stand to suffer. It is for that reason that our demand has been insistent." Now he is denying the same to us. I request him that the same principle should be applied to us. The same thing which he demanded then should be applied now. We are a negligible, ineffective minority in the State of Mysore residing in Marathi area.

Similarly, I would quote a detailed statement made by the Karnatak Provincial Congress Committee and the Karnatak Ekikaran Samithi in its publication in Hubli in 1948. The Chairman of the Committee was Sri R. R. Diwakar. In the statement it was stated : "It is not possible for a provincial Government to give adequate importance to language, which is spoken by a small minority of its population. The efficiency of administration is bound to suffer and the people speaking minority language are the worst sufferers." There is also a publication of the United Karnatak Committee dating as far back as 1928. While putting forth the demand for Samyukta Karnataka that publication clearly stated "Kannadigas claim whatever is their own and they are ready to concede the same to others." What they have said in the past, they have forgotten now.

SRI A. J. DODDAMETI.—No. We have not forgotten.

SRI V. S. PATIL.—They have not forgotten. They do not want to adhere to it.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Yes, they do not want to adhere to what they said in the past. It was on the basis of being a minority that the Kannadigas demanded an United Karnatak and now they are denying the same to us. We say that we are an insignificant infective minority in Mysore and let us go to our own linguistic group, to the group which is homogeneous to us.

Sri V. M. DEO (Gubbi).—The Brahmin, non-Brahmin question is virulent there. Why go there ?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Mr. Deo's position is like that of a man having jaundice in his eyes. He sees yellow everywhere because it is there in his own eyes.

Sir, the most important argument put forth by the sponsors of the Samyukta Karnatak was the will of the people. That was their strong basis for the demand of Karnataka.' The same basis is being denied to us. We are about 5 to 7 lakhs in the borders. The Marathi people have expressly, clearly, unequivocally and unambigously demonstrated their wishes to be integrated with Maharashtra in so many elections to the Assembly, the Taluk Boards, Panchayats, Municipalities not once, twice but several times, they have made known their wishes. During the last eight years in all the elections that were held in our area the people have clearly expressed their wishes, to go to Maharashtra and not to stay in Mysore.

11-00 A.M.

Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Housing, Transport and Development).—I want to know from the Hon'ble Member whether it is possible to have any province in India consisting of 90 per cent linguistic majority ?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Linguistic minorities are bound to be there. Our case is not like that. We are not pockets ; we are part and parcel of Maharashtra. Even a glance at the map will show that. Ours is a compact and contiguous area. They should go to Maharashtra. That is our argument. I would like the Hon'ble Minister to know that we are not a small minority or slight majority in our areas. In the areas we claim, we are 70 per cent. We are speaking of the whole area and not an isolated town or village.

I would come to the stand and arguments put forth by the Mysore Government.

Sri GANJI VEERAPPA.—The time given to the Hon'ble Member is over.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—May I know how much time the Hon'ble Member requires ?

Sri V. S. PATIL.—So far as the present resolution under consideration is concerned, I think I have expressed my desire and wish that we expect answer from the Chief Minister. Since he is not well today, this

(Sri V. S. Patil)

resolution may be held over to the next non-official day. In the meantime if other resolutions fixed for today are to be taken up, we have least objection for that. As Sri B. R. Sunthankar is one of the leading persons so far as Maharashtra boundary is concerned, he is giving his own version regarding his own area. My resolution is not restricted to Maharashtra. It is for unification of all the Kannada areas. So, Mr. Sunthankar's contentions are a corrollary to my resolution. So he may be given sufficient time to express his views. If Sri Dodmeti and others want to express their views, they may also be given sufficient time.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member has already taken 40 minutes. In another 5 minutes' time he may kindly conclude.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, I was referring to the stand taken by the Mysore Government. Let me examine their various arguments. Their first argument which is very patent is that there should be minor adjustments—a few villages here and there. They are making a distinction between major and minor problems. This idea of minor adjustment, they have borrowed from the speech of late Sri G. B. Pant, because he had in his speeches in the Loka Sabha referred to minor problems. I would like to place before the House an extract from the speech of the late Sri G. B. Pant. While replying to the debate on the Report of the States Reorganisation Commission in the Lok Sabha he made clear what he meant by the term "minor". He said: "I am not going to say any thing about minor questions—I say, minor in the sense that they are relatively confined to border areas and do not suggest a complete merger of one State in the other or complete reformation of any particular State." So, it is clear from the statement that when he said "minor" he meant only border areas. He made it explicit whenever he said minor it was confined to the border areas and the major was "merger of one State in the other or complete reformation of any particular State". So, I do not understand why so much capital is made of the word minor. If there has to be adjustment it should be a wholesale adjustment and not confined a few villages here and there.

Similarly again this Government has stated ten miles belt on either side should be taken for demarcation. I do not understand how this "10 miles belt", comes in. It is quite arbitrary. What is the basis for this 10 miles belt ? What is the principle ? This is arbitrary. Everybody knows that such arbitrary readjustments are sure to aggravate the situation. What about the rest of the areas ? Suppose 10 miles belt is taken, there are bound to remain certain areas outside the belt which speak that language. What about them ? That will not solve the problem. Such arbitrary solutions will aggravate the situation. It is said there should be *ad hoc* settlement. That will not solve the problem. *Ad hoc* settlements do not solve problem in a democracy.

Sri D. DEVARAJ URS.—According to the Hon'ble Member's argument he says if 10 miles belt is put, it becomes arbitrary. If 20 miles belt

is put, again it is arbitrary. That is to say, according their view-point, a solution would be whatever area they want to be transferred to Maharashtra from Mysore would not be arbitrary. Supposing for arguments sake it is conceded, what guarantee can he give that there will not be another set of people not raising such issues. Anything becomes arbitrary in the eyes of somebody or the other. Somewhere we have to draw a line.

Sri V. S. PATIL.—The question of 10 or 15 miles belt does not arise because my wording is clear—contiguity, village as a unit, majority of the language of people and the people must be desirous of joining. If the argument of the Hon'ble Minister is taken into consideration, what about the Sholapur District? Two or three taluks have to be included in Mysore. If 10 or 15 miles boundary is taken all that will remain as a dead letter. So, argument to my resolution to have any fixed boundary is not correct.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—I am sorry that the Hon'ble Minister has not carefully read the resolution. We have stated clearly the principles, the basis and readjustment that should take place. We know that the pockets will remain. We do not want any arbitrary principles. We do not want pockets to be tossed from one District to another.

Sri D. DEVARAJ URS.—What is the remedy in your view?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—That is why such arbitrary principles won't solve the problem. Let us have some clear and well defined and unidentifying principles. It should be solved on the basis of principles. That is what we have stated in the resolution. *Ad hoc* settlements are not going to solve the problem. They will keep the conflict alive.

Sir, our aim should be to resolve these conflicts regarding border areas once and for all to the satisfaction of the maximum people. That is why we are proposing these definite principles which would try to reduce the conflict to the minimum. By these principles, Sir, linguistic minorities will be reduced to the minimum and these principles will try to achieve the maximum satisfaction to the people. Because, our main attempt in the readjustment should be that the linguistic minorities who are suffering should be reduced to the minimum.

Then, Sir, I would like to draw the attention of the House to the amendment of Hon'ble Sri Doddameti. He wants to resolve this by mutual agreement. This mutual agreement in our case has been tried again and again and has failed. There are so many deliberations regarding this issue during the last 8 years. The two Chief Ministers have met several times, but nothing came out of it. It so happens that they will never agree on this border question. Agreement has become impossible. So, let us adopt some principles and demarcate the boundary. As far as contiguity is concerned, I would like to make it clear, that a rea should be continuous and pockets are not to be taken into consideration. I would like to make it clear to the Hon'ble Minister for Labour that we are not demanding any pockets—the area should be contiguous, homogeneous and

(Sri B. R. SUNTHANKAR)

compact. The present re-organisation has created unnecessarily the linguistic minorities on the borders. This principle of linguistic homogeneity was also adopted when Bellary was transferred to Karnatak. Justice Mishra's report is very clear and has adopted the principle of linguistic gravity. On the basis of linguistic gravity, Bellary was transferred to Karnatak. We are asking for the same, nothing else.

VILLAGE AS A UNIT.

That is the proper basis which will satisfactorily solve this border problem. In the first place, village is the irreduceable minimum of social habitation. Village has been the basis of Indian Community since ancient times. Similarly, the village has been the basis for development and planning even at the present time. There is an emphasis on the Panchayat Raj. There is an emphasis at village level for development planning of the country. Sir, village has been the starting point of all the social reconstructions. If we take village as a unit that will be the best way to reduce the minorities to the minimum and in this respect I would like to refer to the report submitted by the representatives of Maharashtra, Sriyuths Pataskar and Bhat. They have tabulated to show what will be the effect if Taluk is taken as a unit, if Circle is taken as a unit and if Village is taken as a unit. And they have clearly shown that by taking all these different units and tabulating the figures of linguistic population, that only by taking village as a unit the linguistic minorities will be reduced to the minimum. That is why we are pressing that village should be taken as a unit.

Sir, I would like to remind the Hon'ble Member Sri Doddameti and others that they claimed certain villages for Samyuktha Karnataka long back from Sathara District having taken village as the basis. They had claimed 50 villages from Satara. Even Sheshadri Fact Finding Committee has accepted village as basis. At so many places, they have stated that the villages should be surveyed and on the basis of villages boundary should be demarcated. Even the Hon'ble Sri S. Nijalingappa, the present Chief Minister, when he was a member of Lok Sabha in 1955, has agreed to the principle of village as a unit. I would like to quote the census figures of 1931. This is regarding the areas which were concerned between Andhra and Karnataka. "The census figures of 1931 could be consulted—villages of the 3 Taluks adjoining Karnatak and adjoining Andhra should go to the respective States according to the linguistic majority". Sir, even the present Chief Minister had agreed to the principle of village as a unit as a basis of demarkation, and now he has been refusing and denying the same principle to us. Without taking village as a unit, how do my friends like Hon'ble Mr. A. J. Doddameti, expect that all the contiguous Kannada areas would come to Mysore-all these areas, Kasargod, South Sholapur, Akkalkot, Jath, Madaksira, Talvadi

firka, etc.? They say, mutual agreement would be necessary. Let me ask what this Government has done during the last eight years regarding the Kannada areas? Have they had any discussion or talks with other States except Maharashtra? Has this Government ever raised this question in Southern Zonal Council. So, mutual agreement would lead nowhere. The wishes of the people which are most important should be supreme and they should be respected. Sir, we have already, so many times, expressed the views of our people, *i.e.*, the people residing in Marathi border areas. They have unequivocally expressed that so many times-I would not again repeat their desire. Our standing challenge is, let this Government take a plebiscite in the border areas on this issue. We are prepared for a plebiscite any time and we will again prove that all the people unequivocally desire that their area should be integrated with Maharashtra. Let the Government accept my challenge. Now, Belgaum City has been the bone of contention. That is the crux of the problem. If the problem of Belgaum City is solved, the whole problem will be solved. All these areas are included in the stomach of Belgaum. Sir, we can substantiate by various authorities the claim of Belgaum to Maharashtra. For want of time, I will only mention some of them. If you take the History of Mysore written by Mr. Wilkes, he has given the boundaries of various linguistic areas. As far Maharashtra, he says that the Southern-most border boundary of Maharashtra is the Sadashivgad District, which means Karwar Town. Karwar was not a District place at that time; it was a very small village in 1810. He had clearly stated that the southern-most boundary is the district of Sadashivgad—even I can refer to the History of Gran Dut the great Historian of the Marathas. He has stated that the border of Marathi-speaking lies in the District of Dharwar. Similarly, even if we refer to encyclopaedia Britannica, the extent of Maharashtra that is given there definitely includes Belgaum in it.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಬೊಂಬಾಯಿಯೊಳಗೆ ಕನ್ನಡದ ಭಾಗಗಳೂ ಇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—In that case, I may say to my Hon'ble friend, Sri Doddameti that even in Belgaum there were Marathi Rulers and even at the foot of the collosal statue of Gomateshwara at Shravanbelagola there is an inscription in Marathi, one of the first Marathi inscriptions in the nineth or tenth century. We do not want to press it as a proof, but it seems Hon'ble Mr. Doddameti wants such proofs.

About Sholapur, your own Fact Finding Committee has said that Karnataka cannot claim Sholapur. Throughout History, there has been prepondrance of Marathi speakers in Belgaum City, which I have stated so many times in this House. Take the example of Belgaum Municipality. It was established 116 years back. The official language in the Municipality since the very beginning is Marathi. All the records are kept in Marathi and three-fourths of the Councillors, to whatever party they may belong, have always returned Marathi-speakers. Take the case of Schools. Everywhere there is prepondrance of Marathi in all

(Sri B. R. SUNTHANKAR)

fields, in all spheres of life. There are ten Urdu Schools and they are Urdu-Marathi Schools and not Urdu, Kannada Schools.

Then he referred to floating population. He said that there is more floating population of Marathi speakers in Belgaum. The truth is quite contrary. Whatever floating population is there, it belongs to the Kannadigas. Sir, about forty years back, in my childhood, Kannada was rarely heard in Belgaum. There were about 5 to 8 per cent of Kannadigas by 1900, 1905 and 1910. In 1951, they rose to 24 per cent. It is all due to floating population, Sir. Much is made of the statements by some Leaders like N.C. Kelkar and others. Those statements have no bearing on this border problem as has been made clear in the Report of Messers Pataskar and Bhatt. It relates to Belgaum District as a whole and it does not refer to the Belgaum Town as such, and it has absolutely nothing to do with Belgaum City. As regards Belgaum, all the reasons or arguments put-forth in the Report of the States Reorganisation Commission have fallen to the ground. Their first argument was that there is a slight majority of the Marathi people. The majority is not at all slight. The Marathi speakers in Khanapur taluk are 54 per cent, in Belgaum Taluk they are 50 per cent, and what about the percentage of Kannadigas? The percentage of Kannadigas in Khanapur is 34 per cent and in Belgaum Taluk it is 35 per cent. Is that majority slight? That is not a slight majority by any means. The figures of 1951 Census clearly show that this majority is not a slight one; it is a substantial and absolute majority.

Another argument was that Belgaum City was in the transit trade of groundnut and cotton. That was mere ignorance of the States Reorganisation Commission. Belgaum City has nothing to do with the transit trade either of Cotton or ground-nut. The Mysore Government, itself in their memorandum submitted to the Four-man Committee had admitted that this is not true. It had admitted that Belgaum is not a centre of transit trade in ground-nut and cotton. So that argument of the States Reorganisation Commission falls utterly to the ground.

11-30 A.M.

Then, Sir, as I already said, another argument was that the case of Bellary was similar to Belgaum; Bellary was given to Andhra by the commissions; on the same basis Belgaum was given to Karnatak. I have already said that argument also falls to the ground as Bellary has come to Karnatak. So, Belgaum has to go to Maharashtra. That argument of the States Reorganisation Commission utterly falls to ground. They hold no water at all at present. Our request has been that the dispute should be settled once for all. It is no use keeping it lingering. The delay in the solution of this problem is coming in the way of emotional integration and national integration. It is vitiating the relations between the two linguistic groups and between

two States. It is better that in the interest of national integration, emotional integration and in the interest of democracy that this border problem should be solved as early as possible. This Government is playing delaying tactics as I have already said on an earlier occasion. That is why the issue is not being solved.

Sir we have been pleading for the Marathi areas as well as Kannada areas. But this Government has never cared for their own Kannada areas.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Is the Hon'ble Member champion of Kannada people ?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Yes.

Sri B. D. JATTI.—We do not accept him.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Who are you to question me ?

Sri B. D. JATTI.—If you have a right to say so, I have every right to say that you cannot be a champion of Kannada people.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—As a citizen of this State and as a citizen of the Indian Republic, I have got every right to plead for the cause of Kannadigas.

Sri B. D. JATTI.—Similarly we have a right to say that you cannot be a champion.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—You have betrayed those Kannadigas, that is why we are forced to take up their cause. What have you done when you were the Chief Minister ?

Sri N. O. SAMAJI.—(In Marathi).

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Here is a map prepared by Bombay Government. It is a public document. This map shows clearly the boundary on both sides in the border areas between Maharashtra and Mysore.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member cannot exhibit it. He can cite that the map contains such and such things.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—The map clearly shows what are the Kannada areas that should go to Mysore and what are the Marathi areas that should go to Maharashtra. I would like to ask the Hon'ble Mr. Jatti whether he has prepared such a map in respect of Kasargod, Madakasira and other places.

Sri B. D. JATTI.—What Government should do, we know. We do not want any briefing from the Hon'ble Member.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—We have got every right to point out the failures of the Government. This Government not only betrayed Kannadigas but they have also deceived them. That is why we have to plead their case here. Lastly, I would like to appeal to the Hon'ble Members of this House and to the Government to have a dispassionate consideration of this view, to look to the wishes of the people and grant the wishes of the people and allow the Marathi areas to go back to

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

Maharashtra, and along with that, they should bring back the Kannada areas which are lying outside the State. With these words, I thank you for your indulgence and close my speech.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Is it the desire of the House that the debate on this resolution should be postponed ?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The discussion on this resolution is postponed. The next resolution.

NON-OFFICIAL RESOLUTION

***Re*-Keeping Goa as an independent territory directly under the administration of the Government for ten years and thereafter should be allowed to decide its own future.**

Sri GANJI VEERAPPA.—I move:

"That this Assembly recommends to the State Government to urge upon the Government of India to keep Goa as an independent territory directly under the administration of the Union Government for ten years and thereafter should be allowed to decide its own future."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Resolution moved:

"That this Assembly recommends to the State Government to urge upon the Government of India to keep Goa as an independent territory directly under the administration of the Union Government for ten years and thereafter should be allowed to decide its own future."

Sri B. P. KADAM.—On a point of order. Goa is a State by itself and having its own Government. This is also a State within the Indian Union. How is this Assembly competent to discuss about it ?

Sri N. HUCHMASTHY GOWDA (Chandrashekarpura).—On a point of order. The Hon'ble Member is not in his seat.

(Laughter)

Sri B. P. KADAM.—The Goa Assembly head passed a Resolution and made its wishes clear. In what way this Assembly competent to to fetter down that decision and there by the people of Goa ? Therefore this resolution is a nullity and even if it is tabled, the House is not competent to debate upon it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—When a matter has been dilated upon by another Assembly, the Hon,ble Member means to say that this Assembly cannot give its opinion.

Sri B. P. KADAM (Karwar).—It is not by another Assembly; it is dilated upon by the concerned Assembly competent to look in to the matter and discuss the matter. For this Assembly it is extraneous matter.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no point of order.

Sri A. J. DODDAMETI.—I move the following amendment:

"That the following words be added at the end of the Resolution:

"as to whether Goa should remain as an independent State or merged with the State of Mysore or with the State of Maharashtra."

[MR. SPEAKER in the Chair.]

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the following words be added at the end of the resolution:

"as to whether Goa should remain as an independent State or merged with the State of Mysore or with the State of Maharashtra."

†Sri GANJI VEERAPPA.—This is a resolution of great consequence and of historic importance so far as it relates to the future of Goa. Sir, we all know that Goa was under foreign subjugation under the Portuguese Rule for a period of nearly 450 years and it is to the credit of our leaders and to the Government of India that in view of the stand taken by them at a very critical juncture Goa was liberated in the year 1961. Thanks to the farsighted leadership of late Pandit Jawaharlal Nehru, but for whose sagacity and strength and courage, perhaps this result would not have been achieved so early.

Sir, now the, question is, after the liberation of Goa, whether Goa should remain as an independent State in the Indian territory or should merge with the neighbouring States of Maharashtra or Mysore. That is the question before us. Sir, it is necessary in this connection to enter into the historical background of Goa and also to analyse the cultural and economic ties of Goa with the neighbouring State of Maharashtra or Mysore. There are three aspects here:

(1) whether Goa should remain independent for some time more; or

(2) whether it should merge with Maharashtra; or

(3) whether it should merge with Mysore.

We must also in this connection remember the decision taken by the Government of India in this matter. Another matter of consequence

(SRI GANJI VEERAPPA)

is, the elections that were held in Goa recently after the liberation of Goa. Sir, before I proceed to say that the historical background of Goa and cultural and economic ties of Goa with the neighbouring States. I wish to say that in this matter the Government of India has taken a particular decision. It is very appropriate for me in this connection to bring to the notice of this August House that the late Pandit Jawaharlal Nehru gave a lead in this matter. As a consequence of that, that decision was taken.

Sri V. S. PATIL.—May I know from the Hon'ble Member as to whether the decision regarding Goa was taken by the Central Government or by the Congress Parliamentary Board.

Sri GANJI VEERAPPA.—The Congress Parliamentary Board no doubt took the decision and later it was accepted by the Government of India.

Sri V. S. PATIL.—Is there any decision by the Central Government?

Sri GANJI VEERAPPA.—I am substantiating the whole thing. I am placing the entire matter for consideration before this August House so that.........

Mr. SPEAKER.—Throughout the debate, we must all remember that we are discussing the matter of an area which is not within the territorial jurisdiction of our State and we are only giving our opinion and ideas so that the Central Government may be apprised of it. I am mentioning that particularly because primarily the matter rests with the persons of Goa State. We can discuss it in a manner that we do not wound the feelings of the citizens of Goa. It is for them to decide finally. But we are entitled to express our opinion.

Sri V. S. PATIL.—Sir, the important question is whether the decision regarding Goa is taken by the Central Government or by the Parliamentary Board of the Congress Party.

Mr. SPEAKER.—The Prime Minister speaks. Our late Prime Minister Nehru spoke in his capacity as Prime Minister.

Sri V. S. PATIL.—Here our Chief Minister speaks so many things. That cannot amount to a decision of the Government.

Mr. SPEAKER.—It is the policy of the Government.

Sri GANJI VEERAPPA.—Sir, the doubts entertained by my Hon'ble friend Sri V. S. Patil will be clarified and it will become very clear if I place further facts before him. In fact, so far as this matter is concerned, I know we are not the ultimate authority to take a decision. After all it is the Government of India and the Parliament that has to take the final decision with regard to the future of Goa. But it is nevertheless necessary for us to remember in this connection the previous decision taken by the Government of India.

Mr. SPEAKER.—It is open to us to invite friends in Goa to join us. It is perfectly open to us.

Sri GANJI VEERAPPA.—I was mentioning that when Goa was liberated in the year 1961 this question was raked up. Mysore claimed that Goa is part of Mysore for several reasons and that it should merge in Mysore. Maharashtra began a propaganda that Goa should merge with Maharashtra and in this connection the Chief Minister of Mysore made a reference to the Prime Minister of India and it may be appropriate for me here to read the reply given by the late Prime Minister to the letter of the Chief Minister in this connection. Sir, with your permission, I read the reply of the late Prime Minister Nehru, the revered leader of the country dated 20th May, 1962, in which he has made it clear:

> "My dear Sri Nijalingappa:
>
> Your letter of 11th May:
>
> I really do not understand why there is so much excitement over Goa...to Mysore or Maharashtra. I have made it perfectly clear that Goa should remain separate and is not going to join to either of the two States."

So, it was decided and the decision of our late Prime Minister Nehru was that Goa should remain separate for some time more and the Parliament took a positive decision that it should remain separate for a period of ten years and later on this question of the future of Goa should be tackled. Sir, having this background, in fact my resolution before this August House is, that is my strong feeling that Mysore has the best case so far as Goa is concerned and Goa should merge in Mysore. Having this background of the decision of the Government of India and the opinion expressed by the late Panditji in the national interest, I have said that for a period of ten years Goa should remain independent, and then Goa should have the right to decide its own future, whether it should merge with Mysore or Maharashtra or remain independent. That is the gist of my resolution.

Now Sir, with regard to the case of Mysore for Goa, let us remember, and our friends on the other side should know, that for a period of nearly 1,000 years, it is Karnataka Kings that ruled over Goa. Historical facts are there. We cannot now invent facts which are there. History written hundreds of years back is before us. For 1,000 years Kadamba Rulers of Karnataka ruled Goa, and we know that after that, it was only the Karnataka Rulers, once again the Sultan of Bijapur who held Goa at the time of annexation by the Portuguese in 1510. Therefore, till the year 1510, it was Karnataka Kings that ruled Goa. At no time in the history of Goa, the Mah arashtra Rulers had anything to do with Goa. It is all borne out by historical facts. Maharashtra had nothing to do except occasional conquests by them. Apart from that, there was no rule over Goa by Maharashtra Kings or by any Maharashtra chief at any time. That is the historical background we have to remember in this connection and from which we have

(SRI GANJI VEERAPPA)

to think as to how far Goa can have any connection with Karnataka. Historically we also know that Bidanur rulers had ruled over parts of Goa several years. They are people of Karnataka. Even geographically, we can see that Goa is in contiguity with Mysore and practically a part of Mysore and the entire hinterland of Goa is in Mysore and all the commerce and trade in the port of Goa was with Mysore and certainly not with Maharashtra. These are all facts which we cannot brush aside. For emotional reasons to say that Goa should merge here or there is not correct. Let us first analyse historical facts. Based on facts and on situation, we should come to the conclusion whether Mysore has a case or Maharashtra has a case. Looking at the geographical situation of Goa and the trade connections of Goa, you will see that it is only connected with Karnataka. So, I say that historical background goes in support of the merger of Goa in Mysore.

Another important factor which we have to remember is, in Goa there are nearly 14 lakhs of Konkani speaking people. It is a matter of fact, when the Portuguese came in 1510 and disturbed these people, some of them came away and settled down in parts of Northern Karwar and other places. They were all originally in Goa. The present strength of Konkani speaking people is 14 lakhs in Goa, outof which, more than 6 lakhs are in Mysore, and about one lakh of people are in Bombay. By the very fact that over six lakhs of people are in Mysore, you will see that cultural ties and social attachments of Konkani speaking people are naturally with the people of Mysore. Therefore, it is proper that the wishes of the Konkani speaking people now in Goa should be ascertained before a decision in this matter is to be taken in the Parliament.

Then, it may also be remembered that the claim of Mysore over Goa is not a new one. On the other hand, Maharashtra's claim over Goa is only after 1961, after the liberation of Goa from the Portuguese. But the claim of Mysore is not quite new. In the year 1952, the Karnataka Provincial Congress Committee took a decision and then made an approach to the then Government of India, waited on a deputation with those in power to press the fact that Goa should merge in Mysore. This decision of the Karnataka Provincial Congress Committee was eiterated in 1961-62 once again. So, Sir, the *bona fides* of the Mysoreans cannot be questioned. On the other hand, I say that the case of Maharashtra started only recently, *i.e.*, after 1961.

In this connection, it is appropriate for me to bring out the fact that the then Chief Minister of Maharashtra and now the Defence Minister of the Government of India has come out with a public statement that the question of Goa merging into Maharashtra should be taken up. It was a decision taken by the Government of India that for ten years, the question of Goa should not be reopened. When such is the case, it is not understandable how top leaders like this should agitate, to reopen this question which was once settled.

Just now, I was listening with rapt attention to my friend Mr. Sunthankar. When an occasion comes and if the Hon'ble Speaker is pleased to give me an opportunity, I will reply him. Sir, it is always the desire of these friends to rake up matters finally settled, and keep the agitation going on. Is it proper, I ask? Is there no finality in these things? At some place, there must be a finality, acceptance of a decision on certain important problems. They cannot keep the fire burning for all time, especially when matters of national importance is claiming all our attention; when we are facing dangers on the border, when the Chinese are claiming large tracts of India as their own and preparing their own maps including parts of Punjab and Assam these territories are shown as Chinese territories in those maps—our friends cannot take up their present attitude. We are living in the same country and we are facing a national danger, and we should only have the national interest in our minds. Though we have the best case for Goa, in national interests, in the interests of national integrity and national security, I say that this is not the proper time for urging or for creating a nation-wide agitation for the merger of Goa into Mysore. We have to be credited with restraint for saying that in spite of the best case for Goa, we are for keeping the people of Goa, independent, as an independent State for ten years and then we are for respecting the wishes of the Goans whether they would like to merge with Mysore or any other State. We are not prepared to force them. We are not prepared to force our views on them. Here, this is a problem where we are not conquering any part of India. It is not a conquest. We are living in a democratic age. We believe in democratic principles and we believe in self-determination, and I am sure my friends on the other side cannot oppose this. Should we ascertain the wishes of the people or should we act like army leaders of a totalitarian State saying that Goa should come to us?

An HON'BLE MEMBER.—What about the recent decision of the Government in Goa?

Sri GANJI VEERAPPA.—I will come to that. I will analyse the election results and with facts and figures, I am going to show whether it can be taken as correct. So, Sir, the very spirit of my resolution is that we must respect democratic principles, we must respect the wishes of the people of Goa. Unless and until we know the wishes of Goans, we cannot take one side or the other. We cannot take an *exparte* decision. It is not a fight between Mysore and Maharashtra. We are not the people to take any decision nor can the Maharashtrian people take their own decision.

They speak much on the election. I am going to deal on that point. I had been making a reference to what the then Chief Minister of Maharashtra and now the Defence Minister of the Government of India has been stating and agitating.

(SRI GANJI VEERAPPA)

12-00 NOON.

Sir, it is appropriate for me here to refer to a speech made by the then Chief Minister of Maharastra on 25th May 1962, which is very relevant now. The then Chief Minister said : " Personally I hold certain views. The State Government is of opinion that we have an affinity for the people of Goa but the question of merging Goa in this or that State is something which I personally do not think it is wise to raise at the present time for such questions should be guided by some principles. The only principle I can think of is, what is best in the interest of nation. It is not in the interest of the nation to raise such a question. It is in accordance with the wishes of the people of Goa to decide such a question. " Sir, what a fine idea and statement which we all have to respect, including my friends who claim Goa for Maharastra ! Their own leader has said this in 1962. If he had said that this is not the time to raise the question of Goa in the interest of the nation, now I think, between 1962 and 1965, not much of a change has taken place. In fact, things have become worse. The national integrity is in danger We are Indians first and then Mysoreans and Maharastrians. Let us think we are Indians first and guard our mother-land. Time has not changed to revise this opinion. I can only say that due to pressure from Maharastra, whether he likes it or not, perhaps that recent statement has been made by him.

Sri N. O. SAMAJI (Belgaum II).—[In Marathi] On a point of order, Sir,

Mr. SPEAKER.—Did the Hon'ble Member read or say that this is the statement, which he is entitled to say giving the gist ? If this is the gist of the statement and if there is nothing wrong, I do not see any objection. If he read it, I shall ask him to place it on the Table of the House and it goes into the record. If he makes a statement saying, this is what he said, under which rule, I have to say or ask him whether he is reading from the news paper, the proceedings of the Assembly or anywhere else ? He says, this is a statement ; then, I must say that he must give the gist of the statement. I never object to giving the gist of the statement.

Sri GANJI VEERAPPA —Sir, I was referring to the statement made by the then Chief Minister of Maharastra and now the Defence Minister of India.

Sir, we will also take another historical background. When elections in Goa were held, what was the issue before the Goans ? It is relevant for us to remember here that in the elections for the Goa Assembly the Congress also participated, Independants participated and the Gomantak party participated. In the Election Manifesto of the Ruling Party what was said should be remembered here. In the Election Manifesto, in item 16, the Government of India have made

it clear that "the future of Goa whether it should merge with the adjoining territory of Maharastra will be ultimately decided according to the wishes of Goans. This question does not arise for the present as we have to stabilise and strengthen the economy and facilitate the changes that are taking place because of the integration of Goa into Indian Union."

Sir, this is what was contained in the Election Manifesto of the Congress Party. The only issue before them was that this question is to be decided after the economic stabilisation and strengthening of Goa. Sir, we must also know that the election results in Goa, whether the majority of Goans were in favour of merger with Maharastra. The election results show that only 74.3 per cent of the total electorate came to the polls, out of which people who voted for the Gomantak Party is 37.4 and for the United Gomantak party 28.44 per cent and for Congress 16.55 per cent and for Independants 10.62. These are facts which cannot be denied. What does this indicate? This only indicates that 37.4 of the people of Goa expressed the desire to merge with Maharastra. The rest—the Congress and the United Gomantaks and the Independents which form the remaining percentage of the voters consisting of their own people, were opposed to this merger because the Congress Party definitely said that this was not the time. The United Gomantak Party definitely said that they wanted to remain independant. So, the elections definitely show that nearly 63 per cent of the people of Goa were opposed to merger. If this is the verdict of the people of Goa on this issue of merger, where is any meaning in saying that the majority of the Goans have expressed their desire for the merger? Is this the sanctity we attach to the agitation by saying that the wishes of the people are in favour of merger with Maharastra? Simply because by a narrow majority of one they have taken a decision in the Assembly that Goa should merge in Maharashtra, is it a desire based upon the wishes of the people. Looking at it from any point of view, we cannot see that this was an indication of the wishes of the people. So, if we have any respect for majority, if we have any regard for democratic principles and the wishes of Goans, we should not take that decision seriously. After all, because Goa is a tiny piece of land and Goans form a negligible minority so far as population is concerned, it is not correct to force them or force their wishes upon them and say that they must come to Maharashtra. Mysore is to be congratulated and history will record that our decision, our restraint and our respect for the Goans' wishes was the wisest. I say that Goa must ultimately come to Mysore and I am sure that Goans by now are realising which State is better. Here is on one side the Maharashtra State which is forcing them to come to them and which is carrying on all sorts of propaganda and corrupting their minds and there is on the other side the Mysore State which is the very anti-thesis of it. We know what took place in the elections. All that has come out in the press. The spirit of conquest should not be there. Sir, it is well known that Goa was under foreign subjugation for 450 years. If we

(SRI GANJI VEERAPPA)

go to Goa and see it, we will find that there is absolutely no development there. The people were given to very easy living and educationally, economically and industrially no development has taken place. It was meant to be a pleasure paradise for foreigners to enjoy their holidays. The Goa harbour was made use of by the Portuguese people just to improve their trade and business and to sell their goods in India. Apart from that, the Portuguese people had no regard for the development of Goa and no development has taken place. Under these circumstances, a tiny part like Goa should not merge in a big State like Maharahtra or even Mysore immediately. The Government of India has every sympathy for Goa and Goans and they know that a special treatment should be given for the development of Goa. We have been seeing that in the Central Budget large sums of money are allotted for the development of Goa. The Government of India is doing its very best to see that Goa is developed very well and brought on a par with the neighbouring parts of Mysore and Maharashtra. The Goans have been saying that the interests of Goa demand that Goa should remain as an independent entity for some time more because they are getting special grants from the Government of India so that the economic development of Goa can take place. If anybody wants Goa to merge in Mysore or Maharastra, let it merge as a well-developed area. I say this in the interest of Maharashtra itself because to that extent they will be saved of the bother of spending huge sums of money on Goa. I am sure the same feeling of jubilation will not continue afterwards. Perhaps Goa will have to remain there as a weak link under Maharastra Government. I have moved this resolution with the object that Goa and Goans should have the fullest opportunity to develop themselves in all spheres and when they feel that they are equal socially and economically to the neighbouring parts, let them take a decision. Is that not the correct way? In fact, our stand must be appreciated because if only we started an agitation that Goa must become part of Mysore we will have a better case than Maharastrians. In spite of that, our Chief Minister has made it abundantly clear on several occasions and the Mysore Pradesh Congress Party has taken a decision that the future of Goa should be a matter left to them for decision. The Government of India has also taken a decision that Goa should remain independent for 10 years with due deference to their feelings and wishes.

I was explaining to the Hon'ble Members the election results in Goa. We are hearing in the Press and elsewhere statements made by the Maharashtrian leaders that when once the Goans have expressed their desire to merge in Maharashtra it should be implemented. That is the weapon with which they are approaching the Government of India. In fact, when that resolution was put to vote in the Goan Assembly, only the Maharashtra Gomantak Party people voted and the United Goan Party people were absent.

SRI H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—On a point of order, Sir. I cannot understand why these people (pointing to the M.E.S. members) are grumbling. Are they Goans?

MR. SPEAKER.—There is no point of order. In the first place, they are not grumbling; they are only expressing their views though they are interrupting too frequently. Incidently, I find the Hon'ble Member Sri Kadam is interrupting very often. I have been tolerating it for quite a long time and if he cannot stop it he will have to take the consequences of the breach of rule.

SRI B. P. KADAM.—I only meant my interference or interruption to be musical.

MR. SPEAKER.—Today is the last day of the current sittings and, I want all members to go happily.

SRI GANJI VEERAPPA.—Sir, I was speaking on the most important point on which the agitation of the Maharashtra friends is going on, namely, the wishes of the people of Goa and the Resolution of the Goa Assembly on this question of merger. It is needless for us to dwell at length on the importance and the effect of such a resolution. As I have said, in that meeting several members of the Opposition were not present and that only the members of one party who were in favour of merger were present. If a decision is taken by the Assembly at that time, naturally such a decision cannot have any effect.

(*Interruptions in Marathi*)

SRI GANJI VEERAPPA.—I understand that the Government of India, is thinking of amending the Constitution in order to put an end to this unfortunate controversy at this juncture and that an amendment is likely to be moved in the coming session of the Lok Sabha to the effect that for 10 years more this question need not be raked up. This amendment is likely to be moved in Parliament in the next session. The sooner it is done the better because this unhealthy agitation at this juncture should stop.

I was mentioning that the claim for Goa so far as it relates to Mysore is not new. I was referring also to the resolution passed by the Karnatak Pradesh Congress Committee in 1952 and once again in 1954 another resolution was passed. The Karnatak Pradesh Congress Committee presented a Memorandum to the States Reorganisation Commission when they visited Mysore in 1954. This is the reference that they made in that memorandum:

> "Goa by reasons of history, tradition and culture should form part of Karnatak and at the appropriate time we propose to urge our claim to that."

What a far-sighted decision they took when they presented this memorandum to the States Reorganisation Commission in 1954. If only our claim was first made after the liberation of Goa, then our *bona fides* would have been suspected, but here is proof that

(SRI GANJI VEERAPPA)

Mysore has been claiming Goa ever since 1952 tracing their relationship with Goa for thousands of years whereas Maharashtra put forth its claim on Goa first in 1961 and it was only from 1963 that they started this virulent propaganda that Goa is part of Maharashtra. The claim of Maharashtra over Goa is questioned because Maharashtra never ruled over Goa. So I do not think there is any substance in their claim over Goa. But so far as the claims of Mysore over Goa are concerned, important political bodies in Mysore including some literary bodies like the Kannada Sahitya Sammelan have been agitating for a long time that Goa should come to Mysore even looked at from the point of view of cultural ties. I may refer here to the memorandum presented by the Kannada Sahitya Sammelan in Gadag in which they have said that for so many reasons Goa should form part of Mysore.

With regard to Konkani language also, after a lot of controversy and exploration about language ties as to whether Konkani is a dialect of Marathi or Kannada, it is the considered opinion of the Konkani speaking people themselves that Konkani is not a dialect of Marathi but it is a dialect of Kannada.

MR. SPEAKER.—I think the Hon'ble Member can conveniently stop at this stage and resume next.

The House will now stand adjourned to re-assemble at 1.00 P.M. on 26th February 1965.

The House adjourned at Thirty Minutes past Twelve of the Clock to meet again at One of the Clock on Friday, the 26th February 1965.

WD 4428—GPB—500—19-4-1965

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

SIXTEENTH DAY

Friday, 26th February 1965

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Minor Irrigation Schemes proposed to be taken up in South Kanara District.

*Q.—81. Sri BHASKAR SHETTY (Kaup).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) which are all the minor irrigation schemes that the Government proposes to take up for the immediate extra production of food crops in South Kanara District;

(*b*) whether the water pumpsets come under the category of minor irrigation schemes;

(*c*) if so, how many electric and oil pumpsets are allotted and given to each taluk in South Kanara District, for the past three years;

(*d*) what will be the area to be benefited and the increase in the food production, if the proposed schemes are implemented?

A.—Sri H. C. BORAIAH (Parliamentary Secretary to the Minister for Agriculture).—

(*a*) Government has proposed to take up the following minor irrigation schemes in South Kanara District :—

1. Construction of new wells.
2. Sinking of bore-wells.
3. Supply of diesel oil and electrical pumpsets.
4. Power supply to minor irrigation schemes.

(*b*) Yes.

(Sri H. C. Boraiah)

(*c*) 1961-62 Nil
1962-63 Nil

1963-64		*Diesel*	*Electrical*
1.	Mangalore	16	69
2.	Karkal	9	20
3.	Udipi	11	68
4.	Coondapur	1	16
5.	Puttur	13	15
6.	Buntwal	23	19
7.	Belthangadi	7	14
	Total ...	80	221

(*d*) Each irrigation well is estimated to benefit an area of 2 acres while each pumpset is estimated to benefit an area of 5 acres on an average. Each acre so benefited is estimated to yield 1/5 ton of additional foodgrains.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತನಕ ಎಷ್ಟೊಂದು ಹೊಸ ಬಾವಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತಾವು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಬಾವಿಗಳು ಸುಮಾರು 196 ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೈತರಿಂದ ಬಂದ ಒಟ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳೆಷ್ಟು, 1962-63 ರಿಂದ ಇಷ್ಟರತನಕ ?

Mr. SPEAKER.—How is this included in this question ? Sub-question (b) is " whether the water pumpsets come under the category of minor irrigation schemes."

If the information is ready, it may be furnished.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಗೇಣಿ ರೈತರಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳಿ, ಅವರು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಕೊಡದೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳಿ, ಸರಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಂಥ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಗೇಣಿ ರೈತರಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ಗೇಣಿ ರೈತರಿಗೆ ಸೆಟ್ಟು ಕೊಡಿಸಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 100ಕ್ಕೆ 75 ಜನ ಗೇಣೀ ರೈತರೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನೇ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಕೊಡಿಸುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಶನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಾಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ, ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಾಧನಗಳಾವುವು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—16 ಬೋರ್-ವೆಲ್ ಮೆಶೀನುಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇವೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—How many pumpsets have been given or distributed by the Agricultural Co-operative Society in South Kanara District ?

Mr. SPEAKER.—To clarify the position, I will tell the Hon'ble Member that his question is improperly based. Government itself is supplying through the Agricultural Department, through the Electrical Department and through the Electricity Board. Private Co-operatives are also doing it. Private manufacturers are selling to individuals. Anybody can purchase the pumpsets through the Agricultural Department. So, installation of pumpsets comes under the Minor Irrigation itself.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಕಾರ್ಯಗತವಾದಾಗ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸರಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ಕಟವಾಗಿರುವಾಗ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಕೆಲಸಗಳು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವ್ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿಯೇ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In view of the very great interst in minor irrigation scheme, may I know what steps the Government have taken to solve this problem to give all impetus to the minor irrigation in South Kanara District and at what stage the matter is pending ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಸೆಕ್ಟಾರಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—(ಅ) ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಹಿಡಿದೀತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಸಪ್ಲೈ ಆಫ್ ಡೀಸೆಲ್ ಆಯಿಲ್ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿವೆ—ತಮಗೆ ಈಗಾಗಲೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, ಇನ್ನು ಸಿಂಕಿಂಗ್ ಆಫ್ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ಸ್‌ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಂಗುಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಸಿಂಗ್ ಪೈಪುಗಳುಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಛೇಂಜು ಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೆಲವು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಮಟ್ಟದ ನೀರಾವರಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ವಿಭಾಗ 1962ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ, 1964ರಲ್ಲಿ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 92ರಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯವಾದ 88 ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ 10 ಪರ್ಸೆಂಟು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂತ ಹೇಳಿ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ? ಬಂದಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಸೆಕ್ಟಾರಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಯೋಜಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬಾಕಿ ವಿಷಯ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಆ ವಿವರಗಳೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಛೇಂಜು ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ಪಾಯಿಂಟುಗಳೂ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿವೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ; ಹೀಗಾದರೆ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬರುವುದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಬಾವಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸತತವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಅದು ಕೈಗೂಡಬಹುದು. ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ತೀವ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಅನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪಂಪು ಸೆಟ್ಟುಗಳ ಸರಬರಾಜು ನಿಂತಿದೆ. ಮೈನರ್ ಇರ್ರಿಗೇಶನ್ನಿಗೆ ಪವರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸರಕಾರದವರ ಹತ್ತಿರ 16 ಬೋರ್‌ವೆಲ್ಲು ಯಂತ್ರಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೊ ಇಲಾಖೆಯವರು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—12 ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ- ನಾಲ್ಕು ಸಿಕ್ (ಕಾಯಿಲೆ) ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಎಣ್ಣೆ ಪಂಪುಗಳೆಷ್ಟು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿಂದಲೇ ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿತ್ತೀರೊ ಅನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ, ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರದಿಂದ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಸ್ಟಾಕು ಏನಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ವಿಲೇವಾರಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

Sri S. SIVAPPA.—The Parliamentary Secretary was pleased to say that with regard to the Minor Irrigation Schemes in South Kanara he has supplied information pertaining only to Agriculture Ministry. Has it come to the notice of the Government that the Chief Engineer, Public Works Department has issued instructions to his Department in Mangalore District that no fresh Minor Irrigation Works should be taken up ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಬಹುಶಃ ಇದು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಉದ್ಭವಿಸಲಾರದು ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ರೈತರಿಗೆ ಸರಕಾರದವರು ಎಂಟು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹತ್ತು ಕಂತುಗಳಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ರೂಲ್ಸು ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಕಂತುಗಳು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಿಯಾದ ಸಮಯ ಬಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Cases pending before the Deputy Commissioner, Tumkur.

*Q.—97. Sri ANDANAIAH (Kunigal).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of registration cases, appeals and original cases and cases on agricultural income-tax that have been filed before the Deputy Commissioner, Tumkur, since 1962-63, 1963-64 and 1964-65 ;

(*b*) how many of them that are pending at present and since how long they are pending ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Year	Regn. Cases	Rev. Appeals Cases and Original Cases	on Agrl. Income-Tax	Total
1962-63	18	120	1	139
1963-64	10	141	...	151
1964-65	4	74	...	78
	32	335	1	368

(*b*) Out of 368 cases, 241 are still pending. Of these, 49 and 124 cases are pending since 1962-63 and 1963-64 respectively. The remaining 68 cases pertain to the current year only.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—368 ಕೇಸುಗಳ ಪೈಕಿ 241 ಕೇಸುಗಳು ಇನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಇವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೇ ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಉಳಿಯಲು ಕಾರಣಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ಲು ಕೋರ್ಟುಗಳಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟುಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಚೆಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಪುಡ್ ವರ್ಕ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬಂದುದರಿಂದಾಗಿ ಅವರ ಕೆಲಸಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಈ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳು ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಅಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಬಾರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿವೆ ಅಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕನ್ನಡ ಬರುವುದಕ್ಕೂ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಡಿಸ್‌ಪೋಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡಲು ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಬಾರದೇ ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಸುಗಳು ಏನೂ ಡಿಲೇ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—368 ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ಹಿಯರ್ ಮಾಡಿ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟುಗಳಾಗಿ ಆರ್ಡರ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಪೋಸ್ಟು ಮಾಡಿರುವಂತಹವುಗಳು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ 122 ಕೇಸುಗಳು ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಆಗಿ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟುಗಳಾಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಉಳಿದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—241 ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ 227 ಕೇಸುಗಳು ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟಾಗಿ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟು ಬರೆಯದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಇನ್ನು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೇನಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಬರೆದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನೀವೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಇರಲೇಬಾರದು, ಆಗಾಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟೂರು ಬಂದಾಗ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರೆನ್ಸ್‌ಗಳಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಾಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರುಗಳು ಬರಲೇಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟು ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರೊಡನೆ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಬಂದರೆ ಅಂತಹ ಅಪರಾಧವೇನಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಟರುಫಿಯರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—1962—63ರಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿರುವ ಕೇಸುಗಳು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟುಗಳ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿರಬಹುದು.

Sanction of Irrigation wells in Tumkur District.

**Q*.—122. Sri B. BYRAPPAJI (Turuvekere).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of irrigation wells that were sanctioned in the year 1961-62, 1962-63, 1963-64 in Tumkur District (Talukwise information may be furnished);

(*b*) of those how many are completed ;

(*c*) what is the total extent of land brought under irrigation by these wells ;

(*d*) how many applications are still pending for sanction (year-wise and taluk-wise information may be furnished) ?

A.—Sri M V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) to (*d*) The appended statement contains the required information.

STATEMENT

	Taluks		The No. of Irrigation Wells that were sanctioned in the year 1961-62, 1962-63 and 1963-64 in Tumkur District (Taluk-wise Information)			The number of wells completed	Total extent of land brought under irrigation by these wells	The number of applications still pending for sanction (year-wise and talukwise information)		
			1961—62	1962—63	1963—64		Acres Guntas	1961—62	1962—63	1963—64
1	Tumkur	...	62	76	23	156	450-00	25	30	118
2	Kunigal	...	—	41	11	18	250-00	—	—	5
3	Gubbi	...	—	68	32	84	414-00	—	—	650
4	Tiptur	...	—	91	51	105	135-00	—	—	20
5	Turuvekere	...	102	92	17	112	224-28	12	88	14
6	C. N. Halli	...	—	18	17	161	970-00	60	55	20
7	Madhugiri	...	50	159	41	171	500-00	—	—	—
8	Sira	...	46	189	29	120	560-28	24	196	172
9	Pavagada	...	47	216	40	295	3,256-00	—	—	98
10	Koratagere	...	—	100	17	105	328-00	5	118	169
	Total	...	307	1,113	278	1,327	7,088—16	126	487	1,266

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ 1,698 ಬಾವಿಗಳು ಸರಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ 1963—64 ಹಾಗೂ 1964—65ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ಬಾವಿಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೇಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಳೆದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಆಹಾರದ ಅಭಾವವಿದ್ದುದರಿಂದ ಬಹಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸುಮಾರು 15,000 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು ಮೂರೂವರೆ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೊಸ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಹೊಸ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದಿರುವ ಬಾವಿಗಳ ಕೆಲಸಗಳು ಉಳಿದಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಭಾವವಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದಷ್ಟು ತುಮಕೂರು, ಕೋಲಾರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರ ಈ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಲಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—1962ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಾಗಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದದ್ದು ಇನ್ನೂ ಪೂರೈಸಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸು ವಸೂಲು ಮಾಡದೇ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಅವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟು ಬೇಗ ಮುಗಿಯುವಂತೆ ಏಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆದಷ್ಟು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಲಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಎಸ್. ತಾವರೆ.—ಲಿಬರಲೈಸ್ಡ್ ಪರ್ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೈದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಒಬ್ಬರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗೆ ಸಬ್‌ಸಿಡಿಯನ್ನು ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಎಂದು ಈಗ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಳು ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕೆಲಸಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮುಗಿಯದೆ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹಾಗೆ ನಿಂತಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತನ್ನಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ 3,000 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಕೊಡುವುದು ಅಲ್ಲಿ ಸಾಲದೆ ಒಂದು ಭಾವಿಗೆ ಸುಮಾರು 5,000 ದವರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಡುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಸ್ಕೀಮಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾವು ಕೂಡ ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 5,000 ದಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ಸ್ಕೀಮು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಬರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳನ್ನು ಲ್ಯಾಂಡು ಮಾರ್ಟ್‌ಗೇಜು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಹಾಗೂ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸ್ಕೀಮು ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಈ ಸ್ಕೀಮಿನಂತೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಭಾವಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವಾಗ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪೂರ್ತಿಯಾಗದೆ ಇರುವ ಬಾವಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆಂದೇ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸ್ಕೀಮು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತೋ ಅದರ ರೂಪು ರೇಷೆಗಳನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ.

———

Taking over of Dandinayakanadoddi—Road to Public Works Department.

*Q.—133. Sri S. V. RAME GOWDA (Malur),—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it has come to their notice that 4 buses are plying on the 10-mile long katcha road of Dandinayakanadoddi, Malur Taluk, constructed by District Board, Kolar ;

(b) if so, whether they would take action to take over the said road to Public Works Department for maintenance ?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

(a) Only three buses are plying on this stretch of route, out of which one bus service is not operating with effect from 26th December 1964 as this vehicle is under repairs and this service will be resumed by the operator as soon as it becomes roadworthy.

(b) This is under consideration.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಬಸ್ಸುಗಳು ಮಾತ್ರ ಓಡುತ್ತಿವೆ, ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಬಸ್ಸು ರೀಪೇರಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾಲೀಕರು ರಿಪೇರಿಗೊಳಿಸಿದ ಕೂಡಲೇ ಈ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಆ ಬಸ್ಸನ್ನು ಪುನಃ ಓಡಿಸುವುದು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ; ಯಾಕೆಂದರೆ ಬಸ್ಸು ರಿಪೇರಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ರಸ್ತೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಸ್ಸು ಓಡಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ರೀಪೇರಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದದ್ದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ರಿಪೇರಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ರಸ್ತೆ ಯಾವಾಗ ಮೇಂಟಿನೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಪಿ. ಡ.ಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ.ಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವ ಕೊಟ್ಟು ಈ ರೋಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಗೆ ಬರೆದಿದೆ. ಬಹುತರವಾಗಿ ಬೇಗನೆ ಈ ರಸ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಭರವಸೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

Shifting of Villages in Bhadravathi Taluk.

*Q.— 143. Sri T. D. DEVENDRAPPA (Bhadravathi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the reasons for not shifting the several villages situated below the right bank channel of Bhadra Reservoir, Bhadravathi Taluk, to a suitable elevated place in spite of the Health Department's advice to shift the same ;

(b) whether it is not a fact that in view of collection of seepage water, these villages have become unhygienic ;

(Sri T. D. Devendrappa)

(*c*) the estimated amount of compensation payable to the residents of these villages for construction of houses elsewhere ;

(*d*) whether the people of those villages are not urging to shift these villages to an elevated place elsewhere ;

(*e*) whether they would take action to form layouts at an elevated place and provide facilities like drinking water wells, etc., with a view to expedite the shifting of these vilages ?

A.—Sri S, NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) The residents of some of the villages proposed for shiting are not willing to shift and hence not shifted.

(*b*) This has to be examined with reference to specific villages.

(*c*) Rs. 2,32,000.

(*d*) Does not arise in view of reply to (*a*) above.

(*e*) Yes; in respect of such of the villages which are proposed for shifting and where the residents are willing to shift, the work is already in progress.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಬೇಕಾದ ಗ್ರಾಮಗಳ ನಿವಾಸಿಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ ಪರಿಹಾರದ ಮೊಬಲಗು 2,32,000 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಇವು ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಒಟ್ಟು 15 ಗ್ರಾಮಗಳಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 5 ಗ್ರಾಮಗಳು ಶಿಫ್ಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಉಳಿದ 10 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ—ಸ್ವಾಮಿ, ಭದ್ರಾ ಜಲಾಶಯದ ಕೆಳಗಡೆ ಇರುವ ಸಿದ್ಧಲಾಪುರ, ಕೊಪ್ಪ, ಸಂನ್ಯಾಸಿಕುಂಟೆ, ಕುರುಬರಹಟ್ಟಿ, ವಿಠ್ಠಲಾಪುರ ಈ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪೇನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸೈಟ್ ಕೊಟ್ಟು ನೆಲಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟು ಬೇರೆ ಸ್ಥಳ ಯಾಕೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳ ಪ್ರೊಪೋಜಲ್ಸ್ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಈ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಐದು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪೇನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ತಕ್ಷಣ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸೈಟ್ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಕೊಂಡಾದರೂ ಇರಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri B. D. JATTI.—It has been assured by the Government a number of times that in regard to those villages which are willing to shift, we will do everything they want. Out of 10 villages which have agreed, two have dropped out. It is for the Hon'ble Member to persuade them to shift.

Sri V. M. DEO.—ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಬರೀ ಹಣ ಮಾತ್ರ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ? ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ ? ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri B. D. JATTI.—There is a definite programme for rehabilitation and according to that programme, all things will be done by the Government.

Availability of Ores for Export through Mangalore Harbour.

*Q.—152. Sri SANJEEVANATH AIKALA (Surathkal).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) whether it is a fact that the Government of India has instructed the Indian Bureau of Mines and the Geological Department of Mysore to have a joint survey of availability of various kinds of ores for export through the proposed Mangalore Major Harbour;

(b) whether it is a fact that there is a sharp difference of opinion among these two bodies as to the total quantity of ores available for export;

(c) if so, what is the conclusion of Technical Experts Committee on Mangalore Harbour Project as to the difference of opinion among the Indian Bureau of Mines and the Geological Department of Mysore about the quantum of ores available;

(d) what is the reaction of the World Bank as to its earlier promise of financing this Harbour Project?

A.—Sri MAQSOOD ALI KHAN (Deputy Minister for Mines and Geology).—

(a) Yes; in respect of iron ore deposits in certain parts of the State.

(b) There has been difference of opinion between Indian Bureau of Mines and State Department of Mines and Geology in regard to availability of iron ore deposits in Tumkur-Chitradurga area and Bababudan regions.

(c) and (d) The State Government have no information.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Did the Geological Department of Mysore and the Indian Bureau of Mines undertake a joint survey as instructed by the Central Government and if so, what are the opinions of these two bodies?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—In regard to Chickmagalur District, the Indian Bureau of Mines has estimated the deposit at 3.1 million tons of 60 per cent grade ore. Our Department's estimation is 22 million tons of 60-65 per cent grade ore. Now the Indian Bureau of Mines is carrying on field work and it has promised to give us its Survey Report by the end of March or somewhere in April. After the Report is received, the State Department will be able to give its opinion

(SRI MAQSOOD ALI KHAN)

about it. As regards iron ore deposit in Tumkur and Chitaldrug areas, a joint survey has been conducted by both the Departments and after some time the survey report would be ready.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What is the quantity of different kinds of ore originally estimated to be exported through the proposed Mangalore Harbour?

Mr. SPEAKER.—What does it mean by different kinds? Is it with regard to quality or to quantity?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Quantity as well as grade of iron ore and manganese ore and other kinds of ore estimated to be exported from Mangalore Harbour when it is completed.

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—I do not have the details.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—There are sharp differences between the Bureau and the State Geological Department. May I know which is the third agency which will decide this fact and bring about either a compromise or to know what exactly is the availability of ore?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—The Government of India has now suggested that one foreign expert, Dr. West, should look into the matter and try to arrive at some conclusions.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Which are the ports of Mysore State through which ores are exported and what quantity is exported through Honnavar, Bhatkal, Karwar, Mangalore and Ganguly?

Mr. SPEAKER.—It is a good topic for a fresh question.

Sri K. P. GADAG.—May I know why the ores that are available in our State are exported from Madras and Vizagapatam although the distances of these ports are more than the distance of ports in our State?

Mr. SPEAKER.—The member wants the Minister for Industries to reply for what the Central Government is doing?

Sri S. S. KOLKEBAIL.—Is it the policy of Government to completly export the ore raw materials of the State and not convert it into iron and steel?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—That is not the policy.

1-30 P.M.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—Is it the policy of the Government to export completely the raw-material and not to manufacture Iron or Steel in the State itself?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—That is not the policy.

Mr. SPEAKER.—It is well-known that the State Trading Corporation is the agency the sends the ore out. That is not under the control of the State Government. So far as export of Iron ore from Mysore State is concerned, it may have very feeble voice. That is why I said that it is slightly outside the scope.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it not a fact that this difference of opinion is the main cause for the delay in sanctioning the Mangalore harbour project ?

Sri B. D. JATTI.—There is no delay.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—The work which ought to have started in 1964 has been delayed so far.

Mr. SPEAKER.—It is on account of the acquisition of land.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Already 1,200 acres have been acquired.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಓರ್‌ಕ್ಯಾರಿಯಿಂಗ್ ರೋಡಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 4.5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ, ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ರಸ್ತೆಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ ?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—There is no basis for that.

Sri K. P. GADAG.—May I know Sir, whether our Government has represented to the State Trading Corporation to arrange to export ores from the State through the Ports in Mysore State ?

Sri MAQSOOD ALI KHAN.—We have represented that as far as possible our ore should be sent through the ports of the State.

Mr. SPEAKER.—I hold over Question No. 165. Next question.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I request that Questions No. 172 and 330 can be taken together because they relate to the same subject.

Mr. SPEAKER.—Sri Ganji Veerappa is not here.

Starting of Cement Factory at Hosadurga.

*Q.—171. **Sri S. M. KRISHNA** (Maddur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Government has made any recommendations to the Centre for the issue of a licence to start a Cement Factory at Hosadurga ;

(b) the number of applications received by them requesting to recommend their cases to the Central Government for the grant of a licence ;

(c) the reasons for recommending the application of a Bombay Firm as against the application of a Mysorean ;

(d) whether they have revised the policy of encouraging the entrepreneurs of Mysore to start new industries ?

A.—**Sri K. MALLAPPA** (Minister for Industries and Commerce).—

(a) Yes.

(b) Three.

(SRI K. MALLAPPA)

(*c*) The application of the Bombay Firm was recommended because it had the—

(1) financial resources to implement the project;
(2) had secured the necessary technical collaboration in the matter; and
(3) the production programme is 2,000 tons per day.

(*d*) No.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರಿನವರೊಬ್ಬರು ಹೊಸದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿ ಬೊಂಬಾಯಿನವರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ—ಒಂದನೆಯದು ತಾವೀಗ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಿದೆ ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕೊಲಾಬೊರೇಷನ್ ಇದೆ; ಮತ್ತು, ಆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗಿದೆ ಎಂಬ ಈ ಮೂರು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರಿನವರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲವೆ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

Sri S. M. KRISHNA.—Have not the Karnataka Cement Company located in Bangalore, not written to you more than once drawing your attention to the fact that they are willing to set up a cement plant provided the State Government gives them adequate facilities?

Sri K. MALLAPPA.—Very small plant producing only 300 tons a day. In that application, they have not indicated their financial capacity and technical collaboration. And from that it is clear that they are not ready with the finances and also they are not ready with the technical collaboration. It is for this reason that the Bombay application was recommended and the Bombay Party is going to register a company in Mysore and employment also will be provided for the people in Mysore. I may tell for the information of the Hon'ble Member that the Bombay Party has been given letter of Intent for 200,000 tons, and the limestone available in Hosadurga is 50 million tons. There is therefore scope for two more factories and if the Mysore Party is serious, it is opened to him to satisfy the Government of Mysore and the Government of India that he has the necessary finances and also the technical knowhow and there will be no impediment whatever for getting a licence to him.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಹೊಸದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಸಿಮೆಂಟು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಗಳೇನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಿಸೋರ್ಸಸನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಸರಿಯೇ. ಆದರೆ ಯಾರು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ, ಅವರು ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ

ನವರು ಭಾರಿ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು, ಅವರಿಗೆ ಕೊಲ್ಯಾಬೋರೆಷನ್ ಇದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಎಲಾ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅಲೈಸೆನ್ಸನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ನಾವು ಸಹಕಾರ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಊಹಾಪೋಹದ ಪ್ರಶ್ನೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

Sri K. S. SOORYANARAYANA RAO.—What is the capital outlay on the project ?

Sri K. MALLAPPA.—For 200,000 tons cement, it will require about 5 crores.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Did at any time, the Minister for Industries or the Industries Department invite the Mysore Party to discuss about the capacities and may I know what were the views expressed by the Party ?

Sri K. MALLAPPA.—He never appeared, Sir.

Sri S. SIVAPPA.—In view of the fact that the Mysore Government has gained enough experience in running a cement factory at Bhadravati, why did not the Government make a serious attempt to start a cement factory at Hosadurga in the public sector ?

Sri K. MALLAPPA.—That is also a matter being exmined by the Government.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಹಿಂದೆ ತಾವು ಛೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸಿನಲ್ಲಿ ..

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು......

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಛೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇಂಥ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲವೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಬೀಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವುದು ?

Sri K. MALLAPPA.—There is no need for such an insinuation. We have been giving encouragement. In this particular case, I have made it clear that the Mysore party did not appear at all. I wanted the party to come and explain what arrangement he has made to get the technical know-how and what arrangement he has made regarding capital. He never appeared to explain. I have already told my friend that the Bombay party has been given a letter of intent to produce 200,000 tons although his application was for 600,000 tons. It is still possible to have two more factories of the standard size 200,000 tons being the standard size. In this connection, I again sent for the Mysore party and discussed the matter with him. I asked him to arrange for technical know-how and financial ability also. Till now, I have not heard anything about that party. I may give an assurance to my Honourable friend that if that party comes and proves to the satisfaction of the Government that he has got the necessary financial ability and that he has been able to secure the technical know-how, his application will be recommended. The Government of India has given an indication that one more factory will be allowed to be opened and a licence issued.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಾಗ ಸಹಕಾರಿ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರದವರೇ ನೇರವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಹೊರಗಡೆಯ ಬಂಡವಾಳಗಾರರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಉತ್ತೇಜನವನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಆಮಂತ್ರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದು ನಿಜ. ಈ ದೇಶದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿವೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಬಳಕೆಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹೊರದೇಶದವರಾಗಲಿ ಅಥವ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ, ಆಹ್ವಾನ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—1967 ಆಗಬೇಕು. ಇನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯು ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಾಜಿ ಸದಸ್ಯರು, ಈಗಿನ ಸದಸ್ಯರು 3—4 ಜನ ಸೇರಿ ಒಂದು ನಿಯೋಗ ಬಂದಿದ್ದೆವು. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದ್ದರು. ತಮ್ಮನ್ನು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ನಿಜ, ಆದರೆ ಒಂದು ಸಲ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ 50 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆವು. ಅವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಬೊಂಬಾಯಿನವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟಿನ ಅಭಾವವಿರುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದರಿಂದ ಬೊಂಬಾಯಿನವರು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೇ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಸಿಮೆಂಟ್ ತಯಾರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬಾರದೆಂಬ ಭಾವನೆಯೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾರವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೆ 2 ಸಾವಿರ ಟನ್ ತಯಾರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ 4 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ತಯಾರಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಮೂಲ ವಸ್ತುಗಳಿವೆ ; ಇನ್ನೂ 2 ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು. ಯಾರಾದರೂ ಮೈಸೂರಿನವರು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟೇಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

In fact, I sent for Mr. Venkatesh, the Mysore party. I advised him to put up proposals. I wanted him to explain his financial ability and the technical know-how he has secured so far. I have not been able to secure any information from him. I may assure Hon'ble Members that if a party were to come from Mysore, that application will be recommended.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಇವತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಾಗ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ತಿಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಹೊಸದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಏಕೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಖಾಸಗಿಯವರು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಸರಕಾರವಾದರೂ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಅದು ಅನಿವಾರ್ಯ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಆಲೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Question No. 172 also deals with cement. I suppose it can be covered by these supplementaries. Hence Sri S. M. Krishna may put that question also.

———

Starting of a Cement Plant at Hosadurga.

*Q.—172. Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have taken any decision regarding starting of the Cement Plant at Hosadurga ;

(b) if so, what is the capacity of the Plant proposed to be installed at Hosadurga ;

(c) whether it is a fact that a 600-ton unit cannot be installed at a place which is connected by metre-guage facility ;

(d) how would the Government or the prospective licensee face the problem of transporting the heavy machinery to the spot which is impossible by metre guage.

(e) the difficulties in Installing two units of 300 tons each at Hosadurga ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) Yes.

(b) 2,00,000 tons per annum.

(c) No.

(d) Does not arise in view of reply to clause (c).

(e) A 300 ton plant is not considered as an economical unit.

Sri S. M. KRISHNA.—Is it not the opinion of the experts who are in the know of things that a plant with a capacity of 2,000 tons per day cannot be installed at a site which has been connected with meter gauge facilities ?

Sri K. MALLAPPA.—Now the licencee's capacity is 200,000 tons, *i.e.*, about 600 tons or 700 tons per day. There is no difficulty whatever to instal that capacity. No difficulty will be confronted.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೇನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಉಳಿದರೆ ಕೊಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ನಾವು ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

Sri S. SIVAPPA.—The Hon'ble Minister was pleased to state with reference to question number 171 that a precondition was imposed on the party that he should have the capacity to manufacture 2,000 tons per day. That condition was imposed just to see that a Mysore party was eliminated. But what actually needed is 600 tons per day. Is this pre-condition purposely schemes by the Government to eliminate the party ?

Sri K. MALLAPPA.—The condition was not imposed. The Bombay party applied that he would set up a plant with a capacity of six lakhs tons. The Mysore party filed an application for setting up a plant with a capacity of 300 tons only, which is not considered as standard or viable. In consideration of the offer made by the Bombay party, that application was recommended. Not only on the production capacity, but also on other capacities, the party was able to prove to the satisfaction of the Government. Sir, again I have to repeat that it is not the intention of Government to discourage the Mysore party. Even now, it is open to the Mysore party. I request that party to make necessary financial arrangements and also to secure technical collaboration arrangements and I assure him that the Government will try to secure a licence for him. But he has not done so.

Sri S. M. KRISHNA.—Has the industrial license been granted to the Bombay party ?

Sri K. MALLAPPA.—Yes, for a factory of 2,000 tons capacity.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ಟನ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ಆ ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು, ಈ ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು ಎಂದು 300–600 ಟನ್ ಉತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಇಳಿದರೆ ಆಗ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಇಂಟೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಇಂಟೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಆ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಎಲ್ಲ ಏರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸುಣ್ಣದ ಕಲ್ಲು ದೊರೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಜರ್ಮನ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಅದನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Manufacture of Cement by the Mysore Cement, Limited, Ammasandra.

*Q.—263. Sri B. CHANNABYRE GOWDA (Hoskote).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the quantity of cement manufactured by the Mysore Cement, Ltd., Ammasandra, during 1963–64;

(b) whether any complaints have been received from the public that the cement manufactured by the Mysore Cement, Ltd., is of substandard quality and not fit for construction purposes and if so, the action taken on the same;

(c) whether the cement manufactured by the Mysore Cement, Ltd., has been used for Government buildings and if so, with what results ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) 71,171 metric tonnes.

(*b*) Yes. The matter was referred to the State Trading Corporation and the Government of India and it has since been reported that the cement manufactured by Mysore Cement, Ltd., is in accordance with the specifications prescribed by the Government of India.

(*c*) The use of this cement in concrete and other important works was forbidden by Public Works Department.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, (ಅ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ತಯಾರಿಸಿದ ಸಿಮೆಂಟು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮೂದಿಸಿರುವ ವಿವರಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿದೆ ಎಂದೂ (ಇ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಎರಡೂ ಸರಿ. ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದನ್ನು ಆರ್.ಸಿ.ಸಿ. ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಅನ್ನು ಅವರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳಿಸಿದರು. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಿವಿಲ್ ಸಪ್ಲೈಸ್ ಇಲಾಖೆಗೂ ತಿಳಿಸಿದರು. ಆಮೇಲೆ ನಾವು ಎಸ್.ಟಿ.ಸಿ. ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದೆವು. ಅವರು ಯೋಗ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಸಿಮೆಂಟ್ ಸ್ಯಾಂಪಲ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಲೋಪವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದಾಗಲೀ, ಖಾಸಗಿ ಜನರಿಂದಾಗಲೀ ಯಾವ ತರಹ ಪುಕಾರೂ ಈ ಸಿಮೆಂಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri S. M. KRISHNA.—Was tbis deterioration in the quality of cement manufactured in Ammasandra not due to the mis-management and wilful mis-management of the person who was managing it and who was at the helm of affairs of the company ?

Sri K. MALLAPPA.—I am not in a position to say whether it was mis-management. It is purely a company matter and the management is not in the hands of the Government.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—What is the policy of the State Government in the matter of quality and efficient management of industries in the State, whether private or public sector ?

Sri K. MALLAPPA.—If there is any mis-management and the company affairs are very bad, the Central Government will take action under the Industries Development and Regulations Act. Regarding quality of the material, if there is any complaint, that complaint would be investigated and remedial measures would be suggested.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಅಮ್ಮಸಂದ್ರ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದಂಥ ಸಿಮೆಂಟ್ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ನಿಷೇಧಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ದೋಷವಿದೆ ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಿರಾ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿಯ ದೂರು ಬಂದ ನಂತರ ನಾನು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಸ್ಯಾಂಪಲ್ ತೆಗೆದು ಸಿಮೆಂಟಿನ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ಎಸ್. ಟಿ. ಸಿ. ಅವರಿಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕಳಿಸಲಾಯಿತು. ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ದೋಷವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಮತ್ತು ಎಸ್. ಟಿ. ಸಿ. ಅವರೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಈ ತನಕ ಈ ಸಿಮೆಂಟಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Percentage of Passes in the Examinations held by the Karnatak University.

*Q.—177. Sri C. S. HULKOTI (Mundargi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total percentage of passes in each of the examinations held by the Karnatak University in each of the Government and private colleges ;

(b) whether it is a fact that freeship is stopped to the students who do not suecessully pass the annual examinationsheld by the above University;

(c) if so, whether it is not possible to stop the admission of students who do not pass the annual examinations ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) *Vide* Statement placed on the Table of the House. Copy placed in the Mysore Legislature Library—*vide* No. 6, dated 26-2-65.

(b) Yes.

(c) It is not possible to stop the admission of such students to the next higher class as per the existing rules of the Karnatak University

Sri C. S. HULKOTI.—Whether it is not possible to get the existing rules amended ?

†Sri S. R. KANTHI.—Sir, that is with the University.

Sri C. S. HULKOTI.—Is it not possible for the Government to recommend to the University to get the rules amended ?

Sri S. R. KANTHI.—That is a suggestion for action.

Sri C. S. HULKOTI.—Is it a fact that students failed in one or two subjects are allowed to get into the higher class ?

Sri S. R. KANTHI.—Yes. Sir; if the student has faild in two courses he is allowed to the higher class.

Sri C. S. HULKOTI.—Is it not possible to get such students atleast a promotion ?

Sri S. R. KANTHI.—It is not possible at present under the University rules.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

---

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY

(but not taken up).

Starting of a Cement Factory in Hosadurga Taluk.

*Q.—330. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have recommended to the Government of India for granting a licence to start Cement Factory in Hosadurga taluk ;

(b) if so, to whom and when ;

(c) whether any steps have been taken in this behalf by such persons in whose favour the recommendation is made ;

(d) whether Government are also contemplating to start the Cement Factory in the public sector ?

A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(a) Yes.

(b) The application from M/s. Chamanalals Bros., Bombay, for an industrial licence for setting up a new undertaking at Hosadurga fpr the manufacture of cement was recommended to the Government of India on 8th July 1964.

(c) Yes.

(d) No.

Message from the Governor.

Announcement.

Mr. SPEAKER.—I beg to report to the House that I have received a message from the Governor which is as follows :

"To

The Members of the Mysore Legislative Assembly.

I have received with great satisfaction the expression of your thanks for the speech with which I opened the First Session, 1965 of both Houses of the Legislature.

Governor of Mysore."

Message from the Legislative Council.

Mr. SPEAKER.—Then, I have received a message from the Legislative Council Chairman that the following Bills passed by the Legislative Assembly during the last sittings of the current session and transmitted

(MR. SPEAKER)

to the Legislative Council have been passed by the Legislative Council without any recommendation or amendment :

(1) The Mysore Appropriation Bill, 1965 ;

(2) The Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1965 ;

(3) The Bangalore University (Amendment) Bill, 1965 ;

(4) The Karnatak and Mysore Universities(Amendment) Bill, 1965;

(5) The Mysore Irrigation Bill, 1965 ;

(6) The Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment Bill, 1965, and

(7) The Mysore Corneal Grafting Bill, 1965.

ADJOURNMENT MOTION.

Re : Wearing of badges by N.G.Os.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಾನ್‌ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಎಂದು ಅದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಮನಿಯಾರ್ಡರ್ ಮೂಲಕ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಅವರೆಲ್ಲ ಬ್ಯಾಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಾಗಿಲುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬೇಡಿಕೆ ದಿನಾಚರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಕೆಲವರು ಬ್ಯಾಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ...

Mr. SPEAKER.—I have disallowed the adjournment motion for the reason that this is a Budget Session and any point and every point can be brought in the discussion on the Budget. There must not be scope for its discussion or it must be so urgent as to dislocate the other Business. So, I have disallowed it.

2-00 P.M.

Sri S. SIVAPPA (Sravanabelgola).—Sir, at least a special discussion can be allowed on this particular subject. It has got special significance because one and a half lakhs of N G.Os are wearing the badges.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble the Leader of the Opposition must study the rules and bring it under a particular rule and then make a request. Throwing out a suggestion unprecisely is something which I object to.

Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—The Hon'ble the Finance Minister is present here. What has happened to the money orders sent to the Chief Minister which have been refused ? Lakhs of rupees are with the postal authorities. This state of affairs does not bring credit to the Government.

Coming to your point, Sir, you have disallowed the adjournment motion. We bow down to that. I would like you to consider that this is an urgent matter. It is a matter of great public importance also because wherever we go the people talk about it. Look at these badges that are being exhibited everywhere. It is not as if this will be covered by the budget discussion.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member says that he bows down to my ruling and yet goes on criticising it.

(Sri Muckannappa rose to speak).

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member raising a new point ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—The chair gave the ruling ; we wanted to bring something to the notice.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member should have mentioned it to me earlier. I would have withheld the ruling till then. After that, neither he nor myself can set the clock back.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it proper for the N.G.Os to wear badges in the House and move about ?

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Member is raising the question of breach of the rules of the House, I will deal with it.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ (ಕೋಲಾರ).—ಈಗ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಎನ್.ಜಿ.ಓ. ಗಳ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಎನ್.ಜಿ.ಓ. ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ವರ್ತಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ...

Mr. SPEAKER.—Are there no rules for our guidance ? Is it that Sri Keshavamurthy or any hon'ble member can raise any point on the basis of the reports appearing in the news papers ?

I really object to this kind of interference. If that is done, I have to infer that certain mombers are doing something for their own satisfaction to put it in the mildest fashion.

THIRTY-FIRST BUSINESS ADVISORY COMMITTEE REPORT.

Mr. SPEAKER.—I beg to present the 31st Report of the Business Advisory Committee.

Sri A. R. PANCHAGAVI (Deputy Speaker).— I beg to move :

"That this House agrees with the 31st Report of the Business Advisory Committee."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That this House agrees with the 31st Report of the Business Advisory Committee."

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಟೆನೆನ್ಸಿ ಲಾಸ್‌ಗೆ 2 ಘಂಟೆಗಳೂ, ಮೈಸೂರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ 14 ಘಂಟೆಗಳೂ, ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಮತ್ತು ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ 7 ಘಂಟೆಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ವಿನಂತಿ.

Mr. SPEAKER.—The records will bear out that the time was allotted by the previous Business Advisory Committee......

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We were in a hurry. Will you kindly give an assurance......

Mr. SPEAKER.—I cannot give an assurance.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, I leave it to the Chair to give us enough time to ventilate our views.

Member's Representation

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲ ಮಹಾ ಶಿವರಾತ್ರಿಯ ದಿವಸ ಮಾರ್ಚ್ 1ನೇ ತಾರೀಖು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಇದೇ ಪ್ರಥಮ. ಅದರಲ್ಲೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮೊದಲು. ಆ ದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ರಜವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ದಿನ ನಾವೂ ಸಹ ಪೂಜೆಮಾಡಿ ಮಹಾಪಾಪ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Order, order. The member often complains that I do not take serious notice of what he says. That is because on 75% of the occasions I am led to wrong corners. I do not want to be led like that. If he wants me to take serious notice, he must always be serious to the point and must not be light-hearted.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಶಿವರಾತ್ರಿದಿನ ಮಾತ್ರ ದಯವಿಟ್ಟು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I will ascertain the wishes of the House at an appropriate time.

The question is:

"That this House agrees with the Thirty-first Report of the Business Advisory Committee."

The motion was adopted.

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to lay on the Table, the following Settlement Reports together with the objections received thereon as required under sub-section (1) of section 121 of the Mysore Land Revenue Act, 1964.

Revision Settlement Report of Zone No. K I	North Kanara District comprising Ankola, Bhatkal, Kumta, Honnawar and Karwar Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. K II	North Kanara District comprising Supa, Haliyal, Yellapur and Mundgod Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. K III	North Kanara District comprising Siddapur and Sirsi Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. K IV	Dharwar District comprising Dharwar, Kalghatgi, Shiggaon, Hanagal and Hirekerur Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. K V	Dharwar District comprising Hubli, Kundgol, Haveri, Byadgi and Ranibennur Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. K VI	Dharwar District comprising Nargund, Ron, Navalgund, Mundargi, Shirahatti and Gadag Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. K VII	Bijapur District comprising Indi, Shindagi and Bijapur Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. K VIII	Bijapur District comprising Bagewadi, Muddebihal, Hungund, Bagalkot, Badami, Mudhol, Bilgi and Jamakhandi Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. I	Belgaum District comprising Belgaum and Khanapur Taluks.
Revision Settlement Report of Zone No. II	Belgaum comprising Chikodi, Hukkeri, Sampagaon (Bailhongal) and Gokak (18 Kundernad Villages only);

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

Revision Settlement Report of Zone No. III	Belgaum District comprising Athani, Rayabag, Gokak (Excepting 18 Kundernad Villages) included in Zone No. II Belgaum, Ramadurg and Parasgad (Saundatti) Taluks ;
Revision Settlement Report of Bidar Zone	Bidar District comprising Bidar, Humnabad, Bhalki and Santapur (Aurad) Taluks ;
Revision Settlement Report of Zone No. I	Gulbarga District comprising Gulbarga, Afzalpur, Alland, Chincholi and Chittapur Taluks ;
Revision Settlement Report of Zone No. II	Gulbarga District comprising Seram, Yadgir, Sholapur and Jewargi Taluks.
Revision Settlement Report of Koppal Zone	Raichur District comprising Koppal, Yelburga and Kushtagi Taluks ;
Revision Settlement Report of Lingsugur Zone	Raichur District comprising Lingsugur, Sindhanur and Manvi Taluks ;
Revision Settlament Report of Zone No. I	Shimoga District comprising Sorab, Sagar, Shikaripur, Hosanagar and Thirthahalli Taluks ;
Revision Settlement Report of Zone No. II	Chickmagalur and Hassan Districts comprising Chickmagalur, Mudigere, Koppa, Narasimharajapura, Sringeri, Manjarabad, Alur and Belur Taluks ;
Revision Settlement Report of Zone No. III	Chickmagalur and Shimoga Districts comprising Tarikere, Kadur, Shimoga and Bhadravathi Taluks ;

Revision Settlement Report of Zone No. IV	Chitradurga and Shimoga Districts comprising Harihar, Davangere, Honnali and Channagiri Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. V	Chitradurga and Tumkur Districts comprising Chitradurga Holalkere, Hosadurga, Hiriyur, Sira, Madhugiri and Pavagada Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. VI	Chitradurga District comprising Cheilakere, Jagalur and Molakalmuru Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. VII	Tumkur and Hassan Districts comprising Tiptur, Turuvekere Chikkanaikanahalli, Arsikere and Channarayapatna Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No VIII	Bangalore Rural and Tumkur Districts comprising Hoskote, Devanahally, Doddaballapura, Magadi, Nelamangala, Kunigal, Gubbi, Tumkur and Koratagere Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. IX	Bangalore comprising Bangalore South, Bangalore North, Anekal, Ramanagaram, Kanakapura and Channapatna Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. X	Kolar District comprising Bagepalli, Chintamani, Srinivasapura and Mulbagal Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. XI	Chikkaballapur, Kolar District comprising Chikkaballapur, Sidlaghatta, Gouribidanur, Gudibanda, Kolar, Bangarpet and Malur Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. XII	Chamarajanagar, Mysore District comprising Chamarajanagar, Yelandur and Gundlupet Taluks;
Revision Settlement Report of Zone No. XIII	Hunsur, Mysore District comprising Hunsur, Heggadadevanakote and Periyapatna Taluks;

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

Revision Settlement Report of Zone No. XIV.	Mysore District comprising Mysore, Nanjangud and T.-Narasipura Taluks ;
Revision Settlement Report of Zone No. XV	Mandya and Mysore Districts comprising Mandya, Maddur, Malavalli, Srirangapatna, Pandavapura and Krishnarajanagar Taluks ;
Revision Settlement Report of Zone No. XVI	Hassan and Mandya Districts comprising Hassan, Holenarasipur, Arkalgud, Krishnarajapet and Nagamangala Taluks ;
Revision Settlement Report of Kollegal Zone	Mysore District comprising Kollegal Taluk ;
Revision Settlement Report of Zone No. I	Bellary District comprising Siraguppa, Bellary and Hospet Taluks excluding Chikkanahally Firka of Hospet Taluk ;
Revision Settlement Report of Zone No. II	Kudligi, Bellary District comprising Kudligi, Sandur, Harapanahally, Hadagali, Mallapura and Chikkanahalli Firka of Hospet Taluk (Mariyammanahally) ;
Revision Settlement Report of Coorg Zone	Coorg District comprising Mercara, Virajpet and Somwarpet Taluks ;
Revision Settlement Report of Udipi Zone	South Kanara District comprising Udipi, Koondapur, Mangalore and Karkal Taluks ;
Revision Settlement Report of Puttur Zone	South Kanara District comprising Puttur, Buntwal and Belthangadi Taluks ."

MR. SPEAKER.—These are the books which I have sent. I have gone through most of them ; they are a bit bulky. They are ready for delivery. If they feel like taking delivery of them themselves, they

may do so or if they want them to be sent to their residence or rooms, I will arrange that also. I want that they should be taken delivery of early because the discussion may take place on this subject at an early date.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—We undertake to deliver them at their residence; otherwise, they will require a peon to carry them.

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—Sir, I beg to laya copy of Notification No. LAW 1 CCF 65 dated 9th February 1965 (Remission of fees payable under the Mysore Court Fees and Suits Valuation Act, 1958) as required under sub-section (2) of section 70 of the Mysore Court Fees and Suits Valuation Act, 1958.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to lay a copy of Notification No. HD 73 TMT 64 dated 31st August 1964 (Exemption from Tax Payable) as required under sub-section (2) of section 16 of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1958.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchayati Raj and Co-operation).—Sir, I beg to lay a copy of Notification No. DRL 9 BTX 63 dated 15th January 1965 (The Mysore Taluk Boards (Manner of levy and collection of cess) Rules, 1964) as required under section 246 of the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959.

MYSORE TENANCY LAWS (AMENDMENT) BILL, 1965.

Introduction.

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—I beg to introduce the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1965.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1965, is introduced.

Motion to consider.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I beg to move:

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration."

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Sir, temporary protection was given from eviction to tenants. The Land Reforms Act could not be introduced because of certain defects in it. We had to get the approval of the House for extension of the temporary protection and that protection expires on 31st March this year. So we thought it better

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

to get another year's extension of this protection. I can, however, assure the House that there is no need of continuing this protection for a full period of one more year because we have already prepared the amendments to the Land Reforms Act and we intend to introduce them in this House within a day or two and by the end of this Session we want to see that these amendments are passed in both the Houses and we get the assent of the President. We propose to introduce Land Reforms on the 1st July this year.

Our friends may ask us why we have delayed in introducing land reforms. That has been answered more than once in this august House. The reasons are well-known. We were saying as if it was a prediction that this law will be defective as soon as the Supreme Court struck down certain sections of the Kerala Agrarian Act. But our friends were doubting that we were deliberately delaying the introduction of land reforms. When Madras started introducing the land reforms, as we expected and as we had predicted, the entire Act was struck down by the Supreme Court. Thereafter, as is known to everyone, Parliament had to pass the 17th amendment to the Constitution. That was in the month of September last. Till then no State Government, however earnest it was, could have brought the land reforms into force. That is the main reason why the land reforms in Mysore State could not be enforced before the passing of the 17th Amendment to the Constitution in the September session of Parliament. After that session of Parliament this is the first session we are meeting and we have prepared the necessary amendments to the Land Reforms Act and we intend to get them passed in this session and bring the Act into force on 1st July this year.

There were a few minor amendments to the Act suggested by the Government of India and the Planning Commission. We had discussion with them on those points and we have arrived at unanimous decisions and even these minor amendments will be incorporated in the amending Bill and passed in this session.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಗೇಣಿ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು ಏನಿದೆ, ಎರಡು ಗಂಟೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ನಿಜ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಸುಕತೆಯನ್ನು ತೋರಿದ್ದರು, ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಏನು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟುದೂರ ಸಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸಲ ಬರುತ್ತಿದೆ. 1956ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಯಿತು. ಮೊದಲು ಮುಂಬೈನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ಇತ್ತು. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ

ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ಇತ್ತು. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಗೇಣಿಶಾಸನ ಇತ್ತು. ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಂಗಳೂರು ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ಇತ್ತು. ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಗೇಣಿಶಾಸನ ಇತ್ತು. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವವರೆಗೆ ಒಂದು ಏಕರೂಪವಾದ ಗೇಣಿಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆಗಿನ ಕಾಲದ ಸರ್ಕಾರ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಹೋಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬಂತು. ಆಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅನಂತರ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರೇ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಸುಮಾರು 4 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆದಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಅವರು ರೈತರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈಗ ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಬಾರಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಭೂಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಗೆಹರಿಸದೆ ವಿಫಲರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ, ಆಹಾರಧಾನ್ಯದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ರೈತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಕುಂಠಿತವಾಗಿವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಯಾರಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಲಾರದು. ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದವರು ಮೇಲಿಂದಮೇಲೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಮೊದಲು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಮಧ್ಯವರ್ತಿಜನಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಬೇಕು, ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೋ ಅವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯದ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಾರ್ತಿ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಎರಡು, ಮೂರನೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೆ ನಾವು ಜಮೀನುದಾರಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜ. ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ, ಕಾನೂನಿನ ಕಡತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ 1956ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗೇಣೀದಾರರ ಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ, ಎಷ್ಟು ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ, ಕಾನೂನು ಕಾಯಿದೆ ಇಲ್ಲವೊ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡವನು, ದೊಣ್ಣೆ ಇದ್ದವನು, ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾನೇ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಏನು ರೈತರನ್ನು ಭೂಮಿಯಿಂದ ಉಚ್ಚಾಟನೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ಸದುದ್ದೇಶವನ್ನು ಈ ಮನೆ ವರ್ಷ ವರ್ಷ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದೆಯೋ, ಆ ಸದುದ್ದೇಶ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಗೇಣಿ ರೈತರನ್ನು ಕಾಪಾಡುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಉಚ್ಚ, ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಈ ತಕರಾರು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದ ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು, 1965ರ ಮಾರ್ಚಿ 31ನೇ ತಾರೀಖು ಈ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತೆ. ಮುಂದಿನ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಈ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಅನಾಹುತ, ಅಪಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ರೈತರು ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಮನಗಂಡಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳು ಮುಗಿಯುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬರುವಾಗ ನಮಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಈ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಂಥ ಎಷ್ಟೋ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೇಳಿ ನಮ್ಮ ಕಿವಿಗಳು ಕಪ್ಪಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಮುಂದೆ ಓದುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ದೇಶದ ಜನ ಎಷ್ಟು ನಗುತ್ತಾರೆ, ಹಾಸ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ :—

5. (1) (*a*) :

in sub-section (1), for the words and figures "during the calendar year 1957 or 1958 or 1959 or 1960 or 1961 or 1962 or

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ)

1963 or 1964 or 1965 shall be deemed to be a tenancy for a further period ending on the thirty-first day of March 1965..."

ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅವಹೇಳನಕರವಾದ ಸಾಕ್ಷಿ, ಈ ಸರಕಾರದ ಅಸಮರ್ಥತೆ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಬಗೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ದ್ರೋಹ ನೋಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಕ್ಷಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ : 1947ನೆ ಇಸವಿ ಆಗಸ್ಟು ತಿಂಗಳು 15ನೆ ತಾರೀಖು ರಾತ್ರಿ 12 ಗಂಟೆಗೆ ಏನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಿತು, ಆ ಶೂನ್ಯ ಗಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಒಂದು ಗ್ರಾಮದ, ರಾಜ್ಯದ, ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಸಮಸ್ಯೆ ಆಗಿಲ್ಲ, ಇದು ಇಡೀ ದೇಶದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಇವತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಜಮೀನುದಾರರ ಬಂಧನದಿಂದ ರೈತರು ಮುಕ್ತರಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸರಂಜಾಮಿಶಾಹಿಗಳು ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಭದ್ರವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ರೈತನನ್ನು, ಬೇಸಾಯಗಾರರನ್ನು ಗ್ರಾಮದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ—ಬರೀ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಅಲ್ಲ; ಗ್ರಾಮದಿಂದಲೇ ರೈತರನ್ನು ಉಚ್ಚಾಟನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಅವರು ಪಡದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಕೊಡುವ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜಮೀನುದಾರರುಗಳು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ: ಇವತ್ತು ಪಂಪು ಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಲಿ, ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದಾಗಲಿ, ಬೀಜಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಾಗಲಿ, ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಾಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸವಲತ್ತನ್ನು, ಯೋಜನೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮೀಸಲು ಇಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಮೀನುದಾರರೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ; ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಏನು ಸವಲತ್ತೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿತ್ತು: ಅದೇನೆಂದರೆ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಪಂಪ ಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು. ಇವತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಆ ಬಬ್ಬ ಪ್ರಾಣಿ ಏನಿದ್ದಾನೆ, ಗೇಣಿ ಉಳಿಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮನುಷ್ಯ ಏನಿದ್ದಾನೆ ಅವನು ಎತ್ತು, ಕತ್ತೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡೆಯಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಮೂಲವಾದ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಸರಕಾರಗಳಿಗೆ ಬಹುಶಃ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ಈಗಾಗಲೇ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಸಮಾಜವಾದಿ ಸಮಾಜದ ಮಾದರಿ ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಾಗಪುರದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಬೇಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಜನರನ್ನು ಓಟಿಗಾಗಿ ಒಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಅವರ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನೋ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಈ ಭೂಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನೀವು ಬಗೆಹರಿಸುವುದರ ಮೊದಲು ಅದು ತಾನಾಗಿಯೇ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗೇಣೀದಾರ ತನ್ನ ಸಾಲದಿಂದ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ, ಏರಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ, ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ತಾನಾಗಿಯೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರೆಂಡರ್ ಮಾಡಿ, ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆ. ಅಂಥ ಸಹಸ್ರಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಅವನು ಹಳ್ಳಿ ಬಿಟ್ಟು ದೇಶಾಂತರ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆ: ಪೇಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಚೀಲ ಹೊರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ; ಹೋಟೇಲುಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಟ ತೊಳೆಯುತ್ತಾ ಭಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರ ಬಂದ 16-17 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಭಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಭಿಕಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ; ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ಬರದಿದ್ದರಿಂದ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗೇಣಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಕೂಡ ಕೆಲವು ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಜನ ಮಾತ್ರ ಗೇಣೀ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಈ ಮಾತು ನಿಜವಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇರದಿರಬಹದು ; ಆದರೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟರು ಮತ್ತು ಇತರರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇವತ್ತು ಕಾನೂನು ಏನಿದೆ ? ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಡಮೆ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾರು ಟೆನನ್ಸಿ ಅನುಭವಿಸಿರುತ್ತಾರೊ, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಚಾಲೂ ಗೇಣಿ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ: ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಮೇನೇಜಮೆಂಟನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಈ ವರ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳು ನಿಮ್ಮ ಮ್ಯಾನೇಜುಮೆಂಟಿಗೆ ಬಂದಿವೆ? ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಜನ ರೈತರು ಸರೆಂಡರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ? ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ಇನ್ನೂ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿವೆ? ಹೀಗೆ ಇದೊಂದು ಬರೀ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಹೊಸ ಮಾರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶದ ಹೊಸ ಬೇಸಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ತಮಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಜೀವನ್ಮರಣ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಬಡ ಗೇಣಿದಾರನು ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಭಾಗವನ್ನು ಜಮೀನು ದಾರನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತು ತನ್ನ ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಸಾಲ ಸೋಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಂಡು ಸುಖವಾಗಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಪಾರಾಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೈತ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಕಾನೂನು ರೀತಿಯಿಂದ ತಾವೇನೋ ಕನ್‌ಸಾಲಿಡೇಷನ್ ಆಫ್ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ರೈತನನ್ನು ಬಹಳ ಹೀನ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಂದು ಅವನನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಅಥವಾ ಬಿಟ್ಟು ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನೂ ಕೊಡದೇ ಅವನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವನು ಬದುಕುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ರೈತರಿಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಕಿರುಕುಳಗಳಿಂದಾಗಿ ಸ್ಥಳ ವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ನನ್ನೊಡನೆ ಬನ್ನಿ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ, ಹೊಸನಗರ, ಸಾಗರ, ಸೊರಬ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಗೇಣಿಗಳನ್ನು ರೈತ ಬೆಳೆದ ದವಸದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಅಂಶದಷ್ಟು ಗೇಣಿಯನ್ನು ಯಾರೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಜಮೀನುದಾರರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ 50 ಸೇರು ಖಂಡುಗದಂತೆಯೇ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಅಳೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಕೂಡ ಐದು ವರ್ಷದ ಗೇಣಿಗಿಂತ ಹಿಂದೆ ಪಡೆದ ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರನನ್ನೂ ಬಿಡಿಸಕೂಡದು ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯಾರೂ ಆದರಂತ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಬರೆದು ಇನ್ನೂ ಗೇಣಿ ಮೂರು ವರ್ಷ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ಬರೆಸಿಕೊಂಡು ಆ ರೈತನನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಲೆಸೀ ಅಲೇಸಿ ಅವನನ್ನು ಹಣ್ಣು ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೋಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಾ ಇದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಏನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ತಾವು ಕೋರ್ಟು ಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು ಎಷ್ಟೋ ನೂರಾರು ಕೇಸುಗಳು ಜಮೀನುದಾರರುಗಳಿಗೂ ಗೇಣಿದಾರರು ಗಳಿಗೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಜಮೀನುದಾರರುಗಳು ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಓಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೊರಬ ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದರಲ್ಲೇ ಇವೊತ್ತು ಸುಮಾರು 50 ರಿಂದ 500 ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಏನನ್ನು ಬೆಳೆಯದೆ ಜಮೀನುದಾರರುಗಳು ಹಾಗೆ ಪಾಳು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದುತರಹದ ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ನಾಳೆ ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೊ ಸಹಸ್ರ ಸಂಸಾರಗಳು ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಾಗಿ ಜಮೀನುಧಾರರುಗಳ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಮನ ಗಾಣಬೇಕು.

ಸ್ವಾಮಿ 1947 ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನಾದರೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಇವೊತ್ತು ನೀವು 15 ವರ್ಷಗಳ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಸರಕಾಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಆ ಗೇಣಿದಾರನೆ ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕನಾಗುತ್ತಿದ್ದ. ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಿನಿಮಂ 20 ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ಗೇಣಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವೇನೋ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬಹುದು. ಆ ತರಹ ತರುತ್ತಿರೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಸುಮ್ಮನೆ ಕಾಲಹರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಹೊದರೆ ಗೇಣಿದಾರರು ಗೇಣಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬದುಕಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಪರಿ ಹಾರ ರೂಪವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರ ಈ ಹದಿನೇಳು ವರ್ಷ ಗಳಲ್ಲಿ ಅವನ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ)

ಎಂದು ಸರಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು, ವರ್ಷೇ ವರ್ಷ ಈ ರೀತಿ ತೇಪೆ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ಲಾನಿಂಗು ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದು ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು ? ಅದು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತಿದೆ ? ಎಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ? ಎಷ್ಟು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸಗಳಾಗುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದೆ ? ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ಇನಾಂತಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲದಂತೆ ಯಾವಾಗ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಎನ್ನುವುದನ್ನಾರೂ ಇಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲಿರಾ ? ಮರಣದಿಂದ ಈ ಜಗತನ್ನು ಜನ ಬಿಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಇದು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಬೇಕು. ಇದು ಜೀವನ್ಮುಕ್ತ ಸಮಸ್ಯೆ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಗಿದು ಹೊಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಖಾತರಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಬರೀ ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಪ್ಪನವರು ಬಂಡವಾಳಷಾಹಿ ಮಾದರಿಯ ಸಮಾಜವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕುವವರನ್ನು ಮುಂದೆ ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಮೇಟೀರಿಯಲ್ಸುಗಳೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ತಂದು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ? ಈ ಉದ್ಯಮಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲಿಂದ ಜನರನ್ನು ತರುತ್ತೀರಿ ? ಖಾಸಗೀ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದರೆ ಪರಿಣಾಮದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಉಳಿಯುವವರು ? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬಂಡವಾಳಷಾಹಿ ಸಮಾಜವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ತೆರೆದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಮೇರಿಕಾ ಮಾದರಿಯ ಬೇಸಾಯವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 5, 000 ಎಕ್ಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವರು ಅಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಂದಲೋ ಬಂದಿರುವ ತಮಿಳು ಜನರು ಕಾಮರಾಜರಂತಹ ಜನರು. ಇವೊತ್ತು ಶರಾವತಿಯಿಂದ ಭದ್ರಾ ಚಾನಲ್ಸ್ ಆಸರೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವ ಸುಮಾರು 3,000 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಜನರಲ್ಲಾ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದವರು. ಅವರುಗಳು ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿ ಇವೊತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಜನರೆಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ನಿರ್ನಾಮವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರ. ಸಕ್ಕರ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಜನರೆಲ್ಲ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದ ತಮಿಳು ಜನ. ಇಲ್ಲಿರುವ ರೈತರು ಬೆಳೆದು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನೆಲ್ಲಾ ಕಾಡುಗಳೊಳಗೆ. ಸುಮಾರು 15-20 ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ದೂರ ಕಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತಿರುವಂತಹ ಜನರು ಇವೊತ್ತು ಅಲ್ಲಿರುವವರು। ತಮಿಳು ಜನರು, ಮದರಾಸು ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದವರು. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಒಂದರಲ್ಲೇ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ತಮಿಳರು ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿರುವ 6—7 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದದ್ದು ಇವೊತ್ತು 10—11 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದು ಕೂಲಿ ಮಾಡುವಜನರೆಲ್ಲಾ ಮದರಾಸು ಕಡೆಯ ತಮಿಳು ಜನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಶರಾವತಿ ಬಯಲಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಭದ್ರಾ ಚಾನಲ್ಲುವರೆಗೆ ಎಲ್ಲಿಬೇಕಾದರೂ ಹೋಗಿ ನೋಡಬಹುದು. ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ತಮಿಳುಜನರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೋ ಇವೊತ್ತೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಸಹಸ್ರಾರು ಜನರು ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇವೊತ್ತು ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದ ಈ ಜನಕ್ಕೆ ಅವರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುತಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೇ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಕೋಅಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸಹಾಯಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರದವರು ಬೇಸಾಯದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದಂತಿದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಂದು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬೇಸಾಯವನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡಿದಂಥವರನ್ನು ಕ್ರಮೇಣ ಈ ಉದ್ಯಮದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥ ಕ್ರಮ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ

ಜನ ಕಳೆದ 17 ವರ್ಷದಿಂದ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಲೋಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ನಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಜನ ಏನು ಆಶೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೊ ಅದು ಇವತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಭಗ್ನವಾಗಿದೆ, ಜನತೆಗೆ ನಿರಾಶೆಯಾಗಿದೆ. ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಮಂದಗಮನದಿಂದ ಪ್ರತಿಗಾಮೀ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರೀ ಆಡಳಿತ ಬರುತ್ತದೆ, ರಕ್ತ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಾಲ ಹರಣ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ತೊಡಕು ಆಗುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿದಾರರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಡುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಸುಧಾರಣೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ? ಸಿದ್ದಾಪೂರ ದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಿ ಇದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಸುಮಾರು ಮೂರುಮೈಲಿ ಅಂತರ ದಲ್ಲಿರುವ ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿ ಇದೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ? ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ ಬಂದು ಹದಿನೇಳು ವರ್ಷವಾಯಿತು, ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂದು ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿ ಬದುಕಿ ಸತ್ತ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದುದು. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತರುವ ಉದ್ದೇಶ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಉಳುಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಇದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಈ ಹಣದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವನೇ ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪಕ್ಕಾ ರಿಕಾರ್ಡ್ ತಯಾರ್ಮಾಡಬೇಕು. ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಬರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಬರೆಸಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನ ಗಲಾಟೆ ನಡೆದ ಮೂಲಕ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಬರೆಯುವ ಕೆಲಸ ನಿಂತು ಹೋಯಿತು. ಪಹಣಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ರೈತ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಜಮೀನುದಾರರು ತಾವೇ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಬರೆಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ಕೂಡ ಹೆಸರು ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಸಬಹುದು. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದು ಇದೆ. ಹಣವಿದ್ದ ಜಮೀನುದಾರರು ಕೋರ್ಟು ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪಹಣಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಮೀನುದಾರರ ಕೈವಾಡದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನಾಮು ದಾರರು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಪಡೆಯಲು ಹೀಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಕೊಡುವ ಕಾಂಪೇನ್ಸೇಷನ್ ಅವರೇ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಳುಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಏನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಏನೂ ಉಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ. ಉಳುಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತರ ಹೆಸರು ಬರೆದಿರುವ ಒಂದು ಪಕ್ಕಾ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಂದು ಏನು ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ? ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಂಬತಕ್ಕಂಥ ಪಕ್ಕಾ ರಿಕಾರ್ಡು ಇಲ್ಲ. ಗೇಣಿ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ರಿಕಾರ್ಡು ಇಲ್ಲ. ಉಳುಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತನ ಹತ್ತಿರ ಯಾವ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಇಲ್ಲ, ರಶೀತಿ ಇಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಗೇಣಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ. ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಉಳುಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕವನ ಹೆಸರು ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮೊದಲು ಒಂದು ಪಕ್ಕಾ ಆಧಾರ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕಮೀಷನ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಿಜವಾದ ಗೇಣಿದಾರನು ಯಾರು ಏನು ವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜೀತದ ಆಳಾಗಿ ದುಡಿಯತಕ್ಕಂಥವನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ದೊರೆಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಬರೀ ಬೇಡಿಕೆ ಬಂದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಉಳುಮೆ ಮಾಡಿ ದುಡಿಯತಕ್ಕಂಥ ರೈತನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕು. ಉಳುಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತನ ಹೆಸರನ್ನು ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 1947ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ತರುವುದು ಅಂದರೆ ಅದು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಾಗಲಾರದು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಯಾರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗಿದ್ದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ ಈಗಲಾದರೂ ಇವರು ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಡದೆ ಹೋದರೆ, ಇಂಥ ಮಸೂದೆಗಳಿಂದೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಹೊಸ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಹಿಂದಿನಿಂದ ನಡೆದು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಗೇಣಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೊಡೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಗೇಣೀದಾರರು ಏನು ಒಂದು ಗೇಣಿ-

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಅಥವಾ ಪಾಲು ಅಥವಾ ಕೋರು ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೊಡೆದು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸ್ವಾಮಿ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯಾಬಲವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾವೇನು ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹಟ ಹಿಡಿಯುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿಯೇ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಈಗತಾನೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲಿ ಅವರಿಗೊಂದು ಧೈರ್ಯ ಬರಲಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಗಂಡಾಂತರವನ್ನು ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡನಂತರ ಅವರು ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಇನ್ನಾರು ತಿಂಗಳುಕಾಲ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗಾಗಿ ನಾವು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕಾದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾಗುವುದು. ಅಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ನಿವೇದನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನಮಗೆ ಆಯವ್ಯಯದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕಾಲವಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ನೆಪದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿಗೆ ತರದಿರತಕ್ಕ ಸಂಶಯವೂ ಕೂಡ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಅವರಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ: ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳರಿದ್ದಾಗಲೂ ಅವರು ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ—ಇದ್ದಾಗ ನಾವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮದ್ರಾಸಿನ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಇಷ್ಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರಾಜ್ಯದ ಇನ್ನುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಆಗಿನಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕುಂಟು ನೆಪವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ತಳ್ಳಿಕೊಂಡೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ರೈತನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಒಂದು ಮಮತೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿಯೂ ಇರುವುದಾದರೆ ಈ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಈಗಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನೂ ಮತ್ತು ಆತನಿಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಇತರೇ ಬೀಜ ಗೊಬ್ಬರ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಆತನನ್ನೂ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ, ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ತಡಮಾಡಿದ್ದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಇವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನಿದೆ ಯಾರೂ ಹಿಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿಲ್ಲ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಪಕ್ಷ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವಾಗಲೇ ಜಮೀನನ್ನು ಪುನರ್ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿ ಉಳತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮೂಲಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಮುಂದೆ ಮುಂದೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಹದಗೆಡತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳುಂಟು. ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರ ಶಿಬ್ಬಂದಿಯ ಪ್ರದರ್ಶನ ಯಾವ ಕಣದಲ್ಲಿ ನೋಡಲಿ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕುವುದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರು ಎಲ್ಲಿ ಕೊಯ್ಯುವುದಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರು. ಆದರೆ ದೇಶ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪೋಲೀಸು ಆಡಳಿತವಿರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಬಾರದು. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಜನರು ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೋಪಕ್ಕೇಳಬಹುದು. ಎಲ್ಲಿ ನೋಡಲಿ ಜನರಲ್ಲಿ ನಿರಾಶಾಭಾವನೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಜಮೀನುದಾರರಿಗೂ ತೀವ್ರವಾದ ದುರ್ಘಟನೆಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಅತಿಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ರೈತನ ಉದ್ಧಾರದ ಕಾನೂನಾಗಿರಬೇಕು. ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂರಹಿತ ವರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಅತಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕೇಳಿ ಕೊಂಡು ರೈತನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೂ ತುಂಬಾ ಜಗಳಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಮುಂಬೈರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನಿನ, ದೆಶೆಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಅದೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಿಂತು ಹೋಗಿದೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಮುಂಬೈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ

ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಗ ಕಂಡುಕೊಂಡು ಅವುಗಳಿಗೊಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಗೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮೈಮೊರಾಂಡಂನಲ್ಲಿ 1965 ನೇ ಮಾರ್ಚಿ 31 ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಭರವಸೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾಲಕಳೆದಷ್ಟೂ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ರೈತಾಪಿ ಕಸುಬನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಇಂದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನ್‌ದಾರರು 3-4 ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತಡಗಟ್ಟತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇವರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಮೇಲಿಂದಮೇಲೆ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ರೈತಾಪಿವರ್ಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರಮೇಯಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಂದಕ್ಕಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೂಲ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಶಾಸನವನ್ನು ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆದಷ್ಟುಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತಾರದಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನರ್ಥಗಳಾಗುತ್ತವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಭೆ ಈಗ ಎದ್ದು ಅರ್ಧಗಂಟೆಯನಂತರ ಮತ್ತೆ ಸೇರುತ್ತದೆ.

The House adjourned for recess at Three of the Clock and re-assembled at Thirty-five Minutes past Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಈ ಟೆನೆನ್ಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಎರಡು ಗಂಟೆ ಕಾಲವೇಕೆ ಬೇಕು ? ಬಹಳ ಸಣ್ಣತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾತ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದೇರೀತಿ ತಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಅವೇನಾದರೂ ಲಾ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹೋದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಗೊತ್ತೆ ಎಂದು. ಇದೊಂದು ಸಲ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಅಬ್‌ಸರ್ವೆಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ತರುವುದು ಯಾವುದೇ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಾಗರಿಕ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮರ್ಯಾದೆ ತರುವುದಲ್ಲ ಎಂದು. ಇದು ನಾಲ್ಕನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಭೊಸೂಧಾರಣೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಬಿನ್ನವಿಸಿಕೊಂಡೆ. ಜತ್ತಿ ಸಮಿತಿಯವರು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಸಂಚಾರಮಾಡಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅದು ಚರ್ಚೆಯಾದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 17 ನೆಯ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಬೇಕು, ಅದಾದ ಹೊರತು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಈ ದಿವಸ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರನ್ನು ಅವರು ಅಲಕ್ಷಮಾಡಿ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುವ ಭೂಮಿಯೆಷ್ಟು ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. 1963-64 ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ 1964ನೇ ಜುಲೈ ಒಂದರಿಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಆದು ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಈ ದಿವಸ 1965 ನೇ ಇಸವಿ ಜುಲೈ ಒಂದರಿಂದು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಾಗಿಯೂ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ತರುವುದಾಗಿಯೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದು ಈ ದಿವಸ ರೈತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನವಿಲ್ಲ, ಡೆನ್ಮಾರ್ಕಿಗೆ ಹೋಗಿ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಹಸುಗಳನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಯಾರೋ ಕೆಲವರಿಗೆ 800 ಎಕರೆ, 900 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕಿವಿಗೆ ಬಿದ್ದುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾಗ ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ಈ ತರಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಗೇಣಿ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಪದೇ ಪದೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರವಿಲ್ಲ, ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಕೆರೆ ಅಂಗಳಗಳು, ನಾಲೆಗಳ ದಂಡೆಗಳು, ಅಮೃತಮಹಲ್ ಕಾವಲುಗಳು, ಈಚಲು ವನಗಳು ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಆಹಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಆಹಾರ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ನಾಲ್ಕೈದು ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊರಗಿನಿಂದ ತರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೊಟ್ಟ ಭೂಮಿ ಯಾರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತು ? ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಭೂಮಿಯ ದಾಹ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಬಡವನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು, ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು, ನನ್ನ ಜೀವನದ ಕೊನೆಯ ಉಸಿರು ಇರುವ ತನಕ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತೇನೆಂದು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ; ಆ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದು ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನಾದರೂ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ, ಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನೂ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ ರೀಸನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದೆ. ಹಸಿದವನಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿದಂತಾಯಿತೇ ? ಬಾಯಾರಿದವನಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ ಅವನ ಬಾಯಾರಿಕೆ ನೀಗಿದಂತೆ ಆಯಿತೆ ? ಬಡವನ ಕಷ್ಟವನ್ನು ನೋಡಿ ಮರುಗಿದರೆ ಅವನಕಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಆಗುವುದೇ ? ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ತರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೆಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಇವೆ. ಅದರಿಂದ ಬಡವನಿಗೆ ಏನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಗರ್ಭದಲ್ಲಿರುವ ಕೂಸಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಮದುವೆಯಾಗಿ ಗಂಡನ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿರುವವರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳು ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು ಇವರಿಗೆಲ್ಲ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಭಾಗಮಾಡಿ ಛಿದ್ರ ಛಿದ್ರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಳುವವನಿಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ.

ರಷ್ಯ, ಅಮೆರಿಕ, ಮತ್ತು ಇತರ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಹಾರವನ್ನು ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಡಿ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವುದಿಲ್ಲ ಯಾರು ಎಷ್ಟು ಜಮೀನುಬೇಕಾದರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಆದರೆ ಮೆಕಾನೈಜ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವನು ಉಳುತ್ತಾನೆಯೋ ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ. 17 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಜನರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಇರತಕ್ಕ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ, ಅಧಿಕಾರಷಾಹಿ ರೂಢಮೂಲವಾಗಿ ಬೇರೂರಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವುದಾದರೆ ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕವರಿಗಾಗಲೀ

ಆ ಪಕ್ಷದವರಿಗಾಗಲೀ ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬಡವರ, ಭೂಹೀನರ ಶಾಪ ತಮಗೆ ತಟ್ಟುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಾದ ಸಿರಾದಲ್ಲಿ 23,000 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಗರ್ ಹುಕುಂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿಯ ಬಗರ್ ಹುಕುಂ ಸಾಗುವಳಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಏನು ಮಾಡಿದಿರೋ ಆ ಭೂಮಿ ಇವತ್ತು ಬಗರ್ ಹುಕುಂ ಸಾಗುವಳಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಭೂಮಿ ಯಾವನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದೆಯೋ, ಯಾವನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೋ ಅವನಿಗೇ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಐದು ವರ್ಷಕಾಲ ಯಾರು ಬಗರ್ ಹುಕುಂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಯೋ, ಯಾರು ತಕರಾರು ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಯೋ, ಯಾರು ಜುಲ್ಮಾನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹಿಂದೆ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಮಾಡಿದರು. 10ವರ್ಷ, 15ವರ್ಷ, 20ವರ್ಷ ಕಾಲ ಬಗರ್ ಹುಕುಂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಫಾಯಿದೆ ಹೊಂದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಂತರು, ಪುಂಡರು, ಗೂಂಡಾಗಳು ಇಂಥವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಸಿರಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪುಂಡರು ಮತ್ತು ಪೋಕರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ 14ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಅವರೆಲ್ಲ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜನಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಸಿ ಆದರಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಕಾಡನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಸುಮಾರು 700 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರಾಂತದಿಂದ ಬಂದ ಜನ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಎವಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಉಳಿದಿದೆ ? ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಹತ್ವವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಟೆನೆನ್ಸಿಲಾಸ್ಕ್ರ್ಯಾಪ ಮಾಡಿ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಿ, ದೇಶದ ಆಡಳಿತವನ್ನೂ ಕೈಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 2 ಸಾವಿರ 3 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿರುವವರು ಭೂಮಾಲೀಕ ಎಂದು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಮಂಜುನಾಥ ಎಸ್ಟೇಟ್, ದುದ್ದ ಎಸ್ಟೇಟ್, ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಎಂದು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಮಾಜಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರೊಬ್ಬರು 40 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಐದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಎಲ್ಲಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ ಭೂಮಿ ? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಗೋಮಾಳವಿದೆಯೇ, ಭೂಮಿ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ ನಾಲ್ಕೈದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವಾಗ ಅದರ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವೇನು, ಸತ್ಪರಿಣಾಮವೇನು, ಯಾರಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಕೀರ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಷಯ ಬರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಒಬ್ಬರ ಭಾಗಕ್ಕೇ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲ. 17 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಂದಾಯ ಖಾತೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದು ಜಮೀನು ಹಂಚಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಈ ಪಾಪದ ಹೊರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರಿಗೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರಿಗೇ ಆಗಲೀ ಈ ವಿಷಯಗಳು ಅಷ್ಟಾಗಿ ತಿಳಿಯದೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇವರು 17 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿರುವಷ್ಟು ಅಧ್ವಾನ ಆಗ ಇತ್ತು, ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕಂದಾಯ ಖಾತೆಯಂತೂ ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಇವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೋ ಏನೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ತಹಸೀಲ್‌ದಾರ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್, ಹಾಗೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಅವರಿಗೆ ಅನ್‌ಆತರೈಜ್ಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಎಂದರೇನು ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತಕರಾರುತಃಖ್ತೆಗಳು ಇದ್ದುವು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕೆರೆಯ ಹತ್ತಿರ ಸುಮಾರು 250 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನು ಅನ್‌ಆತರೈಜ್ಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30.) ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರನ್ನು ಬಿಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. These people do not know what is the atchkat. These

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

people do not know what is a development area and they do not know what is the land available, how these are disposed of and how they could take possession of these properties. What is the good of my crying here that this is not helpful to the State, that this is not good to the agriculturists......

ಇವರು ಇಲ್ಲಿ ಅಂಧಕಾಸುರರಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಣ್ಣು ಇದ್ದರೂ ಕುರುಡರ ಹಾಗೆಯೂ, ಕಿವಿ ಇದ್ದರೂ ಕಿವುಡರ ಹಾಗೆಯೂ ಮತ್ತು ಕಾಲು ಇದ್ದರೂ ಕುಂಟರ ಹಾಗೆಯೂ ಇವರು ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಜುಲೈ 1ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಏಕೆ ಕಾಯಬೇಕು ? ಈಗ ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯದ ಮಸೂದೆಯ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು 14 ಘಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಸುಮ್ಮನೆ ದೆಹಲಿಕಡೆಗೆ ಇವರು ಕೈ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜುಲೈ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಇಲ್ಲಿಗೂ ಅಲ್ಲಿಗೂ ತಾಳ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಅಲ್ಲಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿ ಏಪ್ರಲ್ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ 2ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದಾಗಲೀ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೀರ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇವರನ್ನು ಹೆತ್ತಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಮಾತೆಗೆ ಕೀರ್ತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ಧಯ್ಯನವರು ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿ ಬಂದರೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇತ್ತು. May be done. May not be done. May be granted if the land is available ಇನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ಧಾರಣೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತುಂಬಾ ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ರೈತರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಹಾಗೂ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾದಂಥ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯದೆಯನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರದೇ ಹೋದರೆ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದಿನ 1965ನೇ ಮೈಸೂರು ಟೆನೆನ್ಸಿಲಾಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಏನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪದೇ ಹೋದರೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಮತ್ತಷ್ಟು ರೈತರಿಗೆ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಕೆಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವಿಫಲವಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಅರೆಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿ ಸಮಸ್ಯೆಯೊಂದು ಬೇರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲ. ಅದು ಭೂಸಮಸ್ಯೆಯ ಒಂದು ಅಂಶ ಮಾತ್ರ. ಸಮಗ್ರ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗಳು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿರುವ ಭೂಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಿದೆ. ಆಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಾದಹೊರತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕುಂಟು ನೆಪಗಳನ್ನು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದೂಡಬೇಕು ಎಂಬ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿಜವಾಗಿ ಇದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು ಅದು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದರ ಕಾರಣವೇನು ? ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಕಾಲವಿಳಂಬ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಆಗುತ್ತಿದೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಇದಕ್ಕೆ

ಒಂದೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಸಂಚಾರ ಹೋದಾಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ತರುವುದಾಗಿ ಮಾಡುವ ಭಾಷಣಗಳ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗಿದೆ. ಭೂಮಾಲೀಕರು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬೇಕೊ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂಸ್ವಾಮಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಐನೂರು, ಆರುನೂರು, ಸಾವಿರ, ಎರಡುಸಾವಿರ ಮತ್ತು ಮೂರುಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇರುವವರು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ತಮ್ಮ ಹೆಂಡತಿ, ಮಕ್ಕಳು ಹಾಗೂ ಸೊಸೆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಾಗಲೀ ಈಗಾಗಲೇ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವವೇಳೆಗೆ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಜಮೀನು ಹಂಚಲು ಸಾಧ್ಯವೆ ಎಂಬುದು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಭೂಸ್ವಾಮ್ಯವುಳ್ಳ ತಮ್ಮ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಮಾರಿ ಅವರಿಂದ ಆಧಾರ-ಭೋಗ್ಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ರೈತರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದೇನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಏನೋ ಪ್ರಭಲವಾದ ಕಾರಣಗಳಿವೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಭೂಸ್ವಾಮ್ಯಗಳ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಅವರ ಸೊಸೆ, ಮಕ್ಕಳ, ಹಾಗೂ ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಮತ್ತು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾರಿಬಂದ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ನಿಧಾನವಾಗಿರಬಹುದೋ ಏನೋ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ನನಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮುಗಿಯಲಿ, ಅದುವರೆಗೂ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ಇವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆ ಇದ್ದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಟೆನೆನ್ಸಿ ರಿಜಿಸ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನೋಡಲಿ. ಈ ದಿವಸದಿಂದಲಾದರೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕುಳಿತು ಅವರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪಹಣಿಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾರ ಹೆಸರು ಬೇಕಾದರೂ ಬರೆಸಬಹುದು. ಅನೇಕ ಶ್ಯಾನುಬೋಗರು ರೈತರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೇ ಬರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಜನ ಗೇಣಿ ರೈತರು ಇದ್ದರೂ ಟೆನೆನ್ಸಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೆಸರುಗಳನ್ನೇ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

4-00 P.M.

ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದಂತಹ ದಾಕಲಾತಿಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಅಂಥಾ ದಾಕಲಾತಿಗಳನ್ನು ಇಡುವುದರಿಂದ ಈ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಅದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದನ್ನು ನಿಧಾನಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನ ರೈತರ ಹತ್ತಿರ ಸರಿಯಾದಂತಹ ದಾಕಲಾತಿಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದಾದರೂ ಜಮೀನಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋದರೆ ಅದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಜನಗಳು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟರಿ ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರರು ಭೂಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೆ ಅವನು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಯಾವ ರಸೀತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ರೈತನ ಹೆಸರನ್ನು ಬರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಟೆನೆನ್ಸಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ರೈತನ ಹೆಸರನ್ನು ಬರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವಂತೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಇದೆ.

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ)

ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ನಾಟಕವಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಈಗ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜುಲೈ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು. ಆಗ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಸಾಲದು, ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಈಗ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಟೆನೆನ್ಸಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ ಬರೆಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪಹಣಿಯನ್ನು ಬರೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸರಿಯಾದಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಸರಿಯಾದಂತಹ ದಾಕಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜುಲೈ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈ ಕೊನೆಯ ಭರವಸೆಯನ್ನಾದರೂ ನಡೆಸಿಕೊಡಲಿ, ಈಗ ಜನತೆಗೆ ಏನೊಂದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದು ಕೊನೆ ಆಗಲೀ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಟೆನೆನ್ಸಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ ಮತ್ತು ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಬರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಮತ್ತು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಭೂಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಬೇಕು. ಭೂಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾದ ಹೊರತು ಆಹಾರದ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹದಿನೇಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿ ವಿಳಂಬಮಾಡಿದ ಪಾಪವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಡಿ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನಿ ಎಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Sringeri).—Mr. Speaker, Sir, it has become very necessary that we should pass this measure. Sri Muckannappa observed that this measure is likely to be struck down by the courts. I am not inclined to agree with him. Perhaps, he is confusing this measure with the other amendment passed last year which gives protection to tenants for a period of one year which is being renewed from year to year. So, this measure will not be unconstitutional and there is no fear that it would be struck by the courts.

With regard to the need for speedy implementation of the Land Reforms Act, I would like to make a few observations. Sir, nearly three decades ago, even before we attained independence, we formulated the policy that the tiller should become the owner of the land. We were committed to the land reforms policy and so also the major political parties in the country. But, due to various reasons, the implementation of this policy has been delayed.

Sri G. V. GOWDA (Palya).—What are those reasons Sir.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, when a country launches a programme which affects the interests of the masses, there should be some care in implementing the programme. With regard to land reforms I should say, we are all to be blamed. The tenants in general are getting into a mood of frustration. We should not allow the masses to get into a mood of frustration; it is a bad sign. I do not personally blame the Revenue Minister; I have already stated that we are all to be blamed; the ruling party should be prepared to take the blame. I admit we have not been precise; we have not been as zealous as we ought to

have been in such matters. Therefore, I would like to appeal to my friend, the Revenue Minister, to take steps to implement at least the provisions relating to the Tenancy Land Reforms Act, as a first step. He was pleased to say on some occasion that it may not be legally correct to implement those provisions. I am a lawyer and I am sure there is nothing wrong in implementing those provisions which releate to tenancies and rent, etc.

Now, as it is, the different Tenancy Acts are administered by the revenue officers; in most cases, they are the Tahsildars and in some cases they are the aval-karkoons or the lower subordinate officers and the Assistant Commissioner. In Madras, I belive, it is the Assistant Commissioners that administer this law. Whatever it is, my experience shows that we cannot expect the revenue officers to bestow adequate attention to these matters and give just decisions due to various factors and the atmosphere prevailing in the country. Therefore, we were of the view, we who dealt with the Land Reforms Bill at the Select Committee stage, that the Act should be administrated not by the revenue officers, but by the judicial officers who are not generally subject to outside influences. Sir, what is happening to-day? In spite of our best efforts, there is not that zeal and enthusiasm among the officers to give relief to the poor and the down trodden. I know how the Inam Abolition Acts are being implemented. Now I am a lawyer; I know what is happening. The officers at the level of Tahsildars have no enthusiasm. I do not want to make a sweeping remark. Some of them at least lack integrity to deal with these matters justly. Therefore, it has become very necessary for us to entrust the task of adminstering some of these laws to the judicial officers and that should be done very quickly. On this occasion I would like to appeal to the Government of India and the Planning Commission that they should adopt a uniform policy with regard to legislations pertaining to land reforms. We know different States are being permitted to have their own different enactments: For instance in Madras there is no question of conferring occupancy rights on the tenants according to their Act. In other places, there is a scheme of conferring occupancy rights on the tenants. Unless the Government of India adopt a uniform policy on this vital question and unless they take active and take very serious steps to implement these reforms, I have no hesitation in saying that even with the lapse of 10 more years we will be where we are now. This is my confirmed opinion.

Mr. Muckannappa was pleased to say a few things about unauthorised occupation. I must admit that even when I was a Minister there was unauthorised occupation. Neither myself nor Krishnappa willingly permitted unauthorised occupation. In spite of our efforts, in some place some people resorted to unauthorised occupation. There are various causes for that kind of outlook on the part of those unauthorised occupants. Firstly, prior to 1947, unauthorised occupation was freely allowed in certain parts of the State, particularly in the Madras Area and nobody was required to take permission from the concerned authorities and the question of regularisation arose later on. So also in the old

(SRI KADIDAL MANJAPPA)

Mysore Area, prior to 1942, Government encouraged the 'Grow More Food' campaign and according to that campaign, people were encouraged to occupy land. It is only in recent years after the advent of Independence there is scarcity of lands, demand for lands and competition for lands and as a result people have resorted to unauthorised occupation. Mr. Muckannappa referred to a circular issued by me and Mr. M. P. Patil who was my predecessor in office. When Mr. M. P. Patil became the Revenue Minister issued a circular that anybody who has been in occupation of land for a year should get it. Later on, I issued a circular to the effect that if a person has continuously cultivated the land for a period of 6 years or more and if he is a landless person and if the land is otherwise available, the land should be confirmed to him. After observing the other formalities required by law. That was done with a view to put an end to unauthorised occuaption. In some cases we have to ruthlessly evict them ; in some cases it has become a human problem and we have to regularise the occupancies subject to availability of land and subject to the provisions of law relating to the grant of land. Therefore, with that object I issued the circular referred to above. Even now I would request my friend the Revenue Minister to take steps to regularise unauthorised occupation provided there is no difficulty. In other cases, I agree with my friend Sri Muckannappa that we should take drastic steps to put down unauthorised occupation. People cannot be allowed to occupy Government land as they please and take the law into their own hands. With these few observations, I would like to appeal once again to my friend the Revenue Minister to give effect to the provisions relating to tenancy aud rent in the Land Reforms Act and introduce the amendments quickly. Then, he must issue circulars to his officers in regard to the implementation of the Tenancy Acts which are now in force. There should not be delay and they should be just in deciding the cases. Thank you, Sir, for giving me an opportunity to speak on this Bill.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕಾಪು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈಗಾಗಲೆ ತಂದಿರುವ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಗೇಣಿ ಶಾಸನ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನಾದರೂ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ತಂದಿದ್ದರೂ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಗೇಣೀದಾರರ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗೇಣೀದಾರರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದುದರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 5 ವರ್ಷದಿಂದ ಆಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾಇದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸಲ ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೋದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಪುನಃ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬೀಳುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ದುಷ್ಟ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಕೈವಾಡ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದೊಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲ, ಎಲ್ಲದರಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿಹೋಗಿದೆ. ಸುಮ್ಮನೆ 4–5 ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ, "ಬರುತ್ತದೆ, ಬರುತ್ತದೆ ಮಾರಿ" ಅಂತ. ಹಾಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ, 1961ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತದೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ,

ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಶೇಕಡ 75 ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಚಾಲು ಗೇಣಿದಾರರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಓಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲವು ಭೂ ಮಾಲೀಕರು, ವಕ್ಕಲುಗಳಿಗೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆದು ಅವರನ್ನು ಹೊಲದಿಂದ ಎಬ್ಬಿಸಿ ಓಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿದ ಕೂಡಲೇ ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಸರಕಾರ 17 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಧಿಕಾರದ ಗಾದಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಇರುವಾಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 75 ರಷ್ಟು ಚಾಲಗೇಣಿ ರೈತರನ್ನು ಹೊಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಓಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಂದಾಜು ಮೇರೆಗೆ ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡಾ 55ಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನೇ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನೂರಕ್ಕೆ 85 ರಷ್ಟು ಇರುವ ಚಾಲಗೇಣಿ ರೈತರು ಹೊಲದಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿನ ಭೂ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಕೊಡುವ ಉಪಟಲಗಳು. ನನ್ನ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇರೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಶೇಕಡಾ 43 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಚಾಲಗೇಣಿ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಚಾಲಗೇಣಿ ರೈತರ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತರದೆ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೂಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಚಾಲಗೇಣಿ ರೈತರು ವಕ್ಕಲು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಕಾನೂನು ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆದು ಗೇಣಿದಾರರು ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರಶೀತಿ ವಗೈರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಅವರ ಮೇಲೆಯೇ ದಾವೆ ಹಾಕಿ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಅಲೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ತಕರಾರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಂಜಕ್ಷನ್ನು, ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರನ್ನು ತಂದು ಹೊಲದಲ್ಲಿರುವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಕೊಯ್ದು ಅವರನ್ನು ಹೊಲದಿಂದ ಎಬ್ಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದುರ್ಭಿಕ್ಷದ ದೇವತೆ ಆಹಾರದ ಅಭಾವದಿಂದಾಗಿ ತಾಂಡವ ನೃತ್ಯವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇವೊತ್ತು ಮೂರು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವಂತಹ ಸುಮಾರು 8,000 ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಭೂಮಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯವಾಗದೇ ಖಾಲಿಯಾಗಿ ಬಂಜರು ಭೂಮಿಯಾಗಿ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೂ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ನೋವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವಂತಹ ವಿಷಯ. ಒಂದು ಕಡೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಅವರನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸಿ ಕಾನೂನು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೇ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡದೆ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿ ಇಂಜಕ್ಷನ್ನು ಆರ್ಡರು ತರುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಉಪಟಳಗಳಿಂದಾಗಿ ವಕ್ಕಲು ಮಾಡುವವರಾರೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೇ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಫಲವತ್ತಾದ ಭೂಮಿ ವ್ಯವಸಾಯ ವಾಗದೆ ಹಾಗೇ ಬರೀ ಬಂಜರು ಭೂಮಿಯಾಗಿ ಇವೊತ್ತು ಬಿದ್ದಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇವೊತ್ತು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಒಕ್ಕಲಿಗರುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಭಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ತಾವು ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ನನಗಾದರೂ ಒಂದು ಹೆದರಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಗೇಣಿ ರೈತರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರ ವಂಶವನ್ನೇ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ನನಗಾದರೂ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿರುವ ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಉಳಿಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರರೆ, ಮದರಾಸು ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ಯಾವ ಶಾಸನವಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲೂ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಚಾಲು ಇರುವಾಗಲೇ ಇಲ್ಲಿರುವ ಚಾಲಗೇಣಿ ರೈತರು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಐದನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೂ, ಗೇಣಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರಬೇಕಿತ್ತು ಎಂದು ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾರೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವೂ ತಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಈಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಚಾಲಗೇಣಿ ರೈತರು ಸರಿಯಾದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಕೆಲವು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಕಡೆಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿ ನಿಮಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಗೇಣಿ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಾನೂನು ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲದ ಉಪಟಳಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿರುವ ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲದಸಲ್ಲದ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಗೇಣಿಯ ಕೇಸುಗಳ ಹೊರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈಗ ಚಾಲಗೇಣಿ ಒಕ್ಕಲುಗಳವರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈಗತಾನೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಹಾಗೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜುಲೈ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವವನ್ನೇ ಇನ್ನೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗದೇ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಹೇಳುವಂತೆ, "ಆಚಾರ್ರು ಆಚಾರ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ, ಬದನೇಕಾಯಿ ತಿನ್ನಲಿಕ್ಕೆ" ಎನ್ನುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡದೇ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಇದನ್ನೇ ಆಸೆಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಎಷ್ಟೋ ಗೇಣಿಯ ರೈತರುಗಳು ಇಲ್ಲದ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡು ನರಳುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬೇಗ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವರು.

ಆಡದೇ ಮಾಡುವವ ರೂಢಿಯೊಳಗೆ ಉತ್ತಮನು
ಆಡಿ ಮಾಡುವವನು ಮಧ್ಯಮ,
ಆಡಿ ತಾ ಮಾಡದವನು ಅಧಮನು, ಎನ್ನುವಂತೆ

ಇದರಲ್ಲಿ ಇವರು ಯಾವ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಡೇ ಪಂಗಡಕ್ಕಂತೂ ಸೇರಿದವರಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರದೆ ಬೇಗನೆ ಮೂಲ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕು, ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

4-30 P.M.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The time allowed has expired. I will extend the time till 6 p.m.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ಭೂಸುಧಾರಣ ಮಸೂದೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಧೋರಣೆಯಿಂದಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯ ಧನಿ ಮತ್ತು ಒಕ್ಕಲು ಸಂಬಂಧ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಒಕ್ಕಲು ಆಗಲಿ ಧನಿ ಯಾಗಲಿ ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ತನ್ನ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟು ವಕೀಲರ ಮನೆ ಸುತ್ತುವುದು ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತಿರುಗುವುದಾಗಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಾರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಅಭಾವದಿಂದ ದುರ್ಭಿಕ್ಷ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು ತಡವಾದ ಮೂಲಕ ಆಹಾರ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂದು ಧನಿ ಮತ್ತು ಒಕ್ಕಲು ಸಂಬಂಧ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ಆಹಾರ ಅಭಾವ ಉಂಟಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ ಒಂದು ವರ್ಷ ವಾಯಿದೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಮುಂಚೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಕೂಡಲೇ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾನೂನು ತಂದು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಕೂಡಲೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore).—Sir, it is a happy thing that the Revenue Minister has assured us that the Land Reforms Act will come into force by at least June. The Statement of Objects and Reasons states that it is not likely to be passed by March 1965. I would only wish to add that this date should not be extended.

Whatever be the difficulties, this should have the topmost priority

in the business of the House. The evil effects of the continuance of the present law of tenancy has been explanied by various speakers who preceded me but they failed to focus the case of the other class of people affected by the law. Mr. Kadidal Manjappa said that it cannot be against the Constitution. If I remember aright, this law was challenged in the High Court of Mysore. I understand the court passed no orders because Government appear to have stated that they would bring an amendment to clarify matters and therefore the court need not make a pronouncement: On that ground, a judicial decision was not given.

Here is a matter which affects the rights of individuals, whether he is a tenant or a landlord. These institutions have lived for thousands of years and if we are to change them, we must proceed in a manner as to cause the least harm to the largest number. Unfortunately what has happened is that neither the landlord nor the tenant is satisfied, nor is the Government happy. Therefore, for whose sake are we passing laws. Even in the matter of food production, the law has a bearing. Today, the landlord is not interested in his land beacause he is not sure whether his status would continue. The tenant is not interested because he is not sure if he would continue as tenant. The consequence is there is loss of production. Even though there has been increase in the acreage of land, the low yield per acre is perhaps responsible for the shortage of food. Therefore it is in the best interests of the country that the law should be enforced early. It has a demoralising effect on the society. There was a time when the ordinary man respected the law of the land. The tenant knew he had to pay the landlord the determined share. A sense of obligation prevailed. Today he feels he has the protection of the law. The landlord cannot evict him in default, though he may resort to other means to achieve his purpose. The consequence is that the landlord continues to pay revenue but does not get his due share. He may get decrees from courts in his favour but they cannot be executed or realised. He cannot resume the land as before and this encourages the tenant. Thus people have come to realize that they can take the law into their own hands or interpret the law as they like. This sort of temperment of defiance of law does not spell good to the country. Therefore, I would request the Minister to see that the law is implemented as expenditiously as possible so that things might get clear and there would be some finality. Let the Land Reforms Act be the last word on the subject. Today, there is an exemption to plantations. Now, even possession of 8 to 10 acres becomes a plantation. An ingenious landlord will try to interpret the law to his own advantage if there is delay and much time is allowed to elapse. Therefore from any aspect of the case, this does no good to any section of the community. I would appeal to the Minister, let this be the last extension asked for. Though he has asked for one year let it not go beyond July.

With these words I close my speech.

SRI V. S. PATIL (Belgaum-I).—This is a very small Bill which we come across almost every year since the formation of the State. Every year we are seeing an amendment being brought to the Act to extend the time year after year. As we all know the landlords cannot survive unless we extend the life of the tenancy laws. when we were in Bombay the Act was passed therein 1955 and it came into force in 1956. According to that Act a tenant who was on the land on that day, became the owner of the land from 1st April 1957. For that reason all the M. L. As from the Bombay Karnatak area asked for merger of those places in the Mysore State. They succeeded in it and they have now become successful in postponing or adjourning the implementation of that particular section, *i, e.*, tillers shall become the owners of the land. I have no idea of conditions that obtained in the old Mysore. But conditions in our area were apparent. During the last eight years it has become quite apparent that the conditions of the tenants in our areas are worse than that they were in Bombay. Many speakers have alluded to the fact that there are unauthorised occupants of the Government lands. I wonder how any Government can allow these things to continue without taking recourse to action allowed under the law. In Bombay area when we were in Bombay State, not even a single square foot of Government land could be occupied by anybody, however high a position one might occuppy. Whenever Government land had to be occupied by anybody he had to put in an application, execute an agreement and for that particular period only he could occupy the land. That is not the case here. From the speeches made by some hon'ble members, it is quite clear that the Government is not taking any steps at all and they are practically ignoring them. That clearly means either the Government is inefficient to enforce a law or...

SRI M. V. KRISHNAPPA.—The ex-Governments encouraged such things in order to grow more food.

SRI V. S. PATIL.—It does not mean that the land could be handed over to anybody.

SRI M. V. KRISHNAPPA.—That is what the Madras Government did. There is no land in Bombay for being given.

SRI V. S. PATIL.—The moment it came under your jurisdiction, that was your first duty. Our Government follow footsteps of anybody if they relate to slackness, negligence or carelessness but not in other matters.

The basic principle according to me so far as the land reforms are concerned, are social justice and increase in agricultural production. With these two important motives or aims the land reforms bills were introduced in various State Legislatures and they have passed and mostly they have implemented them also. But what about our State ? Our State is so lagging behind in this matter. In the first place, as I have stated on the last occasion, a committee called as Jatti committee was appointed. They took some time and reported to this House. That report was discussed for several days and then a Bill was drafted and piloted in this House by Sri Kadidal Manjappa. For several days it was

discussed and ultimately it was passed in 1957. Eight years have elapsed and still the tenants have not taken advantage of these alleged land reforms. There is no security of tenure and they have not taken advantage of this Act. That is the reason why we are facing crisis in foodgrains. We were importing according to the recent reports, foodgrains to the extent of 150 crores a year. This year we have to import 400 crores worth of foodgrains. This is quite clear to show that the administrators, both in the State and Centre, are inefficient and have no forethought at all. They are taking our country to ruins. That is the only outcome which we have from these administrators.

The statement of objects and reasons, show that *status quo* has to be maintained for one year. I do not understand what is the meaning of *status quo* as understood by the Minister for Revenue. During these eight years the tenants have been turned out of land by various means and they are practically agricultural labourers now. If the intention is land to the tiller and not a lessee or tenant, this interpretation will have to be taken into consideration when the hon'ble Minister is going to bring amendments to the Land Reforms Bill. Tiller means persons who work on the land and it includes even an agricultural labourer. Land must be given to him who works because almost all tenants have been cleared during all these years. The word tiller should be given full scope of definition and the workers should be given opportunity to occupy the land. Unless this is done, I don't think that we will be doing social justice to those who are really downtrodden and who have to work in the land without any profit. The unemployment among these masses is horrible and even though they get some employment, it is not a full employment at all. In the agricultural field, the agricultural labourer never gets full employment; it is partial employment, and that is why the condition of these people is going down from bad to worse. Hon'ble Member Sri Kadidal Manjappa said that the implementation is slow. I do not know what he meant by the word 'slow'. When there is no implementation at all for the last eight years, I do not know why he should be so soft to say that the implementation is slow though the Government is not able to implement it. Perhaps, he might be afraid to criticise the Government because he is still in Congress, and that is why he said that the implementation is slow. There is absolutely no implementation at all. He further said that the tenants are frustrated. Why tenants? Everybody is frustrated by the Congress. They always find out side-tracks and mislead the people. I am very sorry to say this, because it is day-to-day experience and our Minister, Sri Krishnappa, just like our Jahangir Badshah, never cares for anything He is enjoying life. He can be compared to Prince Saleem. These matters are very important from the national point of view, from the social justice point of view, and they must be vigorously implemented. I am sure that even though our Minister, Sri Krishnappa has promised to bring this Bill or Act into force by 1st June or July, it is impossible because our Session is going to close on the 3rd of April, and I don't think the Congress members will agree to sit

(SRI V. S. PATIL)

longer. No Bill is likely to come up or discussed or passed at all. So, my view is that when any Hon'ble Minister on behalf of the Government gives any promise on the floor of this House, it must be implemented. Otherwise, we must enact some law here to punish that Minister if he commits the breach of the promise given on the floor of this House. Then alone, there will be some restriction, some sanctity. Otherwise, these Ministers give promises to us on the floor of this House and they flout them easily as if nothing has happened. Therefore, my submission is, that in our area, *i.e.*, the Bombay-Karnatak area, the implementation of the Tenancy Laws in the Bombay State or Maharashtra State is complete and all tenants have become full owners or occupants of the lands occupied by them. They have already paid the prices that were fixed and there is no tenancy in the neighbouring area at all. On the contrary, when we cross that boundary we find land labourers who were under the same condition in 1957. So, this discrepancy must disappear as early as possible, and I should like to appeal to the Hon'ble Minister in all seriousness to see that these land laws are brought into force immediately, and whatever amendments he wants to make in the existing law, he may bring during the period of this Session and we will try to approve them if they are useful.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಾಲ್ಕು ರೀತಿಯ ಕಾನೂನುಗಳಿವೆ. ಆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ನನಗಂತೂ ಬಹಳ ವಿಷಾದವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಧ ವಿಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ. ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನುಗಳಿವೆ, ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ 40 ರಷ್ಟು ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಡೆ ಕಂದಾಯದ 20 ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು, ಈ ರೀತಿಯ ತಾರತಮ್ಯ ಇರಬಾರದು. ಸಮನ್ವಯವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ನಾವು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಆಗ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏಕರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕೊಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರ ವರದಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಆ ಮೂಲಕ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಗ ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಕಾನೂನು ಕಡತಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ನನಗನ್ನಿಸುವುದು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಅಡಚಣೆಯಾಗಲಿ ಪ್ರಬಲ ಕಾರಣವಾಗಲಿ ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೈತವಾರಿ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಈ ಶಾಸನ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದು, ಅದರಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸಂಶಯವಿರುವ ಭಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನು ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದೆ. ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಸೂಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಈ ಶಾಸನ ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗು

ತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದಾಗ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಆಫ್ ಟೆನ್ಯೂರ್, ಫೇರ್ ರೆಂಟ್— ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಕಾನೂನನ್ನಾದರೂ ತರಲು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು, ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದು ಆಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಬಹಳ ಧಕ್ಕೆ ಒದಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗಲಾರದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳ ಕೆಳಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳವರು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವಂತೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

5-00 P. M.

ಇಷ್ಟೊಂದು ತೊಂದರೆ ಅಥವಾ ಅನಿವಾರ್ಯ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಮೈಸೂರು ಕಾನೂನುಗಳ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ, ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಮೊದಲನೆಯದು ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಹಿಂದೂ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ, ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಬೆಳೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ರೈತರ ಮತ್ತು ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಬಾಂಧವ್ಯಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸ್ ಕಡೆ ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರನೂ ಗೇಣಿಯ ಬಾಕಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಭೂ ಮಾಲೀಕ ಏನು ಪಡೆಯಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ರೈತರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದಲ್ಲ. ನಾನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ, ಮಾಶನಾದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೆ ಹೋದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಮುಖೇನ ನನಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಯ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ನೂರಕ್ಕೆ 40 ಭಾಗ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು 60 ಭಾಗವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೋ ಅವರು ಕೂಡ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿಲ್ಲ.

ಲೆವಿ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಬತ್ತವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಬತ್ತವನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕರು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ತಾವು ಕೊಟ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 20 ನಿದರ್ಶನಗಳು ನನ್ನ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬಿದ್ದಿವೆ. ನಮ್ಮ ತಹಸೀಲ್ದಾರರುಗಳು ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಕ್ಕರೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು, ಸಿಮೆಂಟ್ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಈಚೆಗೆ ಬತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದು ಇಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ, ರೈತರಿಗೆ, ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬಹುದೋ, ಆ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅಂಥ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಬತ್ತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅವರ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಈ ರೀತಿಯ ವರ್ತನೆಯಾಗುವುದಾದರೆ ಮುಂದೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಬಗರ್ ಹುಕುಂ ಸಾಗುವಳಿ ವಿಚಾರ. ಹಿಂದೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲವೋ, ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಐದಾರು ವರ್ಷ ಯಾರು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಈ ರೀತಿ ಆಕ್ರಮಣವಾಗಿದ್ದುದರಲ್ಲಿ 20-25 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಐದಾರು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಂಥವರು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಎವಿಕ್ಟ್ ಮಾಡದಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ಇನ್ನೂ ಈಡೇರಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತ- ಶ್ರೀಮಂತ ಪಟ್ಟಾದಾರರು ಸುಮಾರು 1,500 ಜನ ಈ ಭೂಮಿ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ)

ಯನ್ನು ಅಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಂದ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಕೊಡ ತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಕೆಲವರು ರೈತರು ಅಥವಾ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಅನೇಕ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಜಮೀನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ತರದೆ ಇರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಆತುರವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ತರದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ನೆಟ್ಟಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ರೀತಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆಹಾರದ ಉತ್ಪನ್ನವೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡ ಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವು ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ವೈಪರೀತ್ಯವೇನೂ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇತ್ತ ಕಡೆ ಮನಸ್ಸು ಏಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಕಾನೂನು ಆಗಿದೆ. ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ. ರೈತನಾದವನು ಆಹಾರೋತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಸಹಜವಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಿಂದ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸಂಪ್ರದಾಯವಿರುದ್ಧ ವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಗೇಣಿ ಶಾಸನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಗೇಣಿದಾರರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ವರ್ಷ ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಒಬ್ಬ ಭೂಮಾಲೀಕ ತನ್ನ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ತನ್ನ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡದೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶ ರಷ್ಯ ದೇಶದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತೊ ಏನೋ ? ಒಬ್ಬರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಬಾಹಿರ ವಾದುದು, ಕಾನೂನಿಗೂ ಬಾಹಿರವಾದುದು, ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತತ್ವಗಳಿಗೂ ಬಾಹಿರವಾದುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಕಳೆದ ವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ. ಭೂಸಾಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಂಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವುಂಟಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೂ ಸುಧಾ ರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಲ್ಯಾಕೂನ ಇದೆ ಅವೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ಕಾನೂನಿನ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದಾಗಿ

ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಫೇರ್‌ರೆಂಟ್ ಏನು ನಿಗದಿಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಬೇಕು. ಇಷ್ಟೊಂದು ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಬೇಕು. ಆಗ ತನ್ನ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳು ಏನೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ನೆಟ್ಟಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಏನು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೊರಟಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೋ ಅವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯೆ ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆ ಬಂದಿದೆ, ಬರಲಿ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆಯೇ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು. ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆಕೊಟ್ಟು ಅದು ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಕಷ್ಟವನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಾನಾದರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಇದ್ದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸ. ಬಹಳವಾಗಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೇ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಸಹಕಾರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಬರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಕೆಲಸ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರಾವರೂ ಕೆಲವರು ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಒಳಗಾಗುವುದಾದರೆ, ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡೋಣ. ಈಗ security of tenure ಎಂಬುದಾಗಿ ಮದ್ರಾಸ್‌ನವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ನಾವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಅಲ್ಲಿ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಫೇರ್ ರೆಂಟ್ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪರಸ್ಪರ ಬಾಂಧವ್ಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಲಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಆ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೂ ಆರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಸೋಣ. ಫಲಿತಾಂಶ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೂ ಒಂದು ಮಧುರ ಬಾಂಧವ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾದರೆ, ಅಂತಹ ಒಂದು ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಕಲೆತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ವ್ಯವಸಾಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾ ಇರುವ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಮತ್ತು ಕೂಲಿಗಾರರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಸಂಘಟನೆ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅವರ ಕೂಗು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ದುಡಿಯಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿ, ಬೇಗನೆ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದೂ ನಂಬಿ ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಭರವಸೆಯುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲ ಬಂಡವಾಳವೆಂದರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಜನಕ್ಕೆ ಇರುವ ನಂಬಿಕೆ. ಆ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಈಗ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಹಿಂದಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು ಈ ತರಹ ಅಬ್‌ಜೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೂ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್)

ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರವೇ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಇವರು ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇವರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಇದರಿಂದಲೇ ಖಚಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರೊಳಗೆ security of tenure ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಈ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಇವರಿಗೆ ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇವರು ಅದೇ ಒಂದು ದಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಜೂನ್-ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟೇ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಯಾವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೂಪಾಂತರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಅರ್ಥವಿರಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ without any exception ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದ ರೈತರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬೇರೆಯವರ ಜಮೀನಿನಿಂದಲೇ ಕೆಲವರು ಹೊಟ್ಟೆ ಹೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಆಗುವಷ್ಟು ಜಮೀನು ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು. ಆ ರೀತಿ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕಿದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಅದು ಪರಭಾರೆ ಆಗದೇ ಇರಲು ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಇದು ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಪರಭಾರೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರೂಪಾಂತರಗಳು ಅನೇಕ ತರಹದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ. ಜಮೀನಿನ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಹಿಡಿಯುವುದು, ಕ್ರಯ, ಭೋಗ್ಯ ಎಲ್ಲಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ತರಹ ರೂಪಾಂತರಗಳಿಗೆ ದಾರಿ ಇರಕೂಡದು. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಮೂಲೋದ್ದೇಶ ನಾಶವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ನಾಶವಾಗಿ ಹೋದಾಗ ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಕೆಟ್ಟದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನಿಗೂ ತನ್ನ ಸಂಸಾರದ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನು ಪರಭಾರೆ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಅಷ್ಟೋ ಇಷ್ಟೋ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬಹಳ ದೂರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಎತ್ತಿದರು. ಇದು ಖಂಡಿತ ಬಿದ್ದುಹೋಗುತ್ತದೆಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ವಿಚಾರ. ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವವನು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಷ್ಟೋ ಇಷ್ಟೋ ಜಮೀನು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ it is a form of property ಎಂಬುದು ಅವನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಂತಹವನು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ, ಹೇಗೆ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ? ಹಾಗೆ ಆಸ್ತಿ ಆತನಿಗೆ ಇರಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಷ್ಟು.

ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಗೂ ನೆಮ್ಮದಿ ಬೇಕು, ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಕು. ಈ ನೆಮ್ಮದಿ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ರೈತನಾಗಿರಲಿ, ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿರಲಿ, ವಿಜ್ಞಾನಿ ಆಗಿರಲಿ, ವಿದ್ಯಾವಂತನಾಗಿರಲಿ, ಅವನು ಯಾವ ಕಸುಬಿಗೆ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಅವನು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಮಾಜ ಹಾಗೂ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

10 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಒಂದು ಸಂಬಂಧ ಇದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಈ ತರಹ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೂ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನು ಇರಬೇಕು. ರೈತನು ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆ ರೀತಿ ಅವನು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನೆಂದರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವನು ತನ್ನ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನಗಳಲ್ಲಿ 10 ಜನಗಳೂ ಸಹ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಯಿಲ್ಲ. ಜನತೆಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸಮಾಜವಾದದ ಮುಖಾಂತರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಆಡಿದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಕಲಿಯಬೇಕು. ಇವರ ಕೈಗೆ ಆಡಳಿತ ಬಂದು ಸುಮಾರು 18 ವರ್ಷಗಳಾದುವು. ಇವರು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಹಾಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿಯವರು ಬೇಸತ್ತು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಯಾವಾಗ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಎಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನೀವು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೇ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದಂತಹ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದು ಸಂಸಾರದ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದು ಅದು ಪರಭಾರೆ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರೈತ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು, ಗೊಬ್ಬರ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಆಡಿದ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಮೊದಲು ಕಲಿಯಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಇದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ, ನೀತಿ, ಧರ್ಮ ಇವುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇಂಥಾ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಸಮಾಜವಾದದ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಮತ್ತು ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರೂ ಮಲೆನಾಡಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಂಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೂ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅವರು ಕಾಡು ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಗಳ ಕಡೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಭಾಗದ ಜನಗಳಿಗೆ ಹಿಂಸೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರಾದ ನಾವು ಸುಖವಾಗಿದ್ದೆವು. ರಾಜ್ಯಗಳ ಪುನರ್ ವಿಂಗಡಣೆ ಆದಮೇಲೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಗದೋ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ)

ಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ಗೇಣುದಾರರಿಗೂ ತಂದೆ, ಮಕ್ಕಳು, ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳ ಕಾಲದವರಿಗೂ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಸಂಪರ್ಕ ಇತ್ತು. ಇದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ 50 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿಯನ್ನೇ ನಾನು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅನೇಕರು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಊರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ಪುನಃ ವಾಪಸ್ಸು ಊರಿಗೆ ಬಂದು ಅವರು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಅವರ ಆ ಜಮೀನಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದರೆ ಆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಟೆನೆನ್ಸಿ ಕಾನೂನೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲವರು ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಆ ತರಹವಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾವುದನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಜನಗಳನ್ನು ನೇಣುಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಜನಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ವಾರ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಎರಡು ಎಕರೆ ಮೂರು ಎಕರೆಗಳ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 20 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರತಕ್ಕವರು ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಬಾಕಿ ಕಡೆ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ರೈತರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಜೀವನವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ. ಬಡವರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥವರು ಈಗ ಯಾರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಯಾರಿಗೋ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಬದುಕಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ನೆಮ್ಮದಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಜನರು ಹೇಳುವ ಮಾತು ಎಂದು ನಾನು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

5-30 P. M.

ನೀವು 20-25 ಎಕರೆ ಎಂದು ಏನು ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ, ಅದನ್ನೇ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಯಾರು ಆಶ್ರಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೋ, ಅವನಿಗೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವನಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಿ, ಅಥವ ಬೇರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಿ. 'ರಾಬ್‌ಪೀಟರ್, ಪೇಪಾಲ್' ಅನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಈ ನೀತಿ ಸರ್ವಸಮ್ಮತವೂ ಅಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯವಾದುದೂ ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಒಬ್ಬರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಜಗಳ ಹಚ್ಚುವುದಲ್ಲ, ಒಬ್ಬರೊಬ್ಬರೂ ಕೂಡಿ ಬಾಳತಕ್ಕದು. ಅನ್ಯೋನ್ಯವಾಗಿ ಬಾಳುವುದು ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ. ಹಿಂಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಯಾವ ರಾಜ್ಯವನ್ನೂ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸರಕಾರವೆ ಆಗಲಿ, ಸಮಾಜವೆ ಆಗಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕೆಡಕು ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ, ಆದರಿಂದ ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಾಲೀಕರ ವಿರುದ್ಧ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅಯೋಗ್ಯರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲರೂ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಾರಾಸಗಟು ಬಲಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ತರುವುದು ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಲ್ಲ. ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಏನು ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾನೂನಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರೊ, ಆ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಯಾವ ತರಹ ಇದೆಯೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ರಾಜರುಗಳಿಗೆ ನಶ್ಯ ತಿಕ್ಕಿದಂಥವನಿಗೆ, ದೊರೆಗಳಿಗೆ ಕಥೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದವನಿಗೆ ಜೋಡಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು; ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಾವಿರಗಟ್ಟಲೆ, ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಂಥದರಲ್ಲಿ ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಆಹಾರ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟವರಿಗೆ, ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ, ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಶನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಅಂತ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಜಮೀನಿಗೆ 500

ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇದು ಕಡಲೆಕಾಯಿ ವ್ಯಾಪಾರವೆ! ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಮೀನು ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ವಿಪರೀತ ಕಿರುಕುಳವಾಗಿದೆ. ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಯೂನಿಯನ್ ಅಂತ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದೊಡ್ಡ ದರೋಡೆಕಾರರು ಹುಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವವರು ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲ. ಮಾನಸ್ತರು, ಮರ್ಯಾದಸ್ತ ಕುಟುಂಬಗಳು ಬಾಳತಕ್ಕದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸೋಶಿಯಲಿಜಂ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಏನೇನೋ ಮಾಡಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಓಟು ಬರದಿದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಸತ್ಯವಾದ ಮಾತನ್ನು ಆಡಿ ಎಂದು. ಜನ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಆಡಬೇಕು. ನಾವು ಸೋಶಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಸೊಸೈಟಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು, ಆತ್ಮವಂಚನೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಮಾಡಬಾರದು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 9-10 ಜನ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಬಹುಶಃ ಅದು ಪ್ರಕೃತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಈಗ ಅವು ಅಪ್ರಕೃತವಾಗಿತ್ತು, ಮತ್ತು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ಮುಂದೆ ಇರುವ ರೆಸಲ್ಯೂಶನ್ ಏನು, ಬಿಲ್ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಮಸೂದೆ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವತನಕ ಗೇಣಿ ರೈತರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಎವಿಕ್ಷನ್ನಿನಿಂದ ಏನೊಂದು ಟೆಂಪೊರರಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿತ್ತೋ, ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು. ಈ ಟೆನೆನ್ಸಿ ಲಾ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬಿಟ್ಟು, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕರು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಈಗ ಸಮಯ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇನ್ನು 4-5 ತಿಂಗಳು ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಈಗಲೇ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬಯ್ದುಬಿಡೋಣ ಎಂಬ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ಏನೂ ಜವಾಬು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಇನ್ನೂ 1½ ತಿಂಗಳು ಸೇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಬಹುಶಃ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲ, ಹಣ ಅಷ್ಟೂ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರ 18 ವರ್ಷದಿಂದ ಇದೆ, ಅದು ಹೋಗುತ್ತದೇನೋ, ನಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹತ್ತಬೇಕು ಎಂದು ಆಸೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾದುಕಾದು ಸಾಕಾಗಿಹೋಗಿ ಸಂಬಂಧಪಡದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಖಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗ ಬೀಳುವುದು, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕಾಯುವುದು ಎಂದು ಕೆಲವರಿಗೆ ಆತುರವಾಗಿರಬಹುದು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ.

ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಏಕೆ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ 17ನೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ತರುವವರೆಗೂ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. 17ನೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೋದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-ಅಕ್ಟೋಬರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು. 17ನೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಏನೂ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನೇಕ ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಡಿಶನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಹಾಕಿದರು. ನಾವು ಅದರಂತೆ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯೇ, ಕೇರಳ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ರಿಲೇಶನ್ಸ್ ಆಕ್ಟಿನ ಕೆಲವು ಸೆಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದರು. ಯಾವ ಕಾರಣದಮೇಲೆ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದರೋ, ಆ ಕಾರಣಗಳು ನಮಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮದ್ರಾಸು ಭಾಗಗಳಿಂದ ನಮಗೆ ಬಂದ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ, ಯಾವ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಲಬಾರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಡೌನ್ ಮಾಡಿದರೋ, ಅದು ಇಲ್ಲಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ನಾವೂ ಅವರ ಹಾಗೆ ಆತುರ ಆತುರವಾಗಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ, ಕೇರಳದ ಗತಿಯೇ ನಮಗೂ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಬೇಗ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ತರಬೇಕೆಂದು, ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಆತುರವಾಗಿ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಸಿದ್ಧಮಾಡಿದರು, ಅವರು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಿತ್ತು ? ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿ ಇದ್ದ ತೊಂದರೆ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಆಬಾಲಿಷನ್ ಆಫ್ ಹೆರೆಡಿಟರಿ ರೈಟ್ಸ್ ಆಫ್ ವಿಲೇಜ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಶಾಸನ ಮಾಡಿದರು; ವಂಶ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದ ಪಟೇಲ ಶಾನುಭೋಗರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಾಸನ ರೆಡಿ ಮಾಡಿಟ್ಟರು; ನಾವು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡೋಣವೆಂದು ಒಂದು ದಿನವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದಾಗ, ಅವರು ತಕ್ಷಣ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ತಂದರು. ಅವರ ಕೇಸು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ಅವರು ರೆಡಿ ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಯಿತು ? ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ಅದು ತ್ರಿಶಂಕು ಸ್ವರ್ಗದೊಳಗಿದೆ. ಕೇಸು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಶಾನುಭೋಗರಿಗೆ ತಾವು ಹೇಗೂ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತೇವೆಂಬ ಭಾವನೆ ಬಂದು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅವರಲ್ಲಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯವರಿದ್ದಾರೆ, ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ತ್ರಿಶಂಕು ಸ್ವರ್ಗದೊಳಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಕಾನೂನು ಭದ್ರಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಏನೇನು ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟುಗಳು ಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಕ್ಕಾ ಆಗಿ ಮಾಡಿ, ಒಂದು ಡೆಫಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಹೋದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-ಅಕ್ಟೋಬರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಮೈನರ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳು. ಅದರಿಂದ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಮೈನರ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೆ, ಇನ್ನು 2-3 ದಿವಸವೊಳಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು, ಇದು ಕೊನೆಯಾಗುವುದರೊಳಗೇ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅವರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ; 2-3 ಗಂಟೆ ಆಗಬಹುದು. ಅದು ಪಾಸ್ ಆದ ತಕ್ಷಣ, ಜುಲೈ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿಗೆಜಾರಿಗೆ ತರುವ ದಿನ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ, ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕಮಿಶನರು ಮತ್ತು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಲುಗಳು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಬೇಕು. A day has to be appointed under the law. ಜುಲೈ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖು ಮಾಡುವುದು ಖಾಯಂ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ತೊಂದರೆಗಳೂ ಹೋಗಿ, ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿದೆ; ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಗ್ರೀನ್ ಸಿಗ್ನಲ್ ಬಂದಿದೆ. ಇದ್ದ ತೊಂದರೆಗಳು ನಿವಾರಣೆಯಾಗಲಿ ಎಂದೇ, ಕುಂಟುನೆಪಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಆತಂಕಗಳಿವೆಯೆಂದು, ಅದನ್ನು ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದೇವೇ ವಿನಾ ಕುಂಟುನೆಪದಿಂದಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವೇನೂ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಜನಗಳ ಕಷ್ಟವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಗೇಣೀದಾರರುಗಳು ಅನೇಕ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಾಲೀಕರು ಗೇಣೀ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಗೇಣಿ ಮಾಡುವ ರೈತರುಗಳು ಇಲ್ಲದ ತೊಂದರೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಈ ತಕ್ಷಣ ತರಬೇಕು ಎಂದಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತೊಡಕುಗಳು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೆಲವರು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಜನರನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾವೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಂತಹ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೇ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿರುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಧಗಳೂ ಇವೆ. ಗೇಣಿ ರೈತರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಲ್ಯಾಂಡು ಲಾರ್ಡುಗಳಾಗಿರುವವರು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಟೆನೆಂಟುಗಳನ್ನು ಎವಿಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಪೂರ್ವಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬಂದಿರುವ ಪದ್ಧತಿ. ಇದನ್ನು ಬೇಗನೆ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಕಾರು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಸೈಕಲ್ ಸವಾರನು ಬಂದು ಡ್ಯಾಷು ಮಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ. ಮಿನಿಸ್ಟರು ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸೈಕಲ್ ಸವಾರನ ಮೇಲೆ ಮಿನಿಸ್ಟರವರ ಕಾರು ಡ್ಯಾಷು ಎಂದು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಗೇಣಿದಾರರುಗಳು ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರ ಮೇಲೆ, ಜಮೀನಿರುವವರು ಗೇಣೀದಾರರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕಡೆ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಅದನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಜುಲೈ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಕಾನೂನನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಭರವಸೆ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ತಮಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ತಂದು ಗೇಣಿದಾರರು

ಗಳಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ತಮಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಸೆ ಇದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಬಡ ರೈತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ನಾವು ಹೊಡೆದಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕು, ನಾವೇನೂ ಡಿಕ್ಟೇಟರು ಗಳಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಜನಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ತರಲು ಹೋಗಬಾರದು, ಹಾಗೆ ತಂದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರು ತರುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಈಗ ಇಲ್ಲ. ಸೋಷಿಯಲಿಸಂ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಂದರೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನುದಾರರುಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಗೇಣಿ ದಾರರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ತರಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ, ಷಿಕ್ಮಿದಾರ ರದ್ದಿಯಾತಿ, ಜೋಡಿದಾರರುಗಳ ರದ್ದಿಯಾತಿ, ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟೋ ದಾರರುಗಳಿದ್ದರು. ಅಂತಹ ಅನೇಕ ದಾರರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ಈಗ ಒಂದೇ ಒಂದು ದಾರ ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿದೆ. ಈ ಒಂದು ದಾರವನ್ನೂ ಉಳಿಯದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂ ನನ್ನು ಬೇಗನೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಭೆ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1965 be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSE 2.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—I beg to move:

"That in the proposed Amendment of Mysore Act 13 of 1957, lines 4 and 5 for the words and figures ' thirty-first day of March 1966 ' the words ' on the day the Mysore Land Reforms Act is brought into force ' shall be substituted."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That in the proposed Amendment of Mysore Act 13 of 1957, lines 4 and 5 for the words and figures "thirty first day of March 1966 ' the words, ' on the day the Mysore Land Reforms Act is brought into force ' shall be substituted."

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಮೆಂಡು ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, 1952ನೇ ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 1952 ರಿಂದ 1957 ರವರೆಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಅದರಂತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ತಂದಿರುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟು 16 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಯಾರು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಜಮೀನಿನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ಕೊಡಿ. 1957 ರಿಂದಾಚೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಿ. 1947 ರಿಂದಲೇ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದದ್ದು 1964 ರವರೆಗೂ ತರಲೇ ಇಲ್ಲ, ಎಂದರೆ 17 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ 1957 ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಜೀವದಾನ ಬೇಕೆಂದು ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ಕೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಂತಹ ಜೀವದಾನ 1958 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ, 1959ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಮತ್ತು 1960 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಜೀವದಾನವನ್ನು ಪಡೆದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಈಗಾಗಲೇ 17 ವರ್ಷಗಳಾದವು. ಈಗೇನೋ ತಾವು ಮುಂದಿನ ಜುಲೈ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನೇನೋ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನಾವಾದರೂ ಹೇಗೆ ನಂಬುವುದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ದಿವಸವೆಲ್ಲ ಈ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಬಿಲ್ಲಿಗಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನೆಲ್ಲಾ ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ದಿವಸ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆದು ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಎಂದು ಹೇಳಿ 1957 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ 17 ವರ್ಷಗಳಾದವು ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು 1,70,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲು ತಾವು ಲ್ಯಾಂಡು ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಈ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಡೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ತಾವು ಇದುವರೆಗೂ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಹತ್ತು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ವೃಥಾ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇವೊತ್ತು ತಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಸರಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರುಗಳು ನಿನ್ನೆಯಿಂದ 'ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಡೇ' ಎಂದು ಬ್ಲಾಕು ಬಾಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಧರಿಸಿಕೊಂಡು ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಲು ನಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂಚೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಎಷ್ಟೋ ದುಡ್ಡನ್ನು ಉಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಚೈನಾದಲ್ಲಿ 1948 ರಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಂತೆ ಒಂದು ಡ್ರಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮೆಷಿನರಿಯನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಮೆಷಿನರಿಯನ್ನಾಗಿ ರೀಪ್ಲೇಸು ಮಾಡಲು ಅಲ್ಲಿನ ಸರಕಾರದವರು ಮಾಡಿದಂತೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ರೈತನನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹಾಳು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆಯಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಶರಾವತಿಗಾಗಿ ಎಂದು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಜನಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(Mr. SPEAKER in the Chair).

ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕು ? ಇಂಥ ಕಾನೂನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ? ಐವತ್ತು ಕೋಟಿ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಚೈನಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು 50 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. 40 ಕೋಟಿ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರುವ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿ 50 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ಬರೀ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳುವವರೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದನ್ನು ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಲೋ ಪಾಯಿಜನ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶ ಮೊದಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಸಮಗ್ರ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಇರಬೇಕು. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಗದ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಹೀಗೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಇದಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜನತೆಯ ನಂಬಿಕೆ ಕಳೆದು ಹೋಗಿದೆ. ನೀವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಜನ ನಂಬುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಈ ಸಭೆ ನಡೆಸಲು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜನತೆಯ ದುಡ್ಡು ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷ ಜೀವದಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಅವಧಿ ಎಂದು ಇರುವುದರ ಬದಲು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವವರೆಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನ ಇರಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ತಡವಾಗದೆ ಒಂದು

ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೆ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಡವಾದರೆ ಪುನಃ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜನತೆಯ ಹಣ ಉಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಈ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಆದುದರಿಂದ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, I am opposing the amendment. The intention of my friend is very good but it is not expressed correctly.

Mr. SPEAKER.—I am not allowing the intention to be supported.

Sri G. V. GOWDA.—We do not know when the Land Reforms Act is going to be brought into force. It is not definite; it is vague. Anything that is not certain cannot be incorporated in the Statute.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I do not accept it.

Mr. SPEAKER.—The question is ;

"That in the proposed amendment of Mysore Act 13 of 1957, lines 4 and 5 for the words and figures 'thirty-first day of March 1966' the words 'on the day the Mysore Land Reforms Act is brought into force' shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

HON'BLE MEMBERS.—None of the other amendments are to be moved.

Mr. SPEAKER.—Then I am putting the rest of the clauses to the vote. The question is:

"That clauses 3 to 6 both inclusive stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 3 to 6, both clauses were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 1, the title and the preamble do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the title and the preamble were added to the Bill.

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

SEVENTEENTH DAY.

Saturday, 27th February 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

[MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.]

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

Opening of Fair Price Depots in Malur Taluk.

**Q.*—132. Sri S. V. RAME GOWDA (Malur):—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they intend to open Fair Price Depots in jurisdiction of each panchayat in Malur Taluk early in view of prevalence of famine conditions and failure of ragi crops in that area;

(*b*) if so, whether they will make arrangements to open such depots immediatly in the said areas for the benefit of villages?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Distribution of foodgrains and sugar is arranged through the Co-operative Societies in the Panchayat areas in which there are Co-operative Societies and through Village Panchayats where there are no such Co-operative Societies. There are 34 such distributing units in Malur Taluk now.

(*b*) Arrangements have already been made for opening Fair Price Depots wherever necessary. Additional Depots will be opened if circumstances warrant the opening of such depots.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆಧಾರವೇನೂ ಇದರಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿವೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಅಲ್ಲ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈಗ ಪಟ್ಟಣವಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚುತ್ತಿರುವಂತೆ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹಂಚಲಿಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ತಾವೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ನಾನೂ ಮಾಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಬಂದವನು. ನನಗೂ ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳೆಲ್ಲ ತುಂಬಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಭತ್ತದ ಬೆಳೆ ಈ ಸಾರಿ ಬಂದಿದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ರಾಗಿ ಬೆಳೆ ಕೆಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜನರಂತೆ ಯಾವ ಜಮೀನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇ ಗೌಡ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕೂಲಿಗಾರರಿಗಾಗಿಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಹಂಚುತ್ತಿರುವುದು. ಇತರರು ಯಾರೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಡಿಪೋಗಳ ಮುಂದೆ ಬಂದು ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರೇನು ಮಾಡಬೇಕು ? ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವವರಿಗೆ ಜಮೀನಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ? ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹಂಚುವಾಗ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಜನರೆಷ್ಟಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರು ನೋಡಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದೊಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.— ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ರಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗೋಧಿ ಮತ್ತು ಸಕ್ಕರೆ ಸಿಗುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಗೋಧಿ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಗೋಧಿ ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹಂಚಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯೂಟರಿ ರೇಷನಿಂಗ್ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಜನಸಂಖ್ಯೆ 15 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹಂಚಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಳುಹಿಸಬಹುದು, ಕಡಿಮೆ ಬಂದಾಗ ಕಡಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನಿಡದೆ ಥಪಾವಣಿ ಮಾಡುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ದವಸಧಾನ್ಯಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.— ಥಪಾವಣಿನೋ ಅಥವಾ ಚಾಪಾವಣಿನೋ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ನನಗೇನೂ ಅದರ ಅರ್ಥ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. (ನಗು).

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it the policy of the Government to open Fair Price shops only where famine conditions exist ? For instance, in the coastal areas of Mangalore it is not actual famine, but foodgrains are not at all available. May I know whether it is the policy of the Government to open Fair Price shops there also ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Even if there is no famine, it is the duty of the Government to see that foodgrains are supplied to those who cannot produce and who have no food.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಗೋಧಿ ಹಂಚುತ್ತಿರುವಂತೆ ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗೋಧಿ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಗೋಧಿ ಬರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಿಗೂ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Sri K. Lakkappa is authorised on behalf of Sri S. M. Krishna to put the Question No. 175.

Service Co-operative Society at Honnalgere, Maddur Taluk.

*Q.—175. Sri K. LAKKAPPA (Hebbur) [on behalf of SRI S. M. KRISHNA (Maddur)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Service Co-operative Society at Honnalgere, Maddur Taluk, is functioning ;

(b) what is the short term loan advanced to the share holders of the Society last ;

(c) what is the amount recovered so far ;

(d) the steps taken by the Department of Co-operation for the recovery of the outstanding amount ;

(e) whether complaints have been received by the share holders about the misappropriation of the Society funds by the office bearers of Society ?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(a) Yes.

(b) Rs. 56,600.

(c) Rs. 29,885.

(d) The Society has been advised to file disputes in respect o f defaulters.

(e) No.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ 56,600 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದುವರೆಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ವಸೂಲಾಗಿದೆ? ಹಾಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ಇರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—1961-62ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದು. ಇದುವರೆಗೂ ವಸೂಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದೇ ಅಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಫೈಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಷಾರ್ಟ್ ಟರ್ಮ್ ಲೋನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದು ಅವು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ದೂರುಗಳೂ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ದೂರುಗಳೇನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಆಡಿಟ್ಟು ಆಗದೆ ನಮಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರುವವರೆಗೆ ನಾವು ಯಾವ ತರಹದ ಸಲಹೆಯನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಈಚೆಗೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳವರು ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ, ಬಾಕಿ ವಸೂಲು ಆಗಿರುವುದು ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ವಸೂಲಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ರೈತರು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ)

ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಬಳಿಗಾಗಲೀ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಬಳಿಗಾಗಲೀ ಹೋಗಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರವರಿಗೇನೇ ಈ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾವು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ದೂರುಗಳನ್ನು ತಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲವೇ ಈಗ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟುಗಳು ಫೈಲಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—In fact, the Assistant Registrar of Co-operative Societies has insisted long back and they have filed disputes during the previous year.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ವರ್ಷವರ್ಷವೂ ಎಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳೂ ಆಡಿಟ್ಟು ಆಗು ತ್ತಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಆಡಿಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಆಡಿಟ್ಟು ಸುಮಾರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡಿಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ 800 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾಗಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ 700 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನುಳಿದ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ವೋಚರು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ವರದಿ ನಮಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲೇ ಸಾಲ ಕೊಡು ತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಹೆಸರೇ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಸಾಲ ಕೊಡುವಾಗ ಸರಿಯಾದ ಹೆಸರಿದ್ದರೇನೇ ಕೊಡುವುದು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಸಹಸ್ರಾರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವೇ ವಸೂಲಾಗದೇ ಇರು ವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಲು ಏಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಸಾಲದ ಹಣ ವಸೂಲಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಡಿಫಾಲ್ಟರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಷೋಕಾಸು ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟು ಅನಂತರ ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟಿನವರಿಗೂ show cause notice ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ಉತ್ತರ ಪಡೆದು, ಉತ್ತರಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—1961-62ರಲ್ಲಿ.

Movement of Wheat Flour from Madras State to Mysore State.

*Q.—187. Sri C. S. HULKOTI (Mundargi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) (i) whether wheat flour or other products of wheat are allowed to have free movement from the Madras State to Mysore State without any allotment or permit, or (ii) whether its movement is restricted and controlled ;

(b) whether the said wheat flour or its products are allowed to be sold in the open market ;

(c) whether its rate is controlled or not ;

(d) if controlled what is the rate fixed by the Government ;

(e) whether it is sold in the bazaar as per controlled rate ;

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) (i) No.
(ii) Yes.

(b) No.

(c) Yes. Rate is controlled.

(d) *Vide* statement appended.

(e) Yes.

STATEMENT

Consequent on the revision of Ex-Mill prices of wheat products produced by Roller Mills in Mysore State as intimated by the Governmemt of India in Telegram No. 7/19/64-MLG-A, dated 31st December 1964 with effect from 1st January 1965 as noted in column 3, the maximum retail prices are fixed as detailed in column 4.

Sl. No.	Particulars	Maximum wholesale price per quintal including cost of bags	Maximum retai price per Kg including S. T
1	2	3	4
		Rs. P.	Rs. P.
1	Soji	74-00	0-78
2	Maida	67-34	0-72
3	Resultant Atta	51-00	0-56
4	Wholemeal Atta	53-50	0-58
5	Bran	25-50	0-30

(i) These prices come into effect from Ist January 1965.

(ii) The maximum retail prices noted in column 4 are only tentative and subject to revision on receipt of retail price fixed by Government of India.

(iii) The Roller Mills stockist, wholesaler and retailers in Mysore State are requested to remit the difference in cost on the closing stock held by them on 31st December 1964 to Government of India.

Sri C. S. HULKOTI.—Is the Government aware that big quantun of wheat product is being sent from Madras State into our State ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Government of India allot some *and hoc* quotas now and then and that has to be imported into the State.

Sri C. S. HULKOTI.—Who makes the allotment in the Madras State area ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The Regional Director, Government of India.

Sri C. S. HULKOTI.—Which is the recemmending authority for sending of wheat product into this area ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The Government of Madras has to permit anything that goes out of Madras State.

Sri C. S. HULKOTI.—Who recommends the allotment to the particular shop-keeper or seller ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Whatever quantity the State gets, it is divided between all the Districts and the Deputy Commissioners are allotted the quantities, and they arrange to distribute these things.

Sri C. S. HULKOTI.—On what basis the allotment is made to a particular shop-keeeper ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—On rational basis.

Sri G. V. GOWDA.—Is the Government aware that wheat products are available in some shops, who have not been appointed as retailers ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Nobody other than the licence holder can sell wheat products either in retail or wholesale in the market.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಳಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಇದೆ. ಅದು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 187 ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಷೆಡ್ಯೂಲು ಇಂಗ್ಲಿಷು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಅಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿ ನಮಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಅಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಳಿ.—ಹೌದು.

ಇನ್ನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಗೋಧಿ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಕಂಟ್ರೋಲು ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಗುವಂತೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಮಾಲನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೋ ಅದರಂತೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹಿಂದೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟು ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಗೋಧಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜನ ತಿನ್ನಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅವರೇ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಕೋಟಾವನ್ನು ಖೋತಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ತಾನೇ ಒಂದು ಟೆಲಿಗ್ರಾಂ ನನಗೆ ಬಂತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 80 ರಷ್ಟು ಗೋಧಿಯನ್ನು ಖೋತಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಹೀಗೆ ನಮಗೆ ಬರುವುದರಲ್ಲೇ ಶೇಕಡಾ 80 ರಷ್ಟು ಖೋತಾ ಎಂದರೆ ನಾವು ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ? ಬರುವ ಕೋಟಾವನ್ನೆಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅವರ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟನ್ನು ಹೋಟೆಲುಗಳಿಗೆ, ಬೇಕರಿಗಳಿಗೆ, ಹಾಸ್ಪಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಹೊರಗಿನಿಂದ ನಮಗೆ ಬರುವುದೇ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವಾಗ ಕೇಂದ್ರದವರು ಶೇಕಡಾ 80 ರಷ್ಟು ಖೋತಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ.

Sri K. P. GADAG.—May I know, Sir, whether the Government is aware that wheat products of the roller floor mills that are now controlled by Essential Commodities Act were sold in the black market at exorbitant rates ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—If the Hon'ble Member brings any such instances to the notice of Government, immediate action will be taken and they will be arrested. It is published in the papers that a number of people have been caught and they are being sentenced.

Sri C. S. HULKOTI.—Is there any control over non-roller mill products ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—Non-roller Mills do not get any supply of wheat at all.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What is the policy adopted by the Government in allotting wheat floor to bakeries ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The policy is, according to the availability and requirements, proportion is fixed and card is given to all bakeries and hotels

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಳಿ.—ರವೆ, ಮೈದಾ ಇವನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಮಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲವೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರನ್ನು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರೆಂಬುದಾಗಿ ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಸು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪುಡ್ ಸ್ಕ್ವಾಡನ್ನು ಪೋಲೀಸ ಇಲಾಖೆಯವರು 9 ತಿಂಗಳಿಂದಲೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಓದುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಅವೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಕೆಲವರನ್ನು ದಿನವೂ ಹಿಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ...

Mr. SPEAKER.—Let the Hon'ble Member come direct to the supplementary.

Sri K. P. REVANASIDDAPPA.—Intention of the Member ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಗೋಧಿ......

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾವು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಇವರು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕಾಲುಭಾಗ ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್ಲಾಗಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಏನಾದರೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Hon'ble Member must kindly help me by putting one question and not rolling half a dozen supplementaries into one.

Sri K. P. GADAG.—May I know whether there is any authority to check all these roller floor mills which are selling at exhorbitant rates or not ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—There is staff appointed for the purpose; there is food cell in the Police Department who are every day catching a number of cases and punishing them.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಪಡಿತರ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಈಗ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಹೆಚ್ಚಿನ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡದೆ ಸುಖವಾಗಿ ಆ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡೋಣ.

Sri S. SIVAPPA.—May I know the number of wheat floor mills that are in Bangalore City and the quantity of wheat that is supplied to them ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—In Bangalore, there are 7 or 8 mills; Gadag has two or three mills and altogether there are about 14 mills in the State. We do not supply any wheat to them. It is the Government of India that controls them and they supply wheat quotas when they have got wheat. Sometimes they get 80 per cent cut and some times

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

they get 50 per cent cut. Whatever the Government of India supply they will inform the State Government that they have supplied so much and we have to take from these mills so much wheat products. That is the system existing.

Sri S. SIVAPPA.—Is the Government aware that the merchants who have been appointed as retail dealers also sell these wheat products at prices higher than the control rates ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I have answered that question.

Sri S. SIVAPPA.—According to the informationgiven to the State Government by the Central Government, may I know the exact quantity of wheat supplied ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I do not know. They are now getting 80 per cent cut. Yesterday I got a copy of the telegram that the Government of India have sent to all the mills and they have made a cut of 80 per cent in their supplies this month.

Sri S. SIVAPPA.—What is the step that the Government have taken to meet this 80 per cent cut ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—We cannot do anything. When there is no wheat flour, we will have to manage with whatever we get.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಇವರ ಒಂದು ಶಿಫಾರ್ಸಿನ ಮೇರೆ ತಾನೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾವೂ ಮತ್ತು ನೀವೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಈ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಮಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ದರದಲ್ಲಿಯೂ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಯಾವ್ಯಾವ ಮಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಏನು ರೇಟಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಅವನ್ನು ಮಿಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು. ಇವರು ಅಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದರು. ಇವರು ಇದ್ದಾಗಲೇ ಇವೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿರುವುದು.

Sri S. SIVAPPA.—The Hon'ble Minister said that there is 30 per cent cut effected in wheat products. Has the Government assessed to what extent there is increase in scarcity on account of 80 per cent cut ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—80 per cent cut will create 80 per cent scarcity in the State because this is the leaniest period in the wheat year. Wheat harvest starts in March or April in India and only this month because of the strike in American ports, the Government of India could not issue wheat and they have informed these mills accordingly. Fortunately, we have built up one month's stock with us and we have wheat products required for 1½ months. We will meet this shortage of 80 per cent by releasing it from our buffer stock.

Promotion of nine Junior Clerks as Senior Clerks.

*Q.—229. **Sri P. VENKATAGIRIYAPPA** (Kolar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the conditions under which nine Junior Clerks of the former Bombay State allotted to Mysore were promoted as Senior Clerks (I Division) with effect from 1st November 1956 *vide* Government Order No. AF 412 NGG 57, dated 22nd April 1959 ;

(b) whether such concession was also extended to the II Division Clerks of the old Mysore area ?

A.—**Sri H. C. BORAIAH** (Parliamentary Secretary to Minister for Agriculture).—

(a) The officials were Senior Clerks in the former Bombay State and hence they were continued as such in the new Mysore State. These were not promotions.

(b) On the representations made by some of the officials of old Mysore, the question is under consideration.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ನನ್ನ (ಅ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಒಂಬತ್ತು ಮಂದಿ ಸೀನಿಯರ್ ಕ್ಲಾರ್ಕುಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳು ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲ; ಅವರು ಬೊಂಬಾಯಿಯಿಂದ ಬಂದವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅವರ ಅರ್ಹತೆ ಏನಾಗಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಆ ವಿವರಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಅವರು ಸೀನಿಯರ್ ಕ್ಲಾರ್ಕ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದು ಮುಂಚೆ ಜೂನಿಯರ್ ಕ್ಲಾರ್ಕುಗಳಾಗಿ ಆ ರೀತಿ ಅಲಾಟ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದವರೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸೀನಿಯರ್ ಕ್ಲಾರ್ಕುಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ 1959ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರೀ ಆಜ್ಞೆಯಾಗಿದೆ.

Sri G. V. GOWDA.—I wish to know whether these clerks are allotted to the State as senior clerks or as junior clerks ?

Sri H. C. BORIAH.—Junior Clerks.

Sri G. V. GOWDA.—Were they not equated with any other clerks in the New State of Mysore ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಜೂನಿಯರ್ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ಸ್ ಆಗಿ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇಲ್ಲಿ ಈಕ್ವೇಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಸೀನಿಯರ್ ಕ್ಲಾರ್ಕುಗಳಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದೆವೆಂದು ಅವರು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡರು. ಹಾಗೆ ಅವರು ಕೇಳಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಸೀನಿಯರ್ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ಸ್ ಪೋಸ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—All these things are under consideration of Government.

Sri G. V. GOWDA.—Will the Government consider whether it is desirable to give them senior status ?

Mr. SPEAKER.—After they have considered, we are here to scrutinise. On the representation made by some of the officials from old Mysore area, the question is under consideration. It will be reconsidered.

Sri B. D. JATTI.—Even if there are promotions, they are temporary and without prejudice to the seniority of others. So, the Hon'ble Member need have no apprehensions.

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA.—When the representations were made and since when the matter is under consideeation ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಫೈನಲ್ಲಾಗಿ ಕನ್‌ಸಿಡರಾದ್ದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ ; ಆ ನಂಬರನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಅವರು ಯಾವಾಗ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದು ?.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ತಾರೀಖು 5ನೇ ನವೆಂಬರ್ 1962ರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು, ತಾರೀಖು 8ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 1963ರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು.

Sri K. LAKKAPPA.—Is it not a fact that this inordinate delay in settling disputes of seniority, will bring about frustration in the minds of the officials and drive them to go to court ?

Mr. SPEAKER.—That is a matter of opinion.

Sri K. LAKKAPPA.—That is what they are doing. Because they are delaying, people have to go to court.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಗೌಡ.—ಈ 9 ಜನರನ್ನು ಪ್ರಮೋಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಕಾಲ್ ಫಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿಯೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri B. D. JATTI.—Sir, before finalising the list of N. G. Os. or G. Os. objections will have to be called for, the moment the list is notified.

Sri G. V. GOWDA.—Whether objections were invited at the time of giving promotions ?

Sri B. D. JATTI.—Unless the list is published, they will not have any opportunity of filing their objections. But on their own, if they know there is a promotion made, they will send their objections.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಇಂಥಾ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ. ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನವರು ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರು ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್‌ಗಳೂ ಬರುತ್ತವೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಅರ್ಧಭಾಗವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri B. D. JATTI.—Sir, Government will have a uniform policy. They do not make any distinction between one Government servant and another.

Sri S. M. KRISHNA.—Are the Government aware of the various strictures passed in the recent judgements by the High Court with reference to the Agricultural Department and the Inter-State seniority list.

Sri B. D. JATTI.—This question is not pertaining to those cases.

———

Major Irrigation Projects contemplated to be taken up during the III Five-Year Plan in the State.

*Q.—244. Sri M. C. BASAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the names of all the major irrigation projects that were contemplated to be taken up during III Five-Year Plan in the State;

(b) how many of them are started;

(c) the number of projects which are not started and reasons for the same;

(d) the names of projects pending before C.W. and P.C. for clearance and the duration of pendency in each case?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) 1. Upper Krishna Project;
2. Malaprabha Project;
3. Harangi Reservoir Project.

(b) Three (Upper Krishna, Malaprabha and Harangi Projects).

(c) Does not arise in view of reply to clause (b) above.

(d) Harangi Reservoir Project since November 1963.

Sri M. C. BASAPPA.—May I know total cost of the three projects?

Sri B. D. JATTI.—They are to be taken in different phases. As far as Upper Krishna is concerned, the rough estimate of the entire project is 116 crores. Malaprabha for the present, we have not got final estimates. But we have called for tenders for dam foundation and for the tunnel wor.. Dam foundation is estimated at 24 lakhs. Tenders have been accepted. Regarding the tunnel, it is 3.2 crores. Regarding Harangi, modified proposal is estimated to cost 11 crores.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹಾರಂಗಿ ಜಲಾಶಯದ ಸ್ಕೀಮಿನ ಬಗ್ಗೆ ಎದ್ದಿದ್ದ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ?

Sri B. D. JATTI.—The original proposal was sent to the Government of India in 1963. After having detailed discussion with the Government of India, revised proposal is being considered and the proposal has been sent to the Government of India.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯ ಮೇಲ್ದಂಡೆಯ ಹಾಗೂ ನಾರಾಯಣಪುರ ಮತ್ತು ಆಲಮಟ್ಟಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜಲ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಆಯೋಗದವರು "ಮಂಜೂರು" ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಣವೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಮೂರನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಲಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವರು ಒಂದೊಂದನ್ನೇ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತಮ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಮೇಲಿನ ಜಲಾಶಯಗಳಿಗೆ ಸಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಪಿ. ಸಿ. ಅವರು ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು 3ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the intention of the Government of Mysore is to spend as much as possible. It is dependent upon the money which we get from the Government of India.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—116 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಣವೆಷ್ಟು ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, in Upper Krishna, preliminary work was started in 1962. Dam excavation started in February 1964 and for excavation, so far the money spent or is likely to be spent is Rs. 30 lakhs.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—Is it a fact that the Central Government has taken the responsibility of meeting the entire cost of these major irrigation schemes ?

Sri B. D. JATTI.—That question was discussed in the meeting of the Chief Ministers and also in the meeting of the National Development Council. So far no final decision has been taken.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know, whether at this rate the projects will not be completed even for ten years ? To expedite the projects, is it not necessary to secure more funds and get more assistance from the Centre.

Sri B. D. JATTI.—Sir, according to information that is made available to the Government of Mysore, it is the intention of the Government of India to complete all these projects by the end of the Fourth Five-Year Plan.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಭಾರಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನೂ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿ ಈ ಮೂರನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the Hemavathi Reservoir Project originally was costing Rs. 390 lakhs and it was to irrigate 30,000 acres. Now the entire project has been recast and re-examined and the revised estimated cost now stands at 16.3 crores and it will irrigate one lakh of acres in the first stage and 1,45,000 acres in the second and ultimate stage.

Sri G. V. GOWDA.—Sir, so far as Harangi is concerned, you were pleased to say there is a revised proposal. I wish to know at whose instance the revised proposal was sent ? Is it at the instance of the CWPC ?

Sri B. D. JATTI.—It was at the instance of the experts from the Government of India and the whole question was to be re-examined and after re-examination the second proposal has been sent and that may get the approval from the Centre.

9–00 A.M.

ಶ್ರೀ ವಾಲಿ ಚನ್ನಪ್ಪ.—ಮಲಪ್ರಭಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿ.— ಬಲದಂಡೆ ಕೆಲಸ ಈಗ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ; ಎಡದಂಡೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಅದೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎರಡೂ ದಂಡೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇದರ ತಳಹದಿಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 24 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಛಾನಲ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 3 ಕೋಟಿ 20 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಟೆಂಡರು ಕರೆದಿದೆ, ಬೇಗ ಫೈನಲ್ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಕಾವೇರಿ ವ್ಯಾಲಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಆಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದ 72ನೇ ಇಸವಿಗೆ ಮುಗಿಯುವುದಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ಲಾನು ಅಂದಾಜು ವಗೈರೆ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನೆಪ ಒಡ್ಡಿ ಅದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Mr. SPEAKER.—How does it arise ? What is the significance of the Hemavathi ?

Sri S. SIVAPPA.—Because it is one of the main projects.

Mr. SPEAKER.—How does it come under this question ?

Sri S. SIVAPPA.—This question is about major irrigation projects in the State.

Is it not a fact that the Chief Minister gave a categorical assurance on the floor of the House last year that the Hemavathi Project is going to be taken up ?

Sri B. D. JATTI.—Originally Hemavathi Irrigation Project came under the category of a medium project. Now, since it has been revised, because the cost has gone up and the area under irrigation will be much more, it comes under the category of major projects. And, that will be taken up provided we get money.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ನಾರಾಯಣಪುರ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರೆತರೂ ಸಹ ಸೈಟನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಕಾರಣವೇನು ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, it was after discussion by the experts from the Government of India and our experts, that Narayanapura site was not found suitable and so it was shifted to Siddapura. By this the cost will be reduced and the area to be irrigated will be the same.

Sri S. SIVAPPA.—What is the cost involved by shifting, or what is the loss to the Government ?

Mr. SPEAKER.—Is it by reduction or by enhancement ? Both are possible.

Sri B. D. JATTI.—The cost will be reduced. Sir, the total amount spent is eight lakhs of rupees on Narayanapura site, out of which two lakhs is for foundation and six lakhs for buildings, approach roads and other things.

Sri M. C. BASAPPA.—Has it come to the notice of the Government that they are not able to spend 40 crores of rupees in the Third Five-Year Plan itself for the major irrigation projects ?

Sri B. D. JATTI.—Whatever will be possible to be spent by our P. W. D. we will surely spend.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾರಾಯಣಪುರ ಯೋಜನೆಯ ಸೈಟನ್ನು ಪ್ರವೀಣರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಮೊದಲು ಸೈಟನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವಾಗ ಕೇವಲ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರೋ ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರವೀಣರು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದ ಪ್ರವೀಣರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಪ್ರವೀಣರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ನಂತರ ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ವತಃ ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ, ಅವರ ಕಡೆ ಪ್ರವೀಣರು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಪ್ರವೀಣರು ನೋಡಿ ಸೈಟನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯು ಎರಡನೆಯ ಹಂತದ ಕೆಲಸವಾದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ?

Sri B. D. JATTI.—I have not got all those details.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ದೇವಯ್ಯ.—ಈ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹಾರಂಗಿ ಯೋಜನೆ ಕೊಡಗು, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಯೋಜನೆ ಮುಂಬಯಿ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ಣಾಟಕ, ಮಲಪ್ರಭ ಯೋಜನೆ ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಕೆಲಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಹಾರಂಗಿ ಯೋಜನೆಗೆ 1963ನೆ ನವೆಂಬರಿನಿಂದ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ದೊರೆತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ತಳಪಾಯದ ಕೆಲಸ ವಗೈರೆ ಕೆಲಸಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿವೆ. ಇದಕ್ಕೂ ನಾರಾಯಣಪುರ ಯೋಜನೆಯ ಗತಿಯೇ ತಾನೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನಾರಾಯಣಪುರದ ಬಳಿ ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ವಗೈರೆ ಸಿದ್ದಾಪುರಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ನಾರಾಯಣಪುರ ಅಣೆಕಟ್ಟಿಗಾಗಿ ಮೊದಲು ಚುನಾಯಿಸಿದ ಸೈಟಿನ ಬಳಿ ಕಟ್ಟಡ ವಗೈರೆ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು ಈಗ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲದೆ ವ್ಯಥಾ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಕಟ್ಟಡ ವಗೈರೆ ಈಗ ಸಿದ್ದಾಪುರಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕೊಳ್ಳೇಬೈಲ್.—ಹಾರಂಗಿ ಯೋಜನೆಯು 5ನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಾದರೂ ಮುಗಿಯಬಹುದೇ ?

Sri B. D. JATTI.—I replied that all the major projects are likely to be completed by the end of the Fourth Five-Year Plan. But if it is the intention of the Hon'ble Member to take these up to the Fifth Plan, Government will consider.

(*Laughter*)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಾರಾಯಣಪುರದ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಾಕಿರುವ ಆಸ್ತಿ ಭಾರ ಶಿಲೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವುದರಿಂದ ಮುಳುಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೆ

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ಶಿಲೆಯನ್ನೇ ಸಿದ್ದಾಪುರದ ಹತ್ತಿರ ತಂದಿಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ? ಯಾವಾಗ ಫೈನಲ್ಲಾಗುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಭಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದ ಬಳಿ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲವೇ ?

Sri B. D. JATTI.—We have sufficient staff to implement all the projects provided we get money and clearance from the Government of India.

Crops affected due to heavy rains under the Atchkat of Lingannanakere in Bangalore South Taluk.

*Q.—289. Sri D. MUNICHINNAPPA (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the extent of land under the atchkat of Lingannanakere in Bangalore South Taluk, wherein crops were washed away due to overflow of wasteweir on account of heavy rains in this year ;

(*b*) the action taken by them on the written representations made in this behalf;

(*c*) the steps taken by them to give relief to the ryots affected ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 56 acres 32 and guntas.

(*b*) No written representations have been received in this behalf so far.

(*c*) No relief has been given to the ryots affected so far. The question of granting relief in deserving cases will be examined, if any of the affected ryots seek such relief.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—(ಬಿ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ಸಲ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನು ; ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಷ್ಟದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚಿನ್ನಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಲಿಖಿತಮೂಲಕವಾಗಿ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—(ಎ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 56 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮ ಏನು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಮನವಿಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಕೆರೆಯನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Sri GANJI VEERAPPA.—Has Government done anything in the matter of giving relief ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—There was no loss and there was no representation to compensate that loss. That is what we have replied.

Acquisition of lands for Village Extension in Yelburga Taluk.

*Q.—294. Sri VEERABHADRAPPA ERAPPA (Yelburga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of applications received by them for the acquisition of lands for village extension in Yelburga Taluk during the last three years;

(*b*) the names of villages from which applications were received;

(*c*) the amount paid by the residents of each one of the above villages for land acquistions;

(SRI VEERABHADRAPPA ERAPPA)

(*d*) the names of villages from which amount is yet to be received together with the amount due from the residents of each one of such villages ;

(*e*) the steps they have taken to provide sites early to the villagers for the construction of houses ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 9.

(*b*) *Names of villages.*—

1	Gadigera	6	Veerapur
2	Hirewaddarkal	7	Sirur
3	Katrahal	8	Tummargidda
4	Chendur	9	Konsagar
5	Talkera		

(*c*) *Name of the village.*— *Amount paid*

I. Cases in which lands acquired for general public.

			Rs. P.
1	Gadigera	...	1,380-00
2	Hirewaddarkal	...	345-00
3	Konsagar	...	690-00

II. Cases in which lands acquired for Harijans and compensation paid by Social Welfare Department.

4	Katrahal	...	241-50
5	Chendur	...	345-00
6	Talkera	...	402-50
7	Veerapur	...	1,150-00
8	Sirur	...	345-00
9	Tummargidda	...	690-00

(*d*) No such case.

(*e*) Where possession of the acquired lands is taken, the land is either made over to the respective Panchayats for assignment or allotted to the members of the Harijan Community.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಖಾತೆಯವರು ಹಣವನ್ನು ತುಂಬಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಒಟ್ಟು ಒಂಬತ್ತು ಕೇಸುಗಳಿವೆ. ಅವೆಲ್ಲ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 1961-62ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದ ಎಂದರೆ ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ಕೇಸುಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬಂದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಈರಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮೂರು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿ, ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇನ್ನು ಆರು ಕೇಸುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿವೆ. ಬೇಗ ಇದನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಚೇರ್ಮನ್ನರಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

Starting of a Government Mulberry Farm in Dharmapura Hobli.

*Q.—308. Sri V. MASIYAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the people of Dharmapura Hobli in Hiriyur Taluk have been requesting Government to start a Government Mulberry Farm in that Hobli to help the enthusiastic ryots in growing mulberry and take up silkworm rearing ;

(b) if so, the action taken by them on their request;

(c) whether it has come to their notice that a considerable number of ryots have already started growing mulberry and are rearing silkworm in the said Hobli ?

A.—Sri R. DAYANANDA SAGAR (Deputy Minister for Sericulture).—

(a) The panchayat of Dharmapura made a request to Government for sanctioning for a silk-centre to Dharmapura.

(b) Investigation has been conducted by the Assistant Director of Sericulture and necessary assistance is being given for planting mulberry. It is too early to start a Government farm as the area under mulberry is only 9–10 acres.

(c) A few persons have started growing mulberry.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಸಿಯಪ್ಪ.—ಧರ್ಮಪುರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಮನವಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನೇಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಶಾಖೆಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಆ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳ ರೈತರು ನಮಗೆ ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಒಂದು ಡೆಮಾನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಫಾರಂ ತೆರೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್.—ರೈತರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ರೇಷ್ಮೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ರೈತರು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ 9-10 ಜನ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಮಲ್ಬರಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಿದೆ, ಭೂಮಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್.—ಅಲ್ಲಿ ರೆಡ್ ಗ್ರಾವೆಲ್ ಸಾಯಿಲ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮಲ್ಬರಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫಾರಂ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ರೈತರು ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಬೀಜ ವಗೈರೆ ಏನೇನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್.— ಈಗಾಗಲೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether there is any difficulty for Government to have a farm there ?

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—For starting a farm there should be sufficient number of ryots engaged in the industry and also the number of acres under mulberry should be sufficient, so as to justify the existence of the farm. That we will think over when sufficient number of people take up to sericulture.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಹುಳು ಮತ್ತು ಗೂಡನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನುಭವವಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ರೈತರು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಸೊಪ್ಪನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬೆಳೆದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಚಾಕಿ ಸೆಂಟರ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆತ ರೈತರಿಗೆ ಏನೇನು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು, ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಚಾಕಿ ರೇರಿಂಗ್ ಸೆಂಟರ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 20 ರಿಂದ 50 ಜನ ರೈತರಾದರೂ ಈ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾನು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲು ಯಾವ ಯಾವ ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು, ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ತಾಂತ್ರಿಕ ಕೆಲಸವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಆಗಬೇಕು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Disposal of Gomal Lands in Gauribidanur Taluk,

*Q.—314. Sri R. N. LAKSHMIPATHI (Gauribidanur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of villages in Gauribidanur Taluk which have got gomal lands in excess ;

(b) the number of villages in which the gomal lands are unauthorisedly cultivated in the said taluk ;

(c) what is the policy of Government in disposing of gomal lands for cultivation ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) 35.

(b) 115.

(c) Excess gomal lands are being disposed of for cultivation under Land Grant Rules now in force

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರಾ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಗುಂಡು ತೋಪುಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಬೇರೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳು ಬೇಚರಾಕ್ ಗ್ರಾಮಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಗೋಮಾಳವಿಲ್ಲದೆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಬೇಚರಾಕ್ ಗ್ರಾಮದ ಗೋಮಾಳವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಗ್ರಾಮದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವಾಗಲೂ ಮಹಜರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮಹಜರನ್ನು ಚಾವಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದನ್ನೇ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಗೋಮಾಳ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಡಿಸ್ಪೋಸಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದ, ಒಬೀರಾಯನ ಕಾಲದ ರೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಗೋಮಾಳ ಲ್ಯಾಂಡ್ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ್ಗೆ ಅದೇ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಜುಬಾಜು ಗ್ರಾಮದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ಮೊದಲು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಜನರು ಅಪೀಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗೋಮಾಳ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದ್ದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅನ್‌ಆಥರೈಜ್ಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಶನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಗೌರೀಬಿದನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಡಿ. ಸಿ., ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್, ರೆವೆನ್ಯೂ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ವರೆಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದೇ ಊರಿನವರಿಗೆ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನೂರಕ್ಕೆ ಎಂಬತ್ತರಷ್ಟು ಭಾಗ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆ ತರಹ ಮಾಡುವುದು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ತರಹ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

Grant of lands through Darkhast in Mandya District.

*Q.—341. Sri J. DEVAIAH (Mandya).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total number of persons to whom lands have been granted through darkhast in Mandya Taluk from 1st January 1964 to end of

(SRI J. DEVIAH)

December 1964 by the Tahsildar and Revenue Sub-Division Officer together with the extent of land granted (the extent of dry and wet lands granted may be furnished separately) ;

(*b*) out of them, the number of Scheduled Castes persons to whom lands have been granted together with the extent of land granted during the said period ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 723 persons.
Dry: 899 Acres and 5 guntas.
Wet: 266 Acres and $20\frac{1}{2}$ guntas.

(*b*) 114 Scheduled Caste persons.
188 Acres and 12 Guntas.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ದೇವಯ್ಯ.—ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ದರಖಾಸ್ತಿನ ಮೂಲಕ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದು ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 723 ಜನರು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಜನ ಹೆಚ್ಚು ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಜನ ಕೇಳಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ದೇವಯ್ಯ.—ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಕೆಲವರು ಜಮೀನಿಗೆ ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕಾಗದ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಆಗ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಗುಂಡು ತೋಪು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಮಲ್ದಾರರು ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ದೇವಯ್ಯ.—ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ! ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಲು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾಗದ ಬರೆಯಿರಿ ನೋಡೋಣ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

Formation of House Building Society for Scheduled Castes and Scheduled Tribes in Honnali Taluk.

**Q.*—217. Sri D. PARAMESWARAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether any shares have been collected for the formation of House Building Society for Scheduled Castes and Scheduled Tribes people in Honnali Taluk ;

(*b*) if so, the number of shares and amount so far collected ;

(*c*) whether they have allotted any funds to the Society and if so, the amount of funds allotted ;

(*d*) whether any steps have been taken for the construction of houses for Scheduled Castes and Scheduled Tribes people in Honnali Taluk by advancing loans ?

A.—Sri KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—

(*a*) Yes.

(*b*) (i) Number of shares : 746.

(ii) Amount collected : Rs. 3,735.

(*c*) Yes. Rs. 1.00 lakh as loan.

(*d*) Yes.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—May I know the year in which the shares were collected ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—The society itself was registered on 4th August 1962. Just prior to that, some have subscribed and subsequent to that, some have subscribed.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Is it not a fact that this loan amount of Rs. 1 lakh has not been distributed among the applicants so far ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—It was sanctioned on 23rd March 1964 and in that year the money could not be released for want of funds. This year, we have made arrangements to see that the amount is released.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—May I know the number of applicants for loan ?

Sri KONDAJJI BASAPPA. Fifty loan records have been built up and sent up.

Completion of Hirekatte Voddu in Arasikere Taluk.

**Q.*—286. Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that revised estimate for Hirekatte Voddu in Arasikere Taluk is pending with the Government for sanction since a long time ;

(*b*) whether it is a fact that the work was stopped abruptly, after spending Rs. 2.1 lakhs for revision of the estimate ;

(*c*) whether it is a fact that owing to delay in sanctioning the revised estimate, the channels which were excavated at a cost of nearly 2 lakhs of rupees have been silted up ;

(*d*) whether they would take early action to complete the above work ?

A.—Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—

(*a*) No.

(*b*) Yes.

(SRI ALUR HANUMANTHAPPA)

(*c*) This is not correct.

(*d*) This will be examined.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಈ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವ ತಾರೀಖು ? ರಿವೈಜ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಯಾವಾಗ ತಯಾರಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ರಿವೈಜ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಇನ್ನೂ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಶನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಇದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸರಿ ಯಾವುದು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮೊದಲು 1959 ರಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಐದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಚಾನಲ್ಸುಗಳು ಸಿಲ್ಟ್ ಆಗಿಲ್ಲವೇ ? ಯಾವುದು ಕರೆಕ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಇಷ್ಟು ವರ್ಷ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಐದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ರಿವೈಜು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ಈ ರೀತಿ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಷ್ಟ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

SRI ALUR HANUMANTHAPPA.—It is not a tank work ; it is only a pick-up. There is nothing wrong in revising the estimate in view of the fact that more area can be brought under irrigation.

9-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಅದರ ಅಂದಾಜನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಾಯಕರೊಬ್ಬರ ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಅವರ ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ ಅಲ್ಲವೇ?

SRI ALUR HANUMANTHAPPA.—I deny that allegation.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

SRI ALUR HANUMANTHAPPA.—The estimate is under investigation. Final estimate has not yet been received by Government. As soon as we receive the estimate we are going to finalise it.

Leave of Absence.

Mr. SPEAKER.—I have received from the Hon'ble Member Sri A. C. Bandi Gowda, a Member of this Assembly, a request for leave of absence from attending the current sittings of the Assembly due to his illness. Is it the pleasure of the House that permission be granted to the Member from attending the current sittings of the Assembly?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—Permission to remain absent from the current sittings of the Assembly, is granted to Sri A. C. Bandi Gowda.

MYSORE PANCHAYAT RAJ BILL, 1964

(As reported by the Joint Select Committee)

(Motion to consider)

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchayat Raj and Co-operation) I beg......

Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—There has been some confusion about the business before the House. I understood that this Panchayat Raj Bill would be taken up after the budget debate.

Mr. SPEAKER.—I do not know who gave that assurance and whom the Hon'ble Member contacted. He did not contact me and I did not give any assurance. The Business Advisory Committee dealt with it. I think I mentioned to the House yesterday as to how this Bill and the other resolution regarding Survey Settlement could be discussed.

Sri S. SIVAPPA.—After discussion in the Business Advisory Committee the time allotted for this was 14 hours. Subsequently in the meeting of the Whips it was suggested by the Whip of the Congress Party and the member representing the Treasury Benches that this Bill may be postponed and instead non-official business may be taken up today and that was agreed to. I was also present in that meeting. Then you suggested that it was the responsibility of the Treasury Benches to see that the concerned Ministers are also informed about this. Accordingly, the resolution of Sri V. S. Patil was to come up today. But all of a sudden I see in the Agenda for today that the Panchayat Raj Bill has been put for discussion. It is really surprising as to how this change took place.

Mr. SPEAKER.—Sri Sivappa, is evidently not experienced with regard to certain matters. Negotiations are negotiations and not conclusions. Revised conclusions may displace old conclusions, but attempted negotiations to replace old conclusions do not displace old conclusions.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ (ಗಂಡಸಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪನವರು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀಲಸಿದರೋ ಅಥವಾ ಮುಳುಗಿಸಿದರೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ.)

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I beg to move :

"That the Mysore Panchayat Raj Bill, 1964, as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Panchayat Raj Bill, 1964, as reported by the Joint Select Committee, be taken into consideration."

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Mr. Speaker, Sir, Hon'ble Members would recall that in the last session the Panchayat Raj Bill was introduced in this House and after some discussion it was decided that the Bill may be referred to a Joint Select Committee.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ. (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮತ್ತು ಕ್ಷೇಮ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

Sri G. V. GOWDA (Palya).—Some of us had given dissenting minutes, but they have been wrongly printed.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member should have pointed it out at the appropriate time, either before or after the Minister's speech but not when the Minister is speaking.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಆದರೆ ನಾನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister should have seen this before. When once he was begun in English he must continue in English. There must be some sanctity to the rules. It is not for nothing that rules have been framed.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮಸೂದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

Mr. SPEAKER.—I am to decide which is important and which is not. I am not permitting the Minister to address in Kannada on this occasion.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಈ ತರಹ ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಈ ಸಭೆಗೂ ಮತ್ತು ತಮಗೂ ಬಹಳ ಅಪಾಯ.

Mr. SPEAKER.—Then I will face the danger. The Hon'ble Member will kindly resume his seat.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇನ್ನೂ ಭಾಷಣವನ್ನು ಶುರುಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

Mr. SPEAKER.—I am not giving permission. I have said that and I am repeating. I am asking the Hon'ble Member to resume his seat.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

Mr. SPEAKER.—Then my permission is not wanted.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ.

Mr. SPEAKER.—If permission is wanted I have not given it. (***) Is it the desire of the House that the Minister should speak in Kannada ? If that is so, I will permit him.

SOME HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—Then he may speak in Kannada We must have clearcut ideas. Once we begin a speech in a certain language we must adhere to it. If the Hon'ble Member Sri S. Gopala Gowda were to tell me that there is danger, I am not running away from any danger. I have to make it clear.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—May I explain ? Sir, Because I have made the motion in English, in the same strain I continued. I may assure my friend Sri S. Gopala Gowda that I would at any time prefer Kannada to English, but as I have already started in English, I hope members would not mind my continuing in English.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಕನ್ನಡವನ್ನು ಆಡಳಿತಭಾಷೆಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. 'ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಬಾರದೆ ಇರತಕ್ಕವರು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೊರತು ಕನ್ನಡ ಬರತಕ್ಕವರು ಯಾರಾದರೂ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತೇನೆ.

(The bell was rung by the Speaker).

Mr. SPEAKER.—I am ringing the bell. I cannot have two members on their legs simultaneously.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಯಿತು, ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—Therefore, the Hon'ble Member will resume his seat.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವಿಟ್ಟು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾ ನಾಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—If the Minister yields, it is allright. But rules must be observed. The rules are there to be observed. Otherwise why have we framed the rules ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ರೂಲ್ಸ್ ಇರುವುದು ನಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ತಾನೆ ?

Mr. SPEAKER.—That is exactly what I am saying. The rules are there for being observed not at the whim and fancy of any member. The rules are there to be observed by eveybody. And yet when the Minister is addressing, the Hon'ble Member, Sri S. Gopal Gowda gets up and disturbs continuously.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು......

Mr. SPEAKER.—I am not permitting unless the Minister yields.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೊಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—If the Minister does not yield, Sri S. Gopala Gowda knows the rule. Let him wait for his chance.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ......ಒಂದೆರಡು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ; ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Minister yields, I have no objection. If he does not, I cannot compel him.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳಲೇಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—I will not permit it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹೇಳಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I am not permitting it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಹೇಳಲೇಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—All the members may kindly resume their seats. If the Hon'ble Member is threatening me, and if he is going to do anything contrary to the rules, I will prevent him. If the Hon'ble Member thinks that before the Minister has yielded and has taken his seat, he is going to talk, I am not going to permit it. It will be contempt of the House. I will take action.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ (ಗೌರಿಬಿದನೂರು).—ತಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿದಿರಿ, ಸಭೆಯವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಅಷ್ಟೆ.

Mr. SPEAKER.—What is the point now? I was dealing with the question raised by Sri S. Gopala Gowda. He says that he is going to do what he likes irrespective of the rules.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ತಮಗಾಗಲಿ, ಸಭೆಗಾಗಲಿ ಅವಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮುರಿಯಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ತಪ್ಪು, ಸಣ್ಣ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅವರು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಬಹುಶಃ. ಆದರೆ ಅದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆ? ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಮುರಿಯುವುದಾದರೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು? ಅವರು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಷುರು ಮಾಡಿದಾಗ, ಏನೋ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಸಲ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ಏನೋ ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ನಿಯಮವಿದೆ. ಯಾವನಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಒಂದು ಭಾಷಣವನ್ನು ಒಂದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಬೇರೆ ಭಾಷೆಗೆ ಭಾಷಣವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಕೂಡದು ಎಂದು ಏನು ಒಂದು ನಿಯಮವಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಸಲ ಮುರಿದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು, ಒಂದು ಸಲವಲ್ಲ, ಪ್ರತಿಸಲವೂ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಪರ್ಮಿಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರೊ, ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೊ, ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ನಿಯಮವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರೆ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸರಿಯೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಗ್ರಾಮರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಇಂಗ್ಲೀಷು ಬರದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೂ ಸಚಿವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೇಲಾಗಿ ಇದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಸೂದೆ, ಜನತೆ ಅವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, 1965ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ 26ನೇ ತಾರೀಖು ನಂತರ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಅಧಿಕೃತ ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿಗಾಗಿ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಕಡೆಗಾಣಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು,

ತಾವು ಅದೇ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ, ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has often, time and again, thought that what he thinks should prevail, rule or no rule. He does not care as to what others think of the rules, but his view should prevail. That is an attitude, which I have not been able to understand despite my contacts with him since the beginning of these sessions. Ever since this House began and I occupied this seat, I have found him saying : "I will do this and that, whether it is contrary to the rules or not." When I tell him that I will not permit the Hon'ble Minister to change, Sri Gopala Gowda refers to what Sri M. V. Krishnappa has done. Does that wipe out the rules ?

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—I did not know there was such a rule. I am prepared to withdraw and hereafter I will speak in one language.

Mr. SPEAKER.—I am not at the moment concerned with the ignorance of the Hon'ble Minister for Revenue. I am concerned with the rule as it stands. Sri S. Gopala Gowda wants the rule to be modified. With his experience of parliamentary work, he should know that rules are not modified simply by standing up here and saying that they should be modified. There are known procedures for it. He must move an amendment and the House must accept it. Simply because he thinks a rule is bad and says so in the House, the rule does not get itself abrogated. But so long as a rule is in force, I am bound to follow it. In enforcing it, I do nothing wrong. I believe that I have several times asked Sri V. M. D'o to stick to one language. It is not the first time, I am enforcing it. If Sri S. Gopal Gowda imagines something or smells something, no one is responsible for it. If he persists to do such things, he may do so. It does not change my position.

The other question is whether the Hon'ble Minister has or has not begun his speech. The Minister himself said that he has begun. That is why permission was wanted. He moved the motion in English. He commenced speaking in English. It may not be a lengthy speech, but he commenced in English. He has not spoken a single word in Kannada today. Therefore this kind of disturbance is understandable and should not be repeated. I would appeal to all the Members. I am trying to give as much co-operation as possible. I object only to the Member saying that he will see that the speech does not proceed or something to that effect. Thereat I draw a line. Should not the Members give that much of co-operation ? Otherwise, how am I to carry on the work ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನಾನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ........

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, I was saying that this Bill was discussed......

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನಾನು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣಮಾಡಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Therefore the Hon'ble Member would continue to stand for the rest of the day. Am I to permit it ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹೌದು, ಹೌದು. ನಾನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತೇನೆ—ಭಾಷಣ ಮುಗಿಯುವ ತನಕ............

Mr. SPEAKER.—Then the only course open to me is that I cannot permit the Member to stand when the Hon'ble Minister is addressing. If he does not like to sit, then the next course is open to him.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಭಾಷಣ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟತಕ್ಕದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೆಯೇ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—If Hon'ble Member violates the rule, making a speech when the Minister is standing, what can I do ?

Sri K. LAKKAPPA (Hebbur).—Will the Hon'ble Minister yield for a minute ? ಅವರಿಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮೀ, ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಲ್ಲರೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಆದರೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಹೀಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಮೊದಲು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿರುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಈಗ ಮತ್ತೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಾತನಾಡುವವರಿಗೇ ಸೇರಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮಸೂದೆ ಬಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಜನಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಕನ್ನಡ ಈ ದೇಶದ ಅಧಿಕೃತ ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಗೊಂದಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರು ಗೊಂದಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತರುತ್ತಿರುವವರು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ, ಭಾಷೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವುದು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡಿದುದುರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಇದೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಹೇಳುತ್ತ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಈಗ ಸರಕಾರದ ಕಡೆ ಇದೆ. ಸರಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವ ಭಾಷಣವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಈಗ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

†**Sri V. S. PATIL** (Belgaum-1).—Sir, I would submit that no Member should be compelled to speak in a particular language. It should be left to his choice. Some of us do not know Kannada and if the whole proceedings are in Kannada we would be handicapped. There are Urdu-speaking Members and if they are forced to speak in a particular language, it would become difficult and it would come in the way of real democracy. Let us be allowed to express our views in the language we prefer and let there be no compulsion in this matter. Let us take

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

note of the language bigotry of which the whole of the South is ablaze. We should not encourage it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ನನ್ನದೊಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ನಾನು ತಮ್ಮ ಲ್ಲಿಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು 'ಬಿಗಟರಿ' ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

Mr. SPEAKER.—Both the member may decide it between themseleves.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಕು, ಬೇರೆ ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೂ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನನ್ನದಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯಾದ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವುದೂ ನಿಜವಲ್ಲ. ತಮಗೆ ನಾನು ತಿಳಿಸುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೆಸರನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಡ ಎಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ರಾದ ಡಿಮೆಲೋ ರವರು ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅವರನ್ನು ಮಾತನಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು, ಸುನ್ತಂಕರ್ ರವರು ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣಮಾಡಿದಾಗ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಬಿರ್ಜೆಯವರು ಮರಾಠಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾನು ಅವರುಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಅವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸ ಬೇಕು. ಈಗ ರೂಲ್ಸ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಯ ವಿದ್ದರೆ, ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ತಾವು ಅಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೂ ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರ ಅಂತಹ ತಪ್ಪೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ದೊಡ್ಡಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಕೃಪೆಮಾಡಿ ಕೇಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮೂರು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸರ್ವರ ಸಮ್ಮತಿ ಯಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರ ರೈಟ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸರ್‌ಸೈಸು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೂ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಗುರುತ್ವ ಮತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದರ ಗಂಭೀರತೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ದೇಶದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಅವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಗೌರವ ತಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಪುನಃ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ನನ್ನ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಏನಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ ವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಎಷ್ಟು ಅಭಿಮಾನ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ನಾನೂ ಹೊಂದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮಗೆ ಅಗೌರವವೆಂದು ತಿಳಿದಾರು.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet after half-an-hour.

The House adjourned for recess at Ten of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Ten of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair]

Mr. SPEAKER.—Everybody is happy. It is for the Hon'ble Minister to choose in which language he should speak.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮೊದಲು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೆನು......

Sri B. R. SUNTHANKAR (Belgaum City).—Sir, one thing. According to rules.........

Mr. SPEAKER.—Is Sri B. R. Sunthankar raising a point of order?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Yes Sir. The Hon'ble Member started in English. According to the rules and convention he should continue in the same language. Now, he has started in Kannada. He is not following the rules.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has not understood the sense of the House before the House adjourned for Tea. I think the Hon'ble member was not present.

Sri B. R. SUNTHAKAR.—I was present.

Mr. SPEAKER.—Then the House granted him leave to speak in Kannada.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—When once the Hon'ble Minister begins in a particular language, he should continue in the same language till the end according to Rules.

Mr. SPEAKER.—The Chair has got the right to permit him to speak in any language after obtaining the sense of the House. The Hon'ble member says as per rules, he should not change. Which rule or which part of the rule is he referring to?

Sri V. S. PATIL.—I feel a bit doubtful either to support or not. The position is rather embarrassing. The convention so far in our Legislature is that when a member starts in a particular language, he is to continue in the same language. If the Hon'ble Minister had started in Kannada, we would have not opposed. But the Hon'ble Minister started in English and changed to Kannada. When the Hon'ble Minister was trying to express in English, why other members should take objection? It is really embarrassing to us. My humble request is that convention hitherto followed should be followed in this case also. We should not try to take shelter that either the Chair or the House permitted him to change from English to Kannada. If he wants to speak in Kannada only, we have absolutely no objection. But he starts in English and changes into Kannada. If the Hon'ble Minister yields to the wishes of some bigoted people, we the Marathi people have no place in the House.

Sri K. LAKKAPPA.—He is using the word "bigoted", Sir.

Mr. SPEAKER.—Is the word "bigoted" unparliamentary? No, it is not. When we are getting into rough weather?

Sri G. V. GOWDA.—Convention is there. But the House has permitted him to change over to Kannada.

† **Sri GANJI VEERAPPA** (Harihar).—I do not understand the difficulty of some of the members. The Hon'ble Minister no doubt

wanted to start in English. Perhaps he wanted to respect the views of several members of the House. The difficulty for him is the Speaker's permission. Consensus of opinion in this House is to speak in Kannada. The Chair has permitted him to speak in Kannada. I request the Chair to permit him to continue in Kannada.

† Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzlapur).—Ordinarily, mother tongue, Hindi or English could be used in this House. It is absolutely left to the choice of the member to speak either in English, Kannada or Hindi. If a member begins in a particular language, he should continue and finish it in that language only. That is the convention. It is not changing to any other language on the pursuation of other members.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕೊಳ್ಕೆಬೈಲ್ (ಕುಂದಾಪುರ).—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್, ಎಂದರೆ, ಕ್ರಿಯಾಲೋಪದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ........

Mr. SPEAKER,—He is not yielding.

Sri S. M. KRISHNA.—The House is siezed of the point of order. Sri Annarao Ganamukhi is trying to enlighten us on the point of order. Now how can Sri Kolke Bail raise a point of order? First extinguish this and then only take up the point of Sri Kolke Bail, Sir.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕೊಳ್ಕೆಬೈಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, 26-1-1965ರ ನಂತರ ಹಿಂದೀ ಭಾಷೆಯು ಅಧಿಕೃತ ಭಾಷೆಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕನ್ನಡವು ರಾಜ್ಯಭಾಷೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—What was the Hon'ble Member doing when I was talking in English all through.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Supposing I begin in English and if the House opposes and if you take the consensus of the House and impose it on me to discontinue that English, I will certainly oppose it. If the member begins in a particular language, let him do so. But, once he begins in a particular language, he must be left to continue. Just because other Members interfere and therefore he must discontinue against his will, is not a healthy convention. I have got as much respect for regional language as any body else. But, we should not insist on any other consideration. In many instances many members speak in English, but no member is taking objection.

Mr. SPEAKER.—I thought, when the Hon'ble Member, Sri Annarao wanted to enlighten me, that he would do so. But, I stand disillusioned, because there is no enlightenment at all. Not a single new idea was contributed by him. If I had known that earlier, I would not have allowed him.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I am sorry, Sir.

Mr. SPEAKER.—I am glad that the member has enlightened his own mind.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅತಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯುದ್ಭವಿಸಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ವಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲೇ ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಅವರು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲೊಬ್ಬರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದರು. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಯಾರು ಈ ದಿವಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಾರದಿದ್ದಾಗ ಅವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೂ ಇಷ್ಟವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದು ಸೂಚನೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಹುಶಃ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಂದು ಅನುಮತಿ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದೆಲ್ಲವೂ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Before I deal with the Point of Order, I wish to make one appeal and a very sincere appeal to all the Members. Because an idea is coming up uppermost in their mind, they must not feel that they must participate in the Debate immediately regardless of other considerations. If a Point of Order is raised basically, there is no scope or Debate. But, suppose some Member feels that there is something new which he is going to contribute and assist the House and the Speaker in coming to a conclusion, it is permitted because wisdom is no monopoly of any individual. But on a Point of Order, Debate is not permitted. Therefore, Member should not request me to permit a Debate of that type. Just because the Members request I have to take the risk of permitting. Hereafter I will not permit any Debate on a Point of Order. If I ask Members, if I feel it is complicated, then alone they may say something.

This Point of Order has been raised by Sri B. R. Sunthankar. The Point of Order is that having once started to speak in English, he has no right to change, and Sri V. S. Patil trying to support it, reduced it from the breach of Rule to breach of Convention. If there is a Rule, there is no Convention on the same point. Convention exists where there is no rule; Convention exists where there is no document. If there is a rule, convention cannot be contrary to the rule. Therefore, convention does not come in. Sri Sunthankar will kindly tell me the number of the rule he referred to ?

Sri B. R. SUNTHANKAR.—There is no rule, Sir. I only just mentioned because the chair referred to breach of procedure.

Mr. SPEAKER.—So, it is not a breach of Rule. How far have we gone ? I am not at all finding fault with anybody. Let us have clear ideas and let us go according to the procedure that has to be followed. If there is no rule, one has to rely only on his convention. This does not mean that the House has no right or the Speaker has no right. Sri Ganji Veerappa appealed for the suspension of the rule. There is no rule that prohibits. What stands in the way is the convention that he has no right to change. The convention is, change cannot be done without the permission of the Speaker. The Speaker may try to assess the opinion of the House, and in doing so, there is nothing wrong. I said, I am not going to permit. But, when I find large number of Members

willing to contribute something, should I not respect them? That is why I gathered the sense of the House. Though it was my Ruling, I said: "I am prepared to reconsider it". The point was that one of the Hon'ble Members wanted the House to believe and wanted me to believe, unless he is permitted, the work of the House cannot go on. If he does not change this attitude, I should be allowed to uphold the dignity of the House. It is the House that decides, and as a representative, the Speaker decides. It is in that light I was saying that I am going to give permission. Let us not spend more time over it. Therefore, there is no merit in the Point of Order and it can be continued.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಹಾ ಶಿವರಾತ್ರಿಯ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ.........

Mr. SPEAKER.—The suggestion was that we might not sit on Sivaratri Day. The members will kindly remember this. It is only presentation of the Budget; the delivery of the speech by the Hon'ble Minister for Finance. The Convention is that we must not transact any other business on that day, because Members require time to study the Budget. That is why the Debate on the Budget is postponed. It is with a view to maximise the utility of the period for which we are spending tax-payers money, that was arranged. There is nothing wrong. because in some of the other Legislatures they are working the whole day.

Our sitting is not anything which offends the rules nor is it illegal. I would only suggest one thing so that the Members may again go back for their prayers or other religious observances, that we will meet at 9-30 a.m. just for half an hour. The Hon'ble Minister will finish the speech and everybody can go back and it will be also convenient to go to their respective houses which are nearby. I therefore suggest that we may meet at 9-30 a.m.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—I agree.

Mr. SPEAKER.—The next point is this: I may utilise this opportunity to point out how difficult it will be for the Finance Minister to deliver the speech in Kannada using all technical expressions in Kannada. The Hon'ble Member knows that Budget is a technieal word and I do not know whether there is any appropriate translation for the word 'budget'?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪತ್ರವನ್ನೇ ಬರೆಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳ ಕೊರತೆಯಿದೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಬೇರೆ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಅರ್ಥ ಕೊಡದಿರಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು; ಆಯುವ್ಯಯ ಎಂದರೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ನಮೂದಿಸಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಇಂದು ತಾವು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಆಯಿತು. ಹೇಗಾದರೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಭಾಷಣವನ್ನು ಅಚ್ಚು ಮಾಡೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಚಿವರು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದು ಬೇಡ. ಬೇಕಾದರೆ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೊರಗೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಭಾಷಾ ಗೊಂದಲ ಬಹಳವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆ ದಕ್ಷಿಣ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಸ್ಥಾನವಿದೆ. ಭಾಷಾ ಗೊಂದಲ ಎದ್ದಿರುವುದೂ ಕೂಡ ದಕ್ಷಿಣ ದೇಶದಲ್ಲೇ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಅವರ ಭಾಷಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲೀಷು ಭಾಷೆಗಳೆರಡರಲ್ಲೂ ಇರಲಿ ಎಂದು. ಏಕೆಂದರೆ, ಪಬ್ಲಿಸಿಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಿಂದ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿರುವ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕೆಲವು ಪುಟಗಳವರೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಹೊತ್ತು ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಓದಿ ನಂತರ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಓದ ಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮೊದಲು ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲೋದಿ ನಂತರ ಉಪರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಹಿಂದಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಭಾಷಣ ಓದು ವಂತೆ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿ ನಂತರ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಸಬಹುದು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಬಹಳ ಪುಟಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಪೀಠಿಕಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವರದಿಯನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಓದಿ ನಂತರ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಪೀಠಿಕೆ ಹಾಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅವರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಲಿ. It only leads us to the position that the use of English is inevitable for some time till we have got our dictionary compiled and we have appropriate words and new expressions.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಓದಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಓದಬೇಕಾದರೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಪದಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪುನಃ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಇಂಗ್ಲೀಷು ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯಲ್ಲ. ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ವಿಷಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾದರೆ ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಮಸೂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಹೋಯಿತು. ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಯಾರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರು.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

Sri V. S. PATIL.—I want one information. We have absolutely no objection for his speech in Kannada. Since he has started in English, due to the wishes of other members he has turned over to Kannada. Our desire is, he is also a Marathi man and knows Marathi. Can he assure us to give the substance of his speeeh in Marathi ? That is the only thing which we are expecting.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ನನಗೆ ಮರಾಠಿ ಬಾಷೆ ಎಷ್ಟು ಗೊತ್ತಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮರಾಠಿಯಲ್ಲಿ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವಿಚಾರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅನೇಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಈ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ

ಪಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಆ ರೀತಿ ಬಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಆಳವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗೂ ಮತ್ತು ಮೂಲವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ಮಸೂದೆಗೂ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೆಲಮಟ್ಟಿನ ಬೇಧವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮೂಲಭೂತವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿ ದರೆ ಮತ್ತು ತಾತ್ವಿಕವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಯಾವ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಬದಲಾವಣೆಯೂ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

11-00 A.M.

ಯಾವ ಯಾವ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಿವರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಸ್ವರೂಪ ಮೂರು ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು, ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಇರುವಂಥದ್ದನ್ನು ಜಂಟಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಆರಿಸತಕ್ಕ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಇನ್ನರ್ಧದಷ್ಟು ಪರೋಕ್ಷವಾದ ಚುನಾವಣೆಯಿಂದ ಆರಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದ ಚುನಾವಣೆ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದ ಚುನಾವಣೆಗಿಂತ ಉತ್ತಮ ವಾದುದು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಸಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನೆನಪಿರಬಹುದು, ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣಾ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಆಗಿದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಈ ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಈ ಎರಡು ಮಟ್ಟದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಒಟ್ಟು ಸೇರಿ ನೂರರಲ್ಲಿ 60ರಷ್ಟು ಕಂದಾಯದ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ಮೂರು ಮಟ್ಟದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಮೊದಲು ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಈ ಶಿಫಾರಸಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು. ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ಮುವ್ವತ್ತು ಭಾಗ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಗಳಿಗೆ ಮುವ್ವತ್ತು ಭಾಗ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತುಗಳಿಗೆ ನೂರರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಭಾಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು ನೂರರಲ್ಲಿ 70 ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಯಿತು. ಇನ್ನು ನೂರರಲ್ಲಿ ಏಳೂವರೆ ಭಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಂಚುವುದರಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ವರಮಾನ ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಅಲ್ಲಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಟ್ಟ ಇವುಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ರಿಸರ್ವ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಏಳೂವರೆ ಭಾಗ ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತುಗಳು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆಯೋ, ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆಯೋ, ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮತದ ಚುನಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಆದಷ್ಟೂ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಇರಲಿಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಆಕರ್ಷಣೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏಳೂವರೆ ಭಾಗವನ್ನು ಇನಸೆಂಟಿವ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಇತರ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಈಗ ನಾವು ಹಂಚತಕ್ಕ ನೂರಕ್ಕೆ 60 ಭಾಗಕ್ಕೆ ಬದಲು 85 ಭಾಗವನ್ನು ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅದರಂತೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವಿದೆ. ಅದು ಸೆಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಭೂಕಂದಾಯ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅದರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಸೆಸ್ ಆಕರಣೆ (ಲೆವಿ) ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮೂಲ

(ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆ)

ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ಸೆಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಕರಭಾರ ಬಹಳವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ನೂರಕ್ಕೆ 20ರವರೆಗೂ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ 20ರವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತು ನಲವತ್ತರವರೆಗೂ ಸೆಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಅವರು ಹಾಕಲೇಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಬಂಧವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರ ಸ್ವಭಾವ ಈ ಸೆಸ್‌ಗಳನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ಟೆಂಡನ್ಸಿಗೆ ನಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಭಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದುದರಿಂದ ಈಗ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ನೂರಕ್ಕೆ ಹತ್ತರವರೆಗೂ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಹತ್ತರವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತುಗಳಿಗೆ ಹನ್ನೆರಡೂವರೆಯ ವರೆಗೂ ಸೆಸ್ ಹಾಕುವಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಶಿಫಾರಸಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಹೊರತಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನವರಿಗೆ ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ 20ರಷ್ಟು ಕಂಪಲ್ಸರಿಯಾಗಿ ಸೆಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಅದೂ ಕೂಡ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಭಾರವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಶೇಕಡ ಹತ್ತಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ಸೆಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದರೆ 42 ಪರ್ ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಇದೆ, ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಇಲ್ಲ.

ಮೂರನೆಯ ಮಹತ್ವವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದು. ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ನವರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಸ್ಕೀಮುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗ ಅವರಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ನೂರರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಭಾಗವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಂತೋಷದಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೇಗದಿಂದ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಸೇರಿ ಅವರ ಸ್ವಂತವಾದ ಉತ್ಪನ್ನ ಎಷ್ಟಿದೆಯೋ ಆ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ನೂರರಲ್ಲಿ ಎರಡೂವರೆ ಭಾಗವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ, ಎರಡೂವರೆ ಭಾಗವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಒಟ್ಟು ನೂರರಲ್ಲಿ ಐದು ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಈ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇವು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಬದಲಾವಣೆಗಳು. ಇನ್ನು ಕೆಲವನ್ನು ನಾನು ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅವೂ ಕೂಡ ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ಬದಲಾವಣೆಗಳೇ. ಅವುಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ. ಪಂಚಾಯತಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಕ್ಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 15 ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿಯ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿ ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಟೌನ್ ಪಂಚಾಯತಿಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಬಂಧವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದು. ಇನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಗೂ ನೇರವಾದ ಸಂಬಂಧ ಏನೊಂದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಯಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಆರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಜನರು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಂದ ಆರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕು. ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಇತ್ತು. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ಈ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧ ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿನ ಶಿಫಾರ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಸಂಬಂಧ ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಎಲ್ಲಾ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಭೆಯನ್ನು ಎರಡು ಸಲ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕರೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಸ್ಪರ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಈ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದು. ಸದಸ್ಯರಾದರೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ಣ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕೋ ಅಥವಾ

ಸಹಸದಸ್ಯರು ಆಗಿರಬೇಕೋ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೂಡ ಸಂಯುಕ್ತ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬಿಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶಿಫಾರ್ಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಎರಡು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಇರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಬಲದಿಂದ ಸದಸ್ಯರು ಆಗಿರಬೇಕು ಅಂದರೆ ಎಕ್ಸ್-ಅಫಿಷಿಯೋ ಮೆಂಬರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಶಿಫಾರ್ಸಿನಿಂದ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿ 25 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮತ್ತು 50 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುತ್ತದೋ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕನಿಷ್ಟಪಕ್ಷ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸಿಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇರೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಆರಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದು. ಈ ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯತಿಗಳ ರಚನೆ ಮೂಲ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ನ್ಯಾಯ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮತ್ತೊಂದು ಷರತ್ತನ್ನು ಹಾಕಿ ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯತಿಗಳ ರಚನೆಯಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಷರತ್ತು ಏನೆಂದರೆ, ಯಾವ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯಿತಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಒಮ್ಮತದಿಂದ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಆಗಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಅಂತಹೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಮ್ಮತವಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಬಹುಮತವಿಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯಿತಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಡಿಸಾಲ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಡಿಸಾಲ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಕೂಡ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೆಂದು ಶಂಕೆ ಇತ್ತೋ ಆ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇಂತಹ ಒಂದು ಷರತ್ತನ್ನು ಹಾಕಿ ನಿವಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾನು ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿದಂಥ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೈಸೇರಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ದಿನಗಳಾದುವು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಈಗಾಗಲೇ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ಟಡಿ ಮಾಡಿರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ, ಆಳವಾಗಿ, ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಶಿಫಾರ್ಸುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗುತ್ತವೆಯೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಪಿ. ಅಪ್ಪಣ್ಣ (ವೀರಾಜಪೇಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಂಡಿಸಿದಂಥ ಮೈಸೂರು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮಸೂದೆಯಮೇಲಿನ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶದ ಸ್ವಲ್ಪಭಾಗವೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಆಡಳಿತ ಪೂರ್ತಿ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಬೇಕು, ಹಾಗೂ ಆಯಾಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಪೂರ್ಣಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರು ಕೂತು ತಮ್ಮ ಮತವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಈ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಸಿ. ಅಪ್ಪಣ್ಣ).

ಅದನ್ನು ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವಂಥ ವಿಚಾರವೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಲ್ಲಿನ ಜನತೆ ಅಲ್ಲಿನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅವರೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪಡೆದವರಾಗಿರಬೇಕು. ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅವರ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಸಿಗಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಏನೊಂದು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವನ್ನು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ಆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಇದರಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನ ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯ ಜನತೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುವಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಮೇಲೆ ನಾವು ಈಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲೂ ಪುನಃ ಮತವನ್ನು ಕೊಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನಾವು ಯಾವ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವನ್ನು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮಗೆ ಎತ್ತಿ ಮೂಡುತ್ತಿದೆ.

ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ, ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ನಮಗೆ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು, ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಒಂದು ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮನೆತನದವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಅಧಿಕಾರ, ಇದು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾವ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವೋ ಆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪುನಃ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕುಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಒಂದು ದರ್ಪವನ್ನು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದರೆ ಆಗ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಿಚ್ಚುಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಕೊಡುವುದು ಉಚಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾವ ಒಂದು ಆಶೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆವೋ ಆ ಆಶೆ ಇವೊತ್ತು ಈಡೇರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಬಂದಿದೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ತಿಗೂ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೂ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವಾಗ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವ ಹಣಸಹಾಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇವೊತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿವೆಯೋ ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿಗೂ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೂ ವಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಸಹ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದೆಯೇ ? ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಮೆಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರ ಕೈಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಶಾಲೆಗಳ ರಿಪೇರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ನಾನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ, ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳ ರಿಪೇರಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 8 ಸಾವಿರ. ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 147 ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ಈ 147 ಶಾಲೆಗಳಿಗೂ ಈ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚುವುದಾದರೆ ಒಂದೊಂದುಶಾಲೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಆ ಹಣದಿಂದ ಶಾಲೆಯನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ 147 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾಲ್ಲೂಕು

ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ನಾವು ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈಗ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ವಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಆಯಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟಷ್ಟು ಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸದೇಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯಿತಿಯ ವಿಷಯ. ಈ ನ್ಯಾಯ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಒಂದೇ ಸಲ ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ಆಯಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಉಚಿತವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತಂದು ಅಲ್ಲಿ ಅದು ವ್ಯವಹಾರಿಕವಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಅನಂತರ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅದನ್ನ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಣಾರ್ಥವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಅದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಸೆಸ್ಸು ಮತ್ತು ಏಕರೂಪದ ಭೂಕಂದಾಯ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸೇರಿದರೆ 100ಕ್ಕೆ 40ರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ರೈತನಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಈ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಹಾಕುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ಒಂದು ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತ. ಈಗಾಗಲೇ ಭೂಕಂದಾಯದ ಏರಿಕೆಯ ಒಂದು ನಿಯಮಾವಳಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತು ಒಬ್ಬ ರೈತ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು 20 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವೊತ್ತು 10 ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ 5 ರೂಪಾಯಿ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು 30 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಸೆಸ್ಸು ಮತ್ತು ಏಕರೂಪದ ಭೂಕಂದಾಯ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸೇರಿದರೆ 100ಕ್ಕೆ 40 ರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ರೈತ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಇರುವಂತಹ ಕಂದಾಯದ ಎರಡು ಪಾಲು ಮೂರು ಪಾಲಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಇರುವಂತಹ ಕಂದಾಯ 40 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಏರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು, ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂಬಂಥ ಒಂದು ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ನಾವು, ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರವರೆಗೆ ಆಗುವ ತೆರಿಗೆ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮೂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೆಸ್ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಉಚಿತ.

ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Who are the other members willing to participate ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಈ ಮಸೂದೆ ಇದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯವೊಂದಿತ್ತು. ಮೂರು ಮತ್ತು ಮೂರನೆ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್ ಪ್ರೆಸೆಂಟೇಶನ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಎಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂನಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಯಾವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will adjourn now to meet again at 9-30 A.M. tomorrow.

The House adjourned at Thirty Minutes past Eleven of the Clock to meet at Thirty Minutes past Nine of the Clock on Tuesday, the 2nd March 1965.

KSA LIBRARY, B'lore
B004822
328.32402 548 LAD,1965
JJ34

WD 4465—GPB—500—24-4-65